

**UCHWAŁA NR VI/116/2024
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 23 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.4.2024 na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Dąbrowie Górniczej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę nr BRM.1510.4.2024 na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Marta Bobrowska-Juroff

Wojewoda Śląski pismem nr KOI.1411.93.2024 z dn. 05.08.2024r., kierując się art. 231 kpa w związku z art. 18 b ustawy o samorządzie gminnym, przekazał do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej skargę Pani S. B. dotyczącą naruszenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 21 pkt 1 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej dotyczącego niedyskryminacji. Pismo Wojewody Śląskiego wraz z przekazaną skargą wpłynęło do Rady Miejskiej w dniu 9.08.2024 r. Skarga została zarejestrowana w rejestrze Skarg i Wniosków kierowanych do Rady Miejskiej pod nr BRM.1510.4.2024. W uzasadnieniu skargi skarżąca wskazała na okoliczność pozbawienia jej przyznanego przez MOPS zasiłku stałego. Art. 2 Konstytucji RP stanowi, iż Rzeczypospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Z kolei art. 21 pkt 1 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej stanowi, iż zakazana jest wszelka dyskryminacja w szczególności ze względu na rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne i społeczne, cechy genetyczne, język, religie lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Skargę o tożsamej treści skarżąca złożyła również w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej w dniu 29.07.2024 r. W związku z wszczętym postępowaniem administracyjnym w sprawie uchylenia bądź zmiany decyzji przyznającej skarżącej zasiłek stały, skarga została włączona przez MOPS do trwającego w tej sprawie postępowania, o czym w piśmie Nr DPS.ZSPD2.5100.000162.2024.JGR z dnia 31.07.2024 r. MOPS poinformował zainteresowaną. Skargę włączono do postępowania zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 234 kpa w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę, podlega rozpatrzeniu w toku postępowania zgodnie z przepisami kodeksu.

W ramach realizacji przez Dyrektora MOPS zadań z zakresu pomocy społecznej, została wydana decyzja administracyjna nr DRS.5100.000570.2024.MK z dnia 28 sierpnia 2024 r. w przedmiocie uchylenia zasiłku stałego.

W świetle obowiązujących przepisów, skarżąca jest uprawniona do poddania wydanej decyzji kontroli instancyjnej przez właściwy w tym zakresie organ tj. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach za pośrednictwem Dyrektora MOPS w ramach procedury odwoławczej, o czym została w decyzji pouczone.

Wobec powyższego skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej uznaje się za bezzasadną. Nie stwierdza się naruszenia art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz naruszenia art. 21 pkt 1 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej dotyczącego niedyskryminacji. Należy zaznaczyć, iż Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej nie jest uprawniona do rozpoznawania spraw indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych, w tym do zmiany tych decyzji.

Ponadto informuje się, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.