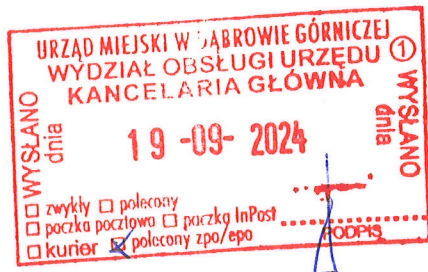
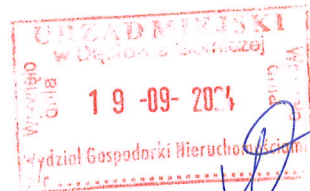


Prezydent Miasta  
Dąbrowy Górniczej  
woj. śląskie  
WOŚ-II.6220.8.2024.MK1



Dąbrowa Górnicza, 18.09.2024 r.



## DECYZJA

Na podstawie art. 104 §1, art. 104 §2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 572), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, art. 84 ust. 1a Ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz.1112), oraz §3 ust.2 pkt 2 w związku z §3 ust.1 pkt 37 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839 ze zm.) po przeanalizowaniu wniosku spółki Alkat Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9, 31-358 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Bednarskiego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Wymiana zbiornika magazynowego ciekłego dwutlenku węgla**” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej ul. Piłsudskiego 92, działka nr 296, obręb 0021 Dąbrowa Górnicza III,

## o r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „*Wymiana zbiornika magazynowego ciekłego dwutlenku węgla*” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej ul. Piłsudskiego 92, działka nr 296, obręb 0021 Dąbrowa Górnicza III.
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
  1. W miejscach prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
  2. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów, które po wykorzystaniu zostaną przekazane wyspecjalizowanym firmom).
  3. W trakcie prowadzenia prac budowlanych używać sprawnego technicznie sprzętu budowlanego.

4. Prace budowlane uciążliwe akustycznie prowadzić wyłącznie w porze dnia.
  5. Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawanie ścieków - wód odciekowych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.
  6. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów.
- III. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
1. Odpady powstające podczas eksploatacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.

### U z a s a d n i e n i e

Spółka Alkat Sp. z o.o. ul. Jasnogórska 9, 31-358 Kraków reprezentowana przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Bednarskiego wystąpiła do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z wnioskiem z dnia 05.03.2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wymiana zbiornika magazynowego ciekłego dwutlenku węgla” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej ul. Piłsudskiego 92, działka nr 296, obręb 0021 Dąbrowa Górnicza III.

Zgodnie z art.71 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – dalej Ustawa OOŚ, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1. przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W oparciu o art.71 ust.2 pkt 2 Ustawy OOŚ oraz §3 ust.2 pkt 2 w związku z §3 ust.1 pkt 37 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w §3 ust. 1 ww. Rozporządzenia tj.: instalacje do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi.



Zgodnie z art.75 ust.1 pkt 4 *Ustawy OOS* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest prezydent miasta. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 *Ustawy OOS*. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (art. 72 ust. 1a *Ustawy OOS*). Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z wnioskiem, wiąże się z koniecznością uzyskania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *Ustawy OOS* tj. decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.).

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust.1 *Ustawy OOS* dołączył do wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie *Ustawy OOS*,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie *Ustawy OOS*, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 *Ustawy OOS*,
- wypisy z rejestru gruntów w postaci papierowej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierające co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, o którym mowa w art.74 ust.3a zdanie drugie *Ustawy OOS*.

W/w materiały Organ pierwszej instancji poddał wnikliwej analizie, opierając się na wiedzy jaką posiada oraz na przepisach prawa materialnego.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Dla ustalenia kręgu stron postępowania w ramach rozpatrywania sprawy zastosowano art. 28 *Kodeksu postępowania administracyjnego* uznający za stronę każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek, oraz przepisy prawa materialnego – art.74 ust.3a *Ustawy OOS*, który stanowi, że stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się:

- przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z analizy materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie (w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz załączników mapowych) wynika, że ewentualne oddziaływanie ponadnormatywne przedsięwzięcia zamknie się w granicach nieruchomości na której będzie realizowane przedsięwzięcie.

Uwzględniając powyższe, za strony przedmiotowego postępowania tut. Organ uznał: wnioskodawcę, podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której planuje się realizację przedsięwzięcia oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości zlokalizowanych w obszarze znajdującym się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

W oparciu o mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *Ustawy OOS*, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 *Ustawy OOS*, oraz przedłożone przez wypisy z rejestru gruntów, tut. Organ ustalił, że liczba stron przedmiotowego postępowania nie przekroczyła 10.

Wypełniając dyspozycję art. 61 §4 KPA, zawiadomieniem WOŚ-II.6220.8.2024.MK1 z dnia 15.05.2024 r. strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego, a także o prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłaszania uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *Ustawy OOS*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Działka na której przewiduje się realizację przedsięwzięcia objęta jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów w rejonie ul. Manifestu Lipcowego oraz terenów przemysłowych w rejonie ulic: Tworzeń i Roździeńskiego.” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2015 poz. 3502). Działka położona jest na obszarze oznaczonym symbolem 4PU1 z podstawowym przeznaczeniem pod usługi publiczne i komercyjne, obiekty produkcyjne, składy i magazyny. Zgodnie z zapisami § 4 ust. 3 pkt 5 ww. mpzp w *granicach obszaru objętego planem za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami 1-4P oraz terenu oznaczonego symbolem 19PU1 obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej i komunikacyjnej*. Ponadto w pkt 6 ww. mpzp w *przypadku lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz rozbudowy*



*lub przebudowy istniejących zakładów mającej wpływ na powstanie ryzyka wystąpienia awarii, obowiązuje jego realizacja w sposób zapobiegający awariom przemysłowym i ograniczający ich skutki dla ludzi oraz środowiska. Obowiązuje zastosowanie rozwiązań wykluczających powstanie skutków poza terenem działki, na której zakład jest zlokalizowany.*

Mając na uwadze powyższe tut. Organ stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art.63 ust.1 *Ustawy OOS*). W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art.64 ust.1 *Ustawy OOS* – art. 84 ust. 1 *Ustawy OOS*.

W świetle powyższego, Organ I instancji pismem znak WOŚ-II.6220.8.2024.MK1 z dnia 03.06.2024 r., wystąpił o opinię do: regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne*.

Organ zasięgając opinii przedłożył (art. 64 ust. 2 *Ustawy OOS*):

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. kartę informacyjną przedsięwzięcia;
3. wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Zgodnie z art. 64 ust. 2a *Ustawy OOS* tut. Organ przedłożył także regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o *samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej.

Organy opiniujące zajęły następujące stanowiska w sprawie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOŚ.4220.274.2024.MP1.1 z dnia 07.06.2024 r., stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej pismem znak NS.NZ.9027.17.1.375.2060.24.2024 z dnia 17.06.2024 r., stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak CK.ZZŚ.4901.116.2024.EK z dnia 17.06.2024 r. wezwał o przedłożenie dodatkowych wyjaśnień/uzupełnień.

W nawiązaniu do powyższego, inwestor przedłożył stosowne uzupełnienia/wyjaśnienia w zakresie wskazanym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGWWP przy piśmie z dnia 15.07.2024 r. (data wpływu 19.07.2024 r.) Ww. uzupełnienia tut. Organ przesłał do wszystkich organów opiniujących.

W odpowiedzi na powyższe organy opiniujące zajęły następujące stanowiska:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOS.4220.274.2024.MP1.2 z dnia 29.07.2024 r., poinformował, że zawarte w dokumentacji uzupełnienia nie mają wpływu na stanowisko ujęte w postanowieniu znak WOOS.4220.274.2024.MP1.1 z dnia 07.06.2024 r.,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej pismem znak NS.NZ.9027.17.1.375.2060.24.500.2024 z dnia 06.08.2024 r. poinformował, że zawarte w dokumentacji uzupełnienia nie mają wpływu na stanowisko ujęte w opinii znak NS.NZ.9027.17.1.375.2060.24.2024 z dnia 17.06.2024 r.
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak CK.ZZŚ.4901.116.2024.EK.2 z dnia 31.07.2024r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki jego realizacji.

W myśl art. 85 ust. 2 pkt 2 *Ustawy OOS* uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów *Kodeksu postępowania administracyjnego*, powinno zawierać (w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko) informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 *Ustawy OOS*, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ochrony środowiska właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydając przedmiotową decyzję uwzględnił opinię RDOŚ, PPIS, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, oraz niżej wymienione uwarunkowania (art. 85 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 63 ust. 1 *Ustawy OOS*), tj.:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d. emisji i występowania innych uciążliwości,



- e. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
- a. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b. obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c. obszary górskie lub leśne,
  - d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h. gęstość zaludnienia,
  - i. obszary przylegające do jezior,
  - j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *Ustawy OOS*, wynikające z:
- a. zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d. prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

g. możliwości ograniczenia oddziaływania.

Organ I instancji, analizując dowody w sprawie (m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, załączniki mapowe) oraz opinie RDOŚ, PPIS, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGWWP, odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wzięwszy pod uwagę charakter przedsięwzięcia, skalę, miejsce lokalizacji oraz wiążące się z eksploatacją przedsięwzięcia emisje, a także zastosowane zabezpieczenia ochrony środowiska w tym zdrowia.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami stwierdzono, że realizowane przedsięwzięcie leży:

- poza obszarami wodno-błotnymi, poza obszarami wybrzeży,
- poza obszarami górskimi lub leśnymi,
- poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- poza obszarami przylegającymi do jezior,
- poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej,
- poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie zakładu Alkat sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ulicy Piłsudskiego 92, na działce o nr ew. 296, obręb 0021. W ramach przedsięwzięcia planuje się demontaż istniejącego naziemnego zbiornika do magazynowania ciekłego dwutlenku węgla, którego pojemność wynosi 10 m<sup>3</sup>. Po zdemontowaniu ww. zbiornika, zostanie zainstalowany nowy zbiornik o większej pojemności wynoszącej 35 m<sup>3</sup>. Nowoprojektowany zbiornik zostanie posadowiony na istniejącej płycie fundamentowej pozostałej po zdemontowanym zbiorniku. Planowana inwestycja ma na celu zwiększenie pojemności magazynowej ciekłego dwutlenku węgla i tym samym zmniejszenia natężenia ruchu autocystern dostarczających ciekłe medium na teren zakładu. Zastąpienie zbiornika nowym o większej pojemności nie spowoduje zmian w dotychczasowej działalności zakładu. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z likwidacją i usuwaniem zieleni znajdującej się na terenie zakładu.

Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z emisją do powietrza pochodzącą ze spalania oleju napędowego w silnikach urządzeń transportowych do przewozu materiałów oraz maszynach, które posłużą do zainstalowania projektowanego zbiornika. Wszystkie prace prowadzone będą na terenie już zagospodarowanym, w związku z czym nie będą miały istotnego wpływu na krajobraz. Uciążliwości na etapie budowy będą miały charakter krótkookresowy i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych, a ich zasięg ograniczy się do najbliższego otoczenia terenu inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe emisja do powietrza nie będzie powodowała bezpośredniego, ponadnormatywnego oddziaływania na stan zanieczyszczenia powietrza.



Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z wystąpieniem oddziaływania akustycznego pochodzącego z wykonywania prac montażowych. W celu ograniczenia propagacji hałasu wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu oraz prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej i zostaną ograniczone do niezbędnego minimum. Wykorzystywane maszyny i urządzenia będą w dobrym stanie technicznym. Hałas powstający na etapie budowy inwestycji jest hałasem zmiennym w czasie, okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót.

Mając na uwadze zastosowanie powyższych działań ograniczających emisję hałasu oraz to, że emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy należy uznać, że etap realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie na znaczące pogorszenie klimatu akustycznego w rejonie inwestycji.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawały m.in. odpady takie jak: zużyte materiały szlifierskie (zużyte tarcze szlifierskie), czyściwo, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne, nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne. Planowane do realizacji prace, jak również sama inwestycja nie wiążą się z wykorzystaniem materiałów, substancji będących źródłem powstawania odpadów niebezpiecznych, w związku z powyższym nie będą one wytwarzane. Odpady magazynowane będą w specjalnych kontenerach, oznakowanych tablicami z kodem odpadu. Odpady, których poddanie odzyskowi nie będzie możliwe z przyczyn technologicznych lub nie będzie uzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, zostaną unieszkodliwione przez firmy zewnętrzne na podstawie odrębnych umów.

Biorąc pod uwagę rodzaj powstających odpadów, ich stosunkowo niewielką ilość oraz sposób postępowania z odpadami można stwierdzić, iż zarówno sposób magazynowania jak i wytwarzania nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko.

Projektowany zbiornik zostanie posadowiony na szczelnej płycie fundamentowej, co nie będzie stwarzało zagrożenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo na etapie realizacji przedsięwzięcia teren inwestycji planuje się wyposażać w sorbenty celem zabezpieczenia środowiska wodno – gruntowego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi, które w przypadku użycia zostaną zutylizowane przez uprawnione firmy. Materiały wykorzystywane do realizacji przedsięwzięcia będą składowane na terenie napełnialni w ogrodzonej strefie na drodze utwardzonej kostką brukową (drogi dojazdowe, plac magazynowy). Na powyższym obszarze będzie się również odbywał postój, tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych. Zastosowane w procesie montażu materiały i sprzęt nie będą zawierały substancji niebezpiecznych mogących być przyczyną awaryjnego zanieczyszczenia środowiska. Magazynowanie ciekłego dwutlenku węgla nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Ścieki socjalno - bytowe z zakładu w chwili obecnej odprowadzane są do kanałów ściekowych ArcelorMittal Poland na podstawie stosownej umowy. Wody opadowe odprowadzane są kanalizacją deszczową do ścieków deszczowych ArcelorMittal Poland. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę rozwiązań stosowanych w zakładzie w zakresie odprowadzania ścieków. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie nastąpi wzrost ilości powstających ścieków. Realizacja projektowanej inwestycji nie będzie źródłem ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe na etapie realizacji inwestycji będą niezmiennie odprowadzane do miejskiej kanalizacji deszczowej. Teren zakładu uzbrojony jest w sieć kanalizacji deszczowej, która posiada przyłącze do kanalizacji ArcelorMittal Poland. Inwestor nie zakłada wykorzystania wód w celach budowlanych.



Mając na uwadze powyższe rozwiązania, należy stwierdzić, że planowana działalność nie będzie powodowała zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Na etapie eksploatacji projektowanego zbiornika występować będzie emisja niezorganizowana pochodząca ze spalania paliwa w silnikach pojazdów dowożących ciekły dwutlenek węgla na teren zakładu. Zgodnie z celem inwestycji zwiększenie pojemności zbiornika do magazynowania wpłynie na zmniejszenie natężenia ruchu autocysterny zaopatrującej zakład w ciekły dwutlenek węgla co wpłynie na ograniczenie emisji spalin do powietrza. Ponadto planowane przedsięwzięcie może być źródłem niewielkiej emisji dwutlenku węgla do powietrza, powstałej w sytuacjach awaryjnych tj.: rozszczelnień armatury, w którą wyposażony jest zbiornik. Powstałe rozszczelnienia będą natychmiast lokalizowane poprzez zainstalowaną aparaturę pomiarową i następnie naprawiane. Ww. emisje będą niewielkie i nie będą powodowały przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń substancji w powietrzu.

Eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia będzie się wiązać z emisją hałasu do środowiska. Źródłem hałasu będzie ruch autocysterny dostarczającej ciekły dwutlenek węgla na teren zakładu, a także proces jego rozładunku. Biorąc pod uwagę, że wymiana zbiornika wpłynie na zmniejszenie częstotliwości dostarczanego ciekłego dwutlenku węgla na teren zakładu, należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Przedsięwzięcie nie spowoduje zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów oraz nie wpływa na zmianę dotychczas stosowanych w zakładzie rozwiązań dotyczących magazynowania odpadów. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia odpady powstające z ewentualnych prac serwisowych segregowane będą i gromadzone w szczelnych pojemnikach. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi.

Z danych będących w posiadaniu RDOŚ wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami form ochrony przyrody wymienionymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Inwestycja realizowana będzie na terenie, na którym nie występują obszary, wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, leśne, obszary objęte ochroną (w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych), obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 - Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, zlokalizowany jest ok. 1,8 km od granic przedsięwzięcia. Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty a decyzją Komisji Europejskiej 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r.



obszar został powiększony do 334,13 ha. Natomiast Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 778) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lipienniki w Dąbrowie Górniczej (PLH240037) został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk.

Dla części ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego 1 kwietnia 2020 r. (poz. 2871); <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/lipienniki-w-dabrowie-gorniczej-plh240037>].

Przedmiotowa inwestycja ze względu na swój charakter i lokalizację nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, nie jest objęty mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opracowane w ramach projektu "Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami" (ISOK) i zamieszczone w Hydroportalu prowadzonym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (adres strony: <http://wody.isok.gov.pl>). Inwestycja położona jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Analizowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych: Bobrek o kodzie: PLRW200003212889 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie: PLGW2000130. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 poz. 300).

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji, etap realizacji nie będzie źródłem znaczących oddziaływań na poszczególne elementy środowiska. Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w trakcie realizacji inwestycji, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (zgodnie z art. 75 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 54).

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na lokalizację i zasięg oddziaływania nie będzie powodowało możliwości oddziaływania transgranicznego (najbliższa granica Państwa znajduje się ok. 80 km w linii prostej od planowanego zamierzenia).

Biorąc pod uwagę lokalizację, parametry eksploatowanego przedsięwzięcia oraz brak oddziaływań skumulowanych, planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Z uwagi na prognozowane oddziaływanie planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na zmiany klimatu. Planowane przedsięwzięcie nie będzie się zaliczać do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

Mając na uwadze rodzaj inwestycji, należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej oraz naturalnej jest niewielkie

Zgodnie z art. 10 § 1 KPA zawiadomieniem znak: WOŚ-II.6220.8.2024.MK1 z dnia 22.08.2024 r. strony postępowania zostały poinformowane o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie, od stron biorących udział w postępowaniu nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski ani zastrzeżenia.

Uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie poza terenami wymagającymi specjalnej ochrony oraz przewidywane oddziaływania, orzeczono jak w sentencji. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

### **P o u c z e n i e**

- Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art.127 §1 i §2, art. 129 §1 i §2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*)
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art.127a *Kodeksu postępowania administracyjnego*)
- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art.72 ust.1 *Ustawy OOS*, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art.72 ust.1a *Ustawy OOS*. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.  
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.  
Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.  
Wniosek, o którym mowa wyżej, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.
- W myśl art. 86 *Ustawy OOS*, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
  - 1.wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
  - 2.wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 *Ustawy OOS*;
  - 3.przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a *Ustawy OOS*.
- Zgodnie z art.76 ust.4 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*, na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:
  - 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
  - 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.



Zgodnie z zapisami Ustawy z dn. 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz.U. z 2023 poz. 2111), pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji w wysokości 205zł i za udzielone pełnomocnictwo w wysokości 17 zł (potwierdzenie wpłat w aktach sprawy).

**Załącznik:**

1. Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia.

**Otrzymują strony postępowania administracyjnego WOŚ-II.6220.8.2024.MK1:**

1. Pan Zbigniew Bednarski ul. Paziowa 3/19, 42-500 Będzin – pełnomocnik spółki Alkat Sp. z o.o.
2. SKARB PAŃSTWA ul. Graniczna 21, 41-300 Dąbrowa Górnicza
3. PROLOGIS POLAND CII (P) Sp. z o.o. ul. Złota 59, 00-120 Warszawa
4. Atlas Sp. z o.o. ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 105, 91-222 Łódź
5. ArcelorMittal Poland S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, Al. J. Piłsudskiego 92, 41-308 Dąbrowa Górnicza

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Pl. Grunwaldzki 8 – 10, 40 – 127 Katowice /ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kościuszki 58, 42 – 500 Będzin / ePUAP
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Katowicach, Pl. Grunwaldzki 8 – 10, 40 – 127 Katowice / ePUAP

z up. Prezydenta Miasta  
Naczelnik  
Wydziału Ochrony Środowiska  
Marcin Janik

**Prezydent Miasta**  
**Dąbrowy Górniczej**  
**woj. śląskie**  
WOŚ-II.6220.8.2024.MK1

**Załącznik Nr 1**

*do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 18.09.2024 r. nr WOŚ-II.6220.8.2024.MK1 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wymiana zbiornika magazynowego ciekłego dwutlenku węgla” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej ul. Piłsudskiego 92, działka nr 296, obręb 0021 Dąbrowa Górnicza III.*

Zakład ALKAT Sp. z o.o. na terenie którego planowane jest do realizacji przedsięwzięcie polegające na wymianie zbiornika magazynowego ciekłego dwutlenku węgla zlokalizowany jest w Dąbrowie Górniczej przy ulicy Piłsudskiego 92 na terenie przemysłowym Huty ArcelorMittal Poland. Najbliższe tereny zabudowy o funkcji mieszkalnej względem planowanej inwestycji znajdują się około 350 m w kierunku zachodnim.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest wymiana zbiornika magazynowego dwutlenku węgla o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup> na zbiornik o większej pojemności do 35 m<sup>3</sup>.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wymagało wykonania dodatkowych dróg transportu. Wjazd i wyjazd z terenu zakładu będzie się odbywał istniejącą bramą od strony ul. Piłsudskiego. Zwiększenie pojemności magazynowej zbiornika ciekłego dwutlenku węgla nie wpłynie na wewnętrzny układ dróg transportu. Realizacja inwestycji ma na celu zwiększenie pojemności magazynowej ciekłego dwutlenku węgla, aby zmniejszyć natężenie ruchu autocystern dostarczających skroplone gazy i zapewnić strategiczną dla zakładu ilość ciekłego medium.

W chwili obecnej na terenie zakładu główną instalację stanowi instalacja do pełnienia butli tlenem, azotem, argonem, dwutlenkiem węgla oraz mieszkankami gazów technicznych.

Istniejące stacje zgazowania (tlenu, azotu, argonu) stanowi zespół wolnostojących obiektów usytuowanych w sąsiedztwie budynku napełnialni na istniejących płytach fundamentowych. Wyżej wymienione stacje składają się z kriogenicznych zbiorników magazynowych wraz z parownicami atmosferycznymi, orurowaniem, armaturą i urządzeniami pomiarowo – kontrolnymi.

Stację dwutlenku węgla stanowi wolnostojący zbiornik kriogeniczny o podwójnej ścianie z izolacją próżniową, wraz z orurowaniem, armaturą i osprzętem pomiarowo-kontrolnym. W ramach przedsięwzięcia planuje się demontaż istniejącego naziemnego zbiornika do magazynowania ciekłego dwutlenku węgla, którego pojemność wynosi 10 m<sup>3</sup>. Po zdemontowaniu ww. zbiornika, zostanie zainstalowany nowy zbiornik o większej pojemności wynoszącej 35 m<sup>3</sup>. Zbiornik wyposażony będzie w wymagane zabezpieczenia, podlegać będzie UDT – dozorowi technicznemu. Konstrukcja zbiornika zabezpiecza przed możliwością wycieku ciekłego gazu. Ciekły dwutlenek węgla dostarczany jest do zbiornika magazynowego przy pomocy cysterny (samochodowej)



wyposażonej w wirową pompę do przetłaczania ciekłego dwutlenku węgla do zbiornika. Cysterna ustawiana jest na stanowisku rozładowniczym, przy drodze wewnętrzzakładowej w odległości 3-4(max) m od króćców przyłączeniowych zbiornika. Proces przeładunku gazu polega na podłączeniu elastycznym przewodem wysokociśnieniowym autocysterny przystosowanej do przewozu danego typu gazu do zbiornika kriogenicznego. Cała procedura przeładunku ciekłego dwutlenku węgla odbywa się z zachowaniem szczelnych, hermetycznych połączeń i nie powoduje emisji gazu do atmosfery.

Projektowany zbiornik posiadać będzie izolację perlitowo – próżniową, która pozwala na długotrwałe przechowywanie ciekłych gazów atmosferycznych. W celu stabilizacji ciśnienia zbiornik wyposażony będzie w parownicę pomocniczą do odbudowy ciśnienia w przestrzeni gazowej zbiornika.

Ciekły dwutlenek węgla ze zbiornika podawany jest rurociągiem na pompę, a następnie do stanowiska pełnienia butli.

Stacja dwutlenku węgla przystosowana jest do pracy w ruchu automatycznym, bezobsługowym. Obsługa jest wymagana jedynie dla uruchomienia i zatrzymania stacji oraz w czasie napełniania zbiornika. Zaleca się okresową, wizualną kontrolę stanu pracy stacji.

z up. Prezydenta Miasta  
Naczelnik  
Wydziału Ochrony Środowiska  
Marcin Janik

