

**Prezydent Miasta  
Dąbrowy Górniczej  
woj. śląskie**  
WOŚ-II.6220.15.2023.KG

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 §1 i §2 *Ustawy z 14.06.1960 Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2024r. poz.572), art.59 ust.1 pkt 1, art.71 ust.2 pkt 1, art.72 ust.1 pkt 1, art.77 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, art. 79 ust.1, art. 82 *Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. z 2024r., poz.1112) w związku z art. 15 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2023 poz. 1890), §2 ust. 2 pkt 1 w związku z §2 ust.1 pkt 13 lit. b, §2 ust. 1 pkt 47 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.), po przeanalizowaniu wniosku spółki BREMBO Poland Sp. z o.o., ul. Rożdzieńskiego 13, 41-308 Dąbrowa Górnicza, działającej przez pełnomocnika Pana Kamila Narewskiego BREMBO Poland Sp. z o.o. ul. Rożdzieńskiego 13, 41 – 308 Dąbrowa Górnicza, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przetwarzania odpadów złomu instalacji do odlewania żeliwa eksploatowanej przez Brembo Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej, na dz. ew. nr 163 obręb 0021 Dąbrowa Górnicza III,

## **o r z e k a m**

spółka BREMBO Poland Sp. z o.o., ul. Rożdzieńskiego 13, 41-308 Dąbrowa Górnicza, otrzymuje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przetwarzania odpadów złomu instalacji do odlewania żeliwa eksploatowanej przez Brembo Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej, na dz. ew. nr 163 obręb 0021 Dąbrowa Górnicza III, przy uwzględnieniu poniższych uwarunkowań:

### **I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działce o numerze ewidencyjnym 163 w obrębie 0021 Dąbrowa Górnicza III w miejscowości Dąbrowa Górnicza.

Planowane przedsięwzięcie polega na zwiększeniu zdolności przetwarzania odpadów złomu instalacji do odlewania żeliwa eksploatowanej przez Brembo Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej. Zamierzenie realizowane będzie w istniejącym budynku hali odlewni wobec czego nie wpłynie ono na aktualny stan zagospodarowania terenu oraz pokrycie szatą roślinną, nie będzie wiązało się z budową dodatkowych obiektów, a więc nie spowoduje zajęcia dotychczas niezabudowanego terenu.

Planowane przedsięwzięcie zakłada zwiększenie ilości przetwarzanych odpadów przez następujące działania:

- zatrudnienie nowych, dodatkowych osób do pracy,
- zmiany organizacyjne umożliwiające produkcję dużych partii zamówień – zmniejszenie czasu na przezbieranie linii.

Ponadto zmianie ulegnie instalacja wentylacji ze strefy topienia i odlewania na linii odlewniczej nr 1 i nr 3. Planowana jest wymiana wentylatorów o wydajności odpowiednio 160 000 m<sup>3</sup>/h i 141 000

m<sup>3</sup>/h na wentylatory o wydajności 240 000 m<sup>3</sup>/h. Instalacja wentylacji ze strefy topienia i odlewania na linii odlewniczej nr 2 pozostanie bez zmian.

Czas pracy instalacji pozostaje bez zmian.

Po realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wzrost zdolności produkcyjnej odlewni do około 1730 Mg wytopu na dobę, w tym 200 Mg wytopu na dobę żeliwa sferoidalnego:

- linia odlewnicza nr 1 osiągnie zdolność produkcyjną 620 Mg wytopu na dobę,
- linia odlewnicza nr 2 osiągnie zdolność produkcyjną 620 Mg wytopu na dobę,
- linia odlewnicza nr 3 osiągnie zdolność produkcyjną 490 Mg wytopu na dobę.

Roczna wydajność instalacji wynosi aktualnie 300 000 Mg wytopu/rok, po planowanych zmianach zakłada się jej zwiększenie do 450 000 Mg wytopu/rok.

Dokładną charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

## **II. Warunki ochrony środowiska**

### **II.1. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

#### **1. Faza realizacji:**

1. Planowane przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany dotychczasowego bilansu powierzchni terenu zakładu, nie przewiduje się rozbudowy ani przebudowy żadnych obiektów czy infrastruktury drogowej.
2. Planowane przedsięwzięcie zakłada demontaż istniejących i montaż nowych wentylatorów. Planowane prace nie obejmują prac budowlanych, a jedynie prace montażowe polegające na wymianie wentylatorów o wydajności odpowiednio 160 000 m<sup>3</sup>/h i 141 000 m<sup>3</sup>/h na linii odlewniczej 1 i 3 na wentylatory o wydajności 240 000 m<sup>3</sup>/h. Instalacja wentylacji ze strefy topienia i odlewania linii odlewniczej nr 2 pozostaje bez zmian.
3. Prace instalacyjne prowadzone będą w porze dnia (w godzinach 06:00 – 22:00).
4. Odpady wytworzone na etapie realizacji magazynowane będą w sposób selektywny, zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem. Odpady przekazywane będą do dalszego wykorzystania uprawnionym odbiorcom z przeznaczeniem do odzysku lub recyklingu.
5. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z usunięciem drzew, krzewów.
6. W sytuacjach awaryjnych należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikania zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych (np. poprzez unieszkodliwianie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów).
7. Teren inwestycji wyposażać w środki sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliwa lub innych zanieczyszczeń.

#### **2. Faza eksploatacji:**

1. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie związane z zajęciem dodatkowego terenu, w związku z powyższym inwestycja nie będzie miała wpływu na wzrost ilości odprowadzanych wód opadowo-roztopowych z terenu zakładu. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać tak jak dotychczas do sieci kanalizacyjnej operatora zewnętrznego, na warunkach określonych w odrębnych zezwoleniach.
2. Nawierzchnie wszystkich miejsc związanych technologicznie z eksploatacją przedsięwzięcia powinny posiadać szczelne utwardzone podłoże, aby wykluczyć możliwość przenikania zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Ewentualne uszkodzenia niezwłocznie usuwać.

3. Teren magazynowania odpadów musi posiadać szczelną utwardzoną nawierzchnię, zabezpieczającą przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Należy dokonywać regularnych kontroli szczelności.
4. Ewentualne wycieki usuwać za pomocą sorbentów. Zużyte sorbenty składować w przeznaczonych do tego celu pojemnikach oraz przekazywać uprawnionemu odbiorcy.
5. W przypadku wystąpienia awarii skutkującej np. wyciekiem substancji szkodliwych dla środowiska należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyny awarii.
6. Wodę na cele socjalno-bytowe i technologiczne należy pobierać z przyłącza wodociągowego, na warunkach określonych w odrębnych zezwoleniach.
7. W związku z zatrudnieniem dodatkowych pracowników ilość ścieków bytowych wzrośnie do 878,4 m<sup>3</sup>/rok. Ścieki bytowe odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego, na warunkach określonych w odrębnych zezwoleniach.
8. Przedmiotowa inwestycja nie będzie związana z powstawaniem ścieków technologicznych.
9. Zwiększenie wydajności instalacji będzie realizowane poprzez wprowadzenie zmian organizacyjnych takich jak: szybszy cykl topienia w piecach topielniczych, produkcję większych partii zamówień czy zmniejszenie czasu koniecznego do przezbierania linii i zmniejszenie przestojów technologicznych na linii nr 1 i nr 3. Czas pracy instalacji pozostanie bez zmian.
10. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje powstania nowych źródeł hałasu. Parametry akustyczne nowych wentylatorów będą analogiczne do parametrów akustycznych obecnie użytkowanych wentylatorów. W razie konieczności nowe wentylatory obudować tak, aby poziom ich mocy akustycznej nie był wyższy niż wentylatorów wymienianych.
11. Zanieczyszczone powietrze z linii wytopu żeliwa nr 1 należy oczyszczać tak jak dotychczas w istniejącej komorze osadczą i filtrze workowym o łącznej skuteczności 99%, odprowadzać przez projektowany wentylator o wydajności 240 000Nm<sup>3</sup>/h do istniejącego emitora E1.
12. Zanieczyszczone powietrze z linii wytopu żeliwa nr 3 należy oczyszczać tak jak dotychczas w istniejącej komorze osadczą i filtrze workowym o łącznej skuteczności 99%, odprowadzać przez projektowany wentylator o wydajności 240 000Nm<sup>3</sup>/h do istniejącego emitora E1C.
13. W instalacji będą przetwarzane odpady o tych samych kodach co obecnie, zgodnie z poniższą tabelą nr 1. Maksymalna ilość odpadów przewidzianych do przetworzenia w ciągu roku wyniesie 450 000 Mg.

**Tabela 1 Ilości oraz kody odpadów przetwarzanych w instalacji po realizacji przedsięwzięcia**

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu przewidziana do odzysku w ciągu roku [Mg/rok]
1	02 01 10	Odpady metalowe	450 000*
2	10 02 10	Zgorzelina walcownicza	450 000*
3	10 02 80	Zgary z hutnictwa żelaza	450 000*
4	10 02 99	Inne nie wymienione odpady	450 000*
5	10 09 12	Inne cząstki stałe niż wymienione w 10 09 11	450 000*
6	10 09 80	Wybrakowane wyroby żeliwne	450 000*
7	10 09 99	Inne niewymienione odpady	450 000*
8	12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza i jego stopów	450 000*
9	12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	450 000*
10	12 01 13	Odpady spawalnicze	450 000*
11	12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione w 12 01 16	450 000*
12	12 01 99	Inne nie wymienione odpady	450 000*
13	15 01 04	Opakowania z metali	450 000*
14	16 01 17	Metale żelazne	450 000*
15	17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	450 000*
16	17 04 05	Żelazo i stal	450 000*
17	19 01 02	Złom żelazny usunięty z popiołów paleniskowych	450 000*
18	19 10 01	Odpady żelaza i stali	450 000*
19	19 12 02	Metale żelazne	450 000*

\*maksymalna zdolność instalacji do przetwarzania odpadów, w zależności od dostępności surowców na rynku. Planuje się maksymalnie wykorzystanie odpadów w ilości do 450 000 Mg/rok łącznie wszystkich odpadów.

**II.2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29**

1. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie dotychczasowy bilans powierzchni terenu zakładu, nie przewiduje się rozbudowy ani przebudowy żadnych obiektów czy infrastruktury drogowej.
2. Zaprojektować wymianę wentylatorów o wydajności odpowiednio 160 000 m<sup>3</sup>/h i 141 000 m<sup>3</sup>/h na linii odlewniczej 1 i 3 na wentylatory o wydajności 240 000 m<sup>3</sup>/h. Instalacja wentylacji ze strefy topienia i odlewania linii odlewniczej nr 2 pozostaje bez zmian.
3. Nowe wentylatory zaprojektować wewnątrz istniejącej hali.

**II.3. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.**

Nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia.

**II.4. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia.

**II.5. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko ani postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 Ustawy OOS.**

**U z a s a d n i e**

Spółka BREMBO Poland Sp. z o.o., ul. Roździeńskiego 13, 41-308 Dąbrowa Górnicza, działająca przez pełnomocnika Pana Kamila Narewskiego BREMBO Poland Sp. z o.o., ul. Roździeńskiego 13, 41-308 Dąbrowa Górnicza, złożyła wniosek z dnia 22.05.2023r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zwiększeniu zdolności przetwarzania odpadów złomu instalacji do odlewania żeliwa eksploatowanej przez Brembo Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej*, przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej, na dz. ew. nr 163 obręb 0021 Dąbrowa Górnicza III.

W odpowiedzi na wezwanie tut. organu z dnia 04.07.2023r znak WOŚ-II.6220.15.2023.KG ww. wniosek został uzupełniony przy piśmie z dnia 20.07.2023r.

Materialnoprawną podstawę obowiązującą w przedmiotowej sprawie stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz. 1112) – zwana dalej *Ustawą OOS*. 16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2023 poz. 1890) – zwana dalej *ustawą zmieniającą*. Przepis przejściowy zawarty w art. 15 ustawy zmieniającej stanowi, że do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 (tj. *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na*

*środowisko – Ustawa OOS*) wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 (*tj. Ustawy OOS*) w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1 (*tj. Ustawy OOS*), które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1 (*tj. Ustawy OOS*).

Zgodnie z art.71 ust.2 *Ustawy OOS*, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

Zgodnie z art.71 ust.2 pkt 1 *ustawy OOS* oraz §2 ust. 2 pkt 1 w związku z §2 ust.1 pkt 13 lit. b, §2 ust. 1 pkt 47 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.) przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w §2 ust. 1 tj.:
  - instalacja do obróbki metali żelaznych: odlewnie o zdolności produkcyjnej wytopu większej niż 20 t na dobę,
  - instalacja do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.4)),jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1 o ile zostały one określone.

Zgodnie z art.75 ust.1 pkt 4 *ustawy OOS* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest prezydent miasta.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionej w art.72 ust.1 *ustawy OOS*. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (art.72 ust.1a *Ustawy OOS*).

Zgodnie z wnioskiem, realizacja planowanej inwestycji wymaga m.in. uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (art.72 ust.1 pkt 1 *Ustawy OOS*).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskodawca załączył w myśl art.74 ust.1 *Ustawy OOS*:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie *Ustawy OOS*,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa

w art. 74 ust. 3a zdanie drugie *Ustawy OOS*, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 *Ustawy OOS*.

- wypis z rejestru gruntów, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W/w materiały Organ pierwszej instancji poddał wnikliwej analizie, opierając się na wiedzy jaką posiada oraz na przepisach prawa materialnego.

Dla ustalenia kręgu stron postępowania w ramach rozpatrywania sprawy zastosowano art.28 kpa uznający za stronę każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek, oraz przepisy prawa materialnego – art.74 ust.3a *Ustawy OOS*, który stanowi, że stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się:

1. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
2. działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
3. działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z przeprowadzonych analiz (w oparciu o analizę raportu oddziaływania na środowisko, mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie) wynika, iż oddziaływanie ponadnormatywne zamknie się w granicach nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie.

Uwzględniając powyższe oraz opierając się na zapisach *Ustawy OOS*, za strony postępowania tut. Organ uznał: wnioskodawcę, podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której planuje się realizację przedsięwzięcia oraz podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości zlokalizowanych w obszarze znajdującym się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Wypełniając dyspozycję art. 61 §4 KPA zawiadomieniem WOŚ-II.6220.15.2023.KG z dnia 29.08.2023r. strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego, a także o prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłaszania uwag i wniosków.

Zgodnie z art.80 ust.2 *Ustawy OOS* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Z ustaleń tut. organu wynika, że działka objęta wnioskiem położona jest na obszarze, dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ul. Toruńskiej i ul. Roździeńskiego – Uchwała nr X/134/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 15 maja 2019r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 22 maja 2019r., poz. 3829). Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 1P z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny wraz z obiektami zaplecza techniczno-usługowego, socjalnego i administracyjno-

biurowego. Na przedmiotowym terenie istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.) pod warunkiem spełnienia pozostałych zapisów planu. W opinii tut. organu inwestycja jest zgodna z przeznaczeniem określonym w obowiązującym planie zagospodarowania.

W myśl art. 59 ust. 1 pkt 1 *Ustawy OOS* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 77 ust. 1 *Ustawy OOS*, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

1. uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;
2. zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
4. uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja mogąca powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z punktem 2 podpunkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169), tj. „instalacja do odlewania stali lub stopów żelaza o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę”. Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji, a także organem właściwym do wydania opinii, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy OOS w przedmiotowej sprawie.

W świetle powyższego, Organ I instancji pismem znak WOŚ-II.6220.15.2023.KG z dnia 25.09.2023r., wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji/wyrażenie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia do: regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego (tj. Marszałka Województwa Śląskiego) oraz do organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (tj. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW Wody Polskie).

Tut. Organ występując o uzgodnienie/zaopiniowanie przedmiotowego przedsięwzięcia przedłożył (art. 77 ust. 2 *Ustawy OOS*):

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Organy uzgadniające/opiniujące zajęły następujące stanowiska w sprawie:

Marszałek woj. Śląskiego pismem OE-OS.7030.10.2023 (znak sprawy: OE-OS.KW-000022/23) z dnia 23.10.2023r. wezwał do uzupełnienia raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej pismem znak NS.ZNS.9027.17.533.4350.11.2023 z dn. 27.10.2023r. zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał warunki jego realizacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOŚ.4221.85.2023.MP1.1 z dn. 27.10.2023r. wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor RZGW w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem znak GL.RZŚ.4900.59.2023.AS z dnia 24.11.2023r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki tej realizacji. Jednocześnie, zgodnie z art.77 ust.4 pkt 2 *Ustawy OOŚ* nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś ani postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe wezwania wnioskodawca przy piśmie z dnia 12.12.2023r. (data wpływu 20.12.2023r.) przedłożył wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu.

Ww. uzupełnienia tut. Organ przesłał do wszystkich organów uzgadniających/opiniujących przedmiotowe przedsięwzięcie (przy pismach z dnia 18.01.2024r.)

Organy uzgadniające/opiniujące zajęły następujące stanowiska w sprawie:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej pismem znak NS-ZNZ.9027.17.81.325.3.2024 z dn. 16.02.2024r. zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał warunki jego realizacji.

Dyrektor RZGW w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak GL.RZŚ.4900.59.2023.AS z dnia 09.02.2024r. poinformował, że otrzymanie uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu nie stanowią podstawy do zmiany wydanego postanowienia znak GL.RZŚ.4900.59.2023.AS z dnia 24.11.2023r.

Marszałek woj. Śląskiego postanowieniem z dnia 23.02.2024r. nr 202/OE/2024 (znak sprawy: OE-OS.7030.10.2023) zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie oraz wskazał warunki jego realizacji oraz eksploatacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOŚ.4221.85.2023.MP1.2 z dn. 26.02.2024r. ponownie wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie RDOŚ w Katowicach wnioskodawca przy piśmie z dnia 04.03.2024r. (data wpływu 25.03.2024r.) przedłożył wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu. Ww. uzupełnienie tut. Organ przesłał do wszystkich organów uzgadniających/opiniujących przedmiotowe przedsięwzięcie (przy pismach z dnia 15.04.2024r.).

W odpowiedzi na powyższe organy uzgadniające/opiniujące zajęły następujące stanowiska w sprawie:



Marszałek woj. Śląskiego pismem z dnia 06.05.2024r. OE-OS.KW-000039/24 poinformował, że podtrzymuje opinie wyrażoną w przedmiotowej sprawie w postanowieniu z dnia 23.02.2024r. nr 202/OE/2024.

Dyrektor RZGW w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak GL.RZŚ.4900.59.2023.AS z dnia 25.04.2024r. poinformował, że otrzymanie uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu nie stanowią podstawy do zmiany wydanego postanowienia znak GL.RZŚ.4900.59.2023.AS z dnia 24.11.2023r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak WOŚ.4221.85.2023.MP1.3 z dn. 29.04.2024r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia. Jednocześnie, zgodnie z art.77 ust.4 pkt 2 *Ustawy OOŚ* nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś ani postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej pismem znak NS-ZNZ.9027.17.81.325.3.280.2024 z dn. 17.05.2024r. poinformował, że zawarte w uzupełnieniu informacje nie mają wpływu na stanowisko ujęte w opinii sanitarnej znak NS-ZNZ.9027.17.81.325.3.2024 z dn. 16.02.2024r.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie istniejącego zakładu Brembo Poland Sp. z o.o. znajdującego się przy ul. Roździeńskiego 13 w Dąbrowie Górniczej. W ramach inwestycji planuje się zwiększenie zdolności przetwarzania odpadów złomu przez działania polegające na zatrudnieniu dodatkowych pracowników, a także inne prace organizacyjne (w tym produkcja większych partii zamówień oraz zmniejszenie czasu koniecznego do przezbierania linii, zmniejszenie czasu przestojów technologicznych). Zmianie ulegnie również instalacja wentylacji ze strefy topienia i odlewania na linii odlewniczej nr 1 i nr 3. Planowana jest wymiana wentylatorów o wydajności odpowiednio 160 000 m<sup>3</sup>/h i 141 000 m<sup>3</sup>/h na wentylatory o wydajności 240 000 m<sup>3</sup>/h. Zakładana zmiana pozwoli na osiągnięcie zdolności przetwarzania odpadów złomu większej niż 10 ton na dobę. Obecna zdolność produkcyjna odlewni wynosi 1 400 Mg/dobę wytopu, w tym około 100 Mg/dobę wytopu żeliwa sferoidalnego. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wzrost zdolności produkcyjnej odlewni do około 1 730 Mg/dobę wytopu (w tym 200 żeliwa sferoidalnego).

Biorąc pod uwagę, iż przetwarzanie odpadów będzie odbywało się na terenie istniejącego zakładu, w istniejących budynkach wyposażonych w szczelne nieprzepuszczalne powierzchnie, należy stwierdzić, że planowane zamierzenie nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie związane z zajęciem dodatkowego terenu, w związku z powyższym inwestycja nie będzie miała wpływu na wzrost ilości odprowadzanych wód opadowo-roztopowych z terenu zakładu. W związku z zatrudnieniem dodatkowych pracowników ilość ścieków bytowych wzrośnie do 878,4 m<sup>3</sup>/rok. Będą one odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Dąbrowskie Wodociągi Sp. z o.o. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie, przedmiotowa inwestycja nie będzie związana z powstawaniem ścieków technologicznych. Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie stwarzała zagrożenia zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia proces technologiczny będzie prowadzony w analogiczny sposób jak dotychczas. Zwiększenie wydajności instalacji będzie realizowane poprzez wprowadzenie zmian organizacyjnych takich jak: szybszy cykl topienia w piecach topielniczych, produkcję większych partii zamówień czy zmniejszenie czasu koniecznego do przezbierania linii i zmniejszenie przestojów technologicznych na linii nr 1 i nr 3. Czas pracy instalacji pozostanie bez zmian. Nie zmieni się rodzaj emitowanych substancji oraz sposób ujmowania, oczyszczania i odprowadzania gazów poprocesowych. Zakłada się jedynie wymianę wentylatorów na linii odlewniczej nr 1 i nr 3. Obecnie użytkowane wentylatory o wydajności odpowiednio 160 000 m<sup>3</sup>/h i 141 000 m<sup>3</sup>/h zostaną zastąpione wentylatorami o wydajności 240 000 m<sup>3</sup>/h. Powyższe zmiany spowodują zwiększenie emisji pyłu,

dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla do powietrza z linii odlewniczej nr 1 (emitor E1) i linii odlewniczej nr 3 (emitor E1C). Jak wynika z raportu, po wymianie wentylatorów na wentylatory o większej wydajności, emisja dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłu nie będzie przekraczała wartości dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w pozwoleniu zintegrowanym wydanym dla instalacji do odlewania metali żelaznych zakładu Brembo Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej. Przeprowadzone w raporcie teoretyczne obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu ze wszystkich źródeł eksploatowanych na terenie zakładu wykazały, że za wyjątkiem pyłu zawieszonego PM 2,5 spełnione będą standardy jakości powietrza oraz wartości odniesienia określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, Poz. 87). Niedotrzymanie średniorocznych dopuszczalnych stężeń pyłu zawieszonego PM 2,5, wynika z aktualnego stanu jakości powietrza występującego w rejonie planowanego zamierzenia.

Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z emisją hałasu, w związku z prowadzonymi pracami montażowymi, polegającymi na wymianie wentylatorów. Biorąc pod uwagę, że faza realizacji i oddziaływania z nią związane mają charakter przejściowy, należy stwierdzić, iż po zakończeniu prac montażowych uciążliwości związane z nią ustąpią. Na etapie eksploatacji źródłami hałasu będą istniejące urządzenia pracujące na terenie zakładu, procesy technologiczne prowadzone wewnątrz istniejących budynków, a także ruch pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Planowane zamierzenie będzie polegało m. in. na wymianie dwóch wentylatorów (wentylator nr 1 i nr 3 ze strefy topienia i odlewania) na wentylatory o większych wydajnościach. Parametry akustyczne nowych wentylatorów będą analogiczne (zbliżone) do parametrów akustycznych obecnie użytkowanych wentylatorów. W razie konieczności wentylatory zostaną obudowane tak, aby poziom mocy akustycznej nie był wyższy niż obecnie. Planowane do wymiany wentylatory znajdują się wewnątrz budynku. Moc akustyczna nie ulegnie zmianie wobec czego nie przewiduje się wpływu planowanego do realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Analizując przedłożoną analizę akustyczną, należy stwierdzić, iż zwiększenie zdolności przetwarzania odpadów złomu w istniejącej instalacji do odlewania żeliwa oraz wymiana instalacji wentylacyjnej na bardziej wydajną nie będzie źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) znajdujących się w odległości ok. 250 m od terenu zakładu.

Eksploatacja planowanego zamierzenia będzie związana z wytwarzaniem odpadów. Będą one gromadzone selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych i okresowo przekazywane uprawnionemu odbiorcy. Odpady będą również powstawały na skutek utrzymania zakładu. Sposób gospodarowania nimi będzie zgodny z obowiązującymi przepisami, czyli przede wszystkim magazynowanie odpadów w wyznaczonym do tego miejscu, a także przekazywanie odpadów zewnętrznym podmiotom posiadających odpowiednie zezwolenia.

Projektowane zwiększenie zdolności przetwarzania odpadów w istniejącej instalacji odlewania żeliwa nie wymaga konieczności rozbudowy lub budowy nowych miejsc magazynowania odpadów przewidzianych do przetworzenia oraz odpadów wytworzonych podczas eksploatacji instalacji. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że prowadzona gospodarka odpadami na terenie zakładu, nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na środowisko i nie będzie powodowała zagrożenia dla niego.

Działając na podstawie art. 79 ust. 1, w związku z art. 33, art. 59 ust.1 pkt 1, art. 3 ust. 1 pkt 11 *ustawy OOŚ* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko.

Udział społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu zapewniono, poprzez podanie do publicznej wiadomości (Obwieszczenie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ-II.6220.15.2023.KG z dnia 20.05.2024r.) informacji o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wszczęciu postępowania;
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;
- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- możliwości składania uwag i wniosków;
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Zawiadomienia jw. zostały zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej. Ponadto obwieszczenia umieszczono w publicznie dostępnych miejscach w pobliżu miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji.

W ww. wyznaczonym 30-dniowym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski mieszkańców:

- protest wraz z wnioskiem o odrzucenie wniosku firmy Brembo i niewyrażenie zgody na dalszą rozbudowę działalności firmy,
- wniosek o zlecenie niezależnemu podmiotowi przeprowadzenia kompleksowej oceny środowiska w dzielnicy Ząbkowice pod kątem emisji do powietrza i emisji hałasu, z uwzględnieniem wszystkich dużych podmiotów prowadzących działalność we wskazanej okolicy,
- przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego w zakresie uciążliwości odorowych,
- przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa,
- wstrzymaniem się z wydaniem decyzji w sprawie wniosku do czasu uzyskania pełnych wyników ww. kompleksowej oceny i udostępnienia ich mieszkańcom,

Jako uzasadnienie powyższych wniosków wskazano, że:

- decyzji o ewentualnym wyrażeniu zgody na zwiększenie działalności przez spółkę Brembo nie można podjąć wyłącznie na podstawie danych dotyczących samej firmy Brembo, ale trzeba wziąć pod uwagę pełen kontekst, tj. całościowy poziom emisji do powietrza, hałasu a także odorów z wszystkich podmiotów zlokalizowanych w pobliżu,
- decyzji nie można podjąć bez udziału mieszkańców (stąd wniosek o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa), szczególnie biorąc pod uwagę fakt, że projektowane przedsięwzięcie wiąże się z przekroczeniem pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>,
- powołując się na przepisy Kodeksu cywilnego.

Wszystkie uwagi i wnioski wniesione przez społeczeństwo, tut. Organ poddał szczegółowej analizie. Odnosząc się do wniesionych uwag i wniosków tut. Organ zważył, co następuje.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jest prowadzone m.in. w oparciu o przepisy *Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz.572)* - KPA i *Ustawę z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2024r., poz.1112)* – ustawa OOS.

Na wstępie wyjaśnić należy charakter prawny i ideę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z licznym orzecznictwem:

*„Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie narusza prawa własności, nie daje też inwestorowi żadnych praw do terenu potencjalnego zainwestowania, określa natomiast wpływ przedsięwzięcia na środowisko i wymagania jakie powinny być spełnione, aby minimalizować skutki negatywnego wpływu czynników szkodliwych.” Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku II SA/Gd 341/18 z dnia 18 września 2018r.*

*„Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową. Oznacza to, iż organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy.(...) Sam sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.(...) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych. Ocena oddziaływania na środowisko jest więc szczególną procedurą mającą na celu ocenę skutków realizacji danego przedsięwzięcia na środowisko i jego elementy, decydującą o możliwości realizacji przedsięwzięcia.” Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach II SA/Gl 158/18 z dnia 30 maja 2018 r.*

*„Decyzja, ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji jest wydawana na wstępnym etapie procesu inwestycyjnego, nie rodzi praw do nieruchomości, nie uprawnia też do realizacji inwestycji.(...)” Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi II SA/Łd 861/17 z dnia 29 maja 2018 r.*

*„Organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jedynie w ściśle określonych przypadkach wskazanych w ustawie, zaś decyzja taka wymaga dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy i odniesienia się organu do wszystkich dowodów zgromadzonych w toku przeprowadzonego postępowania w sposób jasny i precyzyjny. (...) Postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia nie jest postępowaniem mającym na celu udzielenie zezwolenia na lokalizację lub realizację inwestycji. Służy ono wyłącznie weryfikacji oddziaływania inwestycji kwalifikowanych, a więc takich, które powodują lub mogą powodować potencjalne niebezpieczeństwo dla środowiska. (...)Postępowanie w sprawie uwarunkowań środowiskowych przedsięwzięcia przeprowadza się przed wydaniem decyzji zezwalającej na inwestycję. Postępowanie to dotyczy planowanego dopiero przedsięwzięcia i sprowadza się do ustalenia czy inwestycja w kształcie opisanym przez inwestora we wniosku zagraża środowisku oraz czy spełnia wymagania i parametry w zakresie ochrony środowiska.” Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie II SA/OI 718/17 z dnia 20 grudnia 2017 r.*

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest postępowaniem mającym na celu udzielenie zezwolenia na lokalizację lub realizację inwestycji. Ideą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przeanalizowanie i ukształtowanie przedsięwzięcia w taki sposób, aby w możliwie najmniejszym stopniu wpłynęło na stan środowiska, sama decyzja natomiast określa jedynie warunki jakie muszą być spełnione, aby w przypadku gdy dojdzie do realizacji przedsięwzięcia wywołało ono jak najmniejszy wpływ na środowisko.

Jak wskazują powyższe orzeczenia, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową, a organ właściwy do wydania tej decyzji po przeprowadzeniu postępowania przewidzianego przepisami prawa jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy. Sam sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko zostało szczegółowo określone (na podstawie przeprowadzonych analiz) w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącym część akt przedmiotowego postępowania. Art.66 Ustawy OOS precyzuje co winien

zawierać raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W raporcie zostały przedstawione również działania minimalizujące te oddziaływania. Tut. Organ poddał raport szczegółowej analizie, (co szczegółowo zostało opisane w uzasadnieniu niniejszej decyzji) w oparciu o doświadczenie i wiedzę jaką posiada i określił w sentencji przedmiotowej decyzji warunki realizacji i eksploatacji inwestycji, które zminimalizują jej oddziaływanie na środowisko. Analizy emisji hałasu i substancji do powietrza przedstawione w raporcie nie wykazały ponadnormatywnych oddziaływań przedsięwzięcia poza granicami działki, na której będzie realizowane.

Podkreślenia wymaga fakt, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia o środowisku, chociaż jest dokumentem prywatnym, przedkładanym przez wnioskodawcę, stanowi zasadniczy dowód w sprawie i jest on dokumentem opracowywanym przez osoby posiadające wiedzę specjalistyczną z danej dziedziny. Zostało to szczegółowo uregulowane w art. 74a ust. 2 *Ustawy OOS*. Na organie prowadzącym postępowanie spoczywa obowiązek wszechstronnej jego analizy, a pojawienie się wątpliwości co do jego kompletności czy rzetelności ocen w nim przedstawionych zobowiązuje organ prowadzący postępowanie w pierwszej kolejności do uzupełnienia materiału dowodowego w celu rozważenia wszelkich niejasności w stanie faktycznym sprawy, co tut. organ czynił w trakcie trwania postępowania administracyjnego (wzywając do wyjaśnień i uzupełnienia treści raportu pismami z dnia 04.07.2023r., 17.11.2023r., 15.03.2024r., 09.07.2024r). Przeprowadzone postępowanie w przedmiotowej sprawie wykazało, że przedłożony raport wraz z uzupełnieniami jest kompletny, spójny i logiczny, co potwierdziły również organy uzgadniające i opiniujące przedmiotowe przedsięwzięcie tj. RDOŚ w Katowicach, RZGW PGW Wody Polskie w Gliwicach, Marszałek Województwa Śląskiego i PPIS w Dąbrowie Górniczej.

Raport oceniany jest przez organ wydający decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania, a uczestnicy postępowania mają możliwość zgłoszenia zastrzeżeń dotyczących tego dowodu. Zastrzeżenia te jednak nie mogą być gołosłowne, lecz powinny być poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskazuje na wady raportu. Organ natomiast nie jest zobowiązany do samodzielnego badania i ustalania parametrów na podstawie wiedzy specjalistycznej (tj. przeprowadzania specjalistycznych badań i analiz), w sytuacji gdy dysponuje raportem, który uznaje za wiarygodny i zupełny.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz ustalenia poczynione w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, tut. organ stwierdził, że przedłożony raport jest kompletny zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym, spójny i wiarygodny. Nie stwierdził zatem konieczności przeprowadzenia dodatkowych dowód w sprawie w tym. m. in dowodu z opinii biegłego, dodatkowych badań czy analiz. Takie stanowisko tut. organu potwierdza również liczne orzecznictwo sądowe.

*„Sąd nie odmawia prawa do polemiki z wynikami postępowania, niemniej wobec przeprowadzonej procedury z udziałem organów specjalistycznych, należy oczekiwać od składających skargę, że podważając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawią stosowne ku temu, merytoryczne i umocowane prawnie kontrargumenty.”* Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie II SA/Ol 483/22 z dnia 1 grudnia 2022r.

*„Zastrzeżenia wobec raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, aby nie były uznane za gołosłowne, powinny zostać poparte ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskazuje na wady raportu.”* Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach II SA/Ke 886/20 z dnia 28 kwietnia 2021r.

*„Ocena organu odnośnie raportu dotyczyć może tylko tego, czy raport jest kompletny i spójny, czy spełnia wymagania ustawowe. Jeżeli natomiast strona kwestionuje treść raportu, to na niej, a nie na organie administracji ciąży obowiązek przedstawienia kontrraportu. Podkreślić należy, że organ nie ma nieograniczonego obowiązku poszukiwania dowodów na potwierdzenie tez podnoszonych przez strony w toku postępowania, w szczególności raport przedłożony przez inwestora nie musi być poddany ocenie przez biegłego w rozumieniu art. 84 § 1 k.p.a. W przypadku kwestionowania przez stronę ustaleń w zawartych w raporcie, to na niej ciąży obowiązek przedstawienia równie fachowego opracowania, które podważy wiarygodność raportu.” Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim II SA/Go 434/19 z dnia 19 grudnia 2019r.*

*„Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowi zasadniczy dowód w sprawie dotyczącej środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, który właściwy organ obowiązany jest uwzględnić przy wydawaniu decyzji środowiskowej (poprzedzonej przeprowadzeniem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko). Pomimo, iż raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest dokumentem prywatnym, to jednak jest on dokumentem opracowywanym przez osoby posiadające wiadomości specjalne, wiedzę specjalistyczną z danej dziedziny. Musi być on zatem kompleksowy, spójny i logiczny.” Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy II SA/Bd 1016/15 z dnia 17 grudnia 2019r.*

*„Raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy przedsięwzięcia. Podważenie ustaleń raportu powinno nastąpić poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań środowiskowych (tzw. kontrraportu), której wnioski pozostawałyby w sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora. Kontradwody wprowadzane przeciw specjalistycznemu raportowi powinny reprezentować wartość merytoryczną na co najmniej równym poziomie kompleksowości, a nie stanowić jedynie niepoparte głębszą analizą uwagi negujące założenia w nim zawarte. Raport oceniany jest przez organ wydający decyzję określającą uwarunkowania środowiskowe, a uczestnicy postępowania mają możliwość zgłoszenia zastrzeżeń dotyczących tego dowodu. Zastrzeżenia te jednak nie mogą być gołosłowne, lecz powinny być poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskazuje na wady raportu. Jeżeli w danej sprawie złożony został raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który w ocenie organu odpowiada przepisom prawa oraz jest spójny, logiczny i przekonujący, to nie jest konieczna szczegółowa ocena wartości dowodowej tego raportu w sytuacji, gdy organ administracji publicznej dokonał oceny, że jest on zupełny zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym. Organ nie jest zobowiązany do samodzielnego badania i ustalania parametrów na podstawie wiedzy specjalistycznej, w sytuacji gdy dysponuje raportem, który uznaje za wiarygodny i zupełny.” Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku II SA/Bk 431/19 z dnia 22 sierpnia 2019 r.*

Odnosząc się do pozostałych zgłoszonych uwag tut. organ stwierdził co następuje:

- przesłanki zawieszenia postępowania z urzędu wskazuje art. 97 KPA. Tut. organ nie może zatem na wniosek mieszkańców wstrzymać się z wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie, jeżeli uznał, że zebrany materiał dowodowy jest wystarczający do wydania decyzji.
- zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3b *Ustawy OOS* raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko musi zawierać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym

przedsięwzięciem. W raporcie przedłożonym przed wnioskodawcę przeanalizowane zostało oddziaływanie skumulowane z zakresie emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu. W zakresie obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza uwzględniono tło zanieczyszczeń określone pismem przez GIOŚ, które jest wynikiem oddziaływania wszystkich istniejących w okolicy źródeł emisji. Analiza ta wykazała, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło dominującego źródła oddziaływania na stan jakości powietrza atmosferycznego. Parametry emitorów przyjętych do analizy oraz wielkość emisji substancji przedstawiono na wydrukach danych przyjętych do obliczeń, załączonych do raportu. Do raportu załączono również analizę akustyczną, która obejmuje wszystkie istniejące oraz projektowane źródła hałasu na terenie zakładu. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie powstaną nowe źródła hałasu, przewiduje się m.in. wymianę wentylatorów ze strefy topienia i linii odlewniczej nr 1 i nr 3 na wentylatory o większej wydajności. Parametry akustyczne nowych wentylatorów będą analogiczne (zbliżone) do parametrów akustycznych obecnie użytkowanych wentylatorów. W razie konieczności wentylatory zostaną obudowane tak, aby poziom mocy akustycznej nie był wyższy niż obecnie. Planowane do wymiany wentylatory znajdują się wewnątrz budynku. Moc akustyczna nie ulegnie zmianie wobec czego nie przewiduje się wpływu planowanego do realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny.

- Mając na względzie uwagi wniesione przez społeczeństwo dot. emisji odorów, tut. organ pismem z dnia 09.07.2024r. wezwał wnioskodawcę do przeanalizowania, również w kontekście kumulowania się oddziaływań, potencjalnego oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji odorów, a także przedłożenia informacji o istniejących i proponowanych środkach zapobiegających ww. emisji.

W odpowiedzi na powyższe, wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia wskazując, że na terenie zakładu pracuje instalacja, która wyposażona jest w skruber – sposób jego działania umożliwia redukcję uciążliwości zapachowych. Neutralizatorem zapachu jest 70% kwas siarkowy, który jest stosowany w produkcji. Za jego pomocą zakwaszany jest roztwór wody (kwas siarkowy stosowany jest w rozcieńczeniu). Roztwór kwasu siarkowego gromadzony jest w prostopadłościennym zbiorniku, nad którym mieści się wieża płuczki i komin znajdujący ujście na dach. Wewnątrz zbiornika zanurzone są dwie pompy, które wypompowują zakwaszoną wodę na szczyt wieży i grawitacyjnie pozwalają jej spaść na zasadzie deszczu na wkład, który znajduje się poniżej - wewnątrz wieży. Wkład ma za zadanie zwiększyć powierzchnię reakcji pomiędzy zakwaszonym roztworem, a powietrzem nasyconym zasadą aminą, które zaciągane jest z maszyn. Powietrze wprowadzane jest za pomocą wentylatora i rur Venturiego do wieży od dołu. Czyli przeciwbieżnie do kierunku opadającej kwaśnej wody. W trakcie przepływu przez nasączony wkład dochodzi do reakcji zobojętniania: zasada - kwas czyli neutralizacji aminy. Ta zostaje uwięziona w postaci soli w roztworze, który powoli zmienia pH na wyższe. Oczyszczone powietrze kierowane jest do komina, a część roztworu nasyconego solą zakład odpompowuje i uzupełnia poziom do tej samej ilości świeżą wodą. Ten proces działa cyklicznie. Wnioskodawca przedłożył również do ww. wyjaśnień wykonaną „Analizę uciążliwości odorowej dla zakładu Brembo – Dąbrowa Górnicza” – opracowanie określa intensywność oraz zasięg uciążliwości odorowej. Z uwagi na brak ustawowych regulacji w polskim systemie prawnym w zakresie emisji substancji odorowych, w ww. analizie odniesiono się do norm holenderskich. Wyniki przedłożonej analizy wskazują na brak przekroczeń ww. norm.

- Udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji uregulowany został w rozdziale 2 *Ustawy O.OŚ*. Tut. organ prowadząc niniejsze postępowanie wypełnił wszystkie spoczywające na nim obowiązki wynikające z powyższych przepisów, co opisane zostało szczegółowo w uzasadnieniu niniejszej decyzji. Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Organ administracji publicznej przeprowadza w toku postępowania rozprawę, w przypadku gdy zapewni to przyspieszenie lub uproszczenie postępowania lub gdy wymaga tego przepis prawa. Organ powinien również przeprowadzić

rozprawę, gdy zachodzi potrzeba uzgodnienia interesów stron. Podkreślić należy, że zgodnie z orzecznictwem:

- rozprawa winna zostać przeprowadzona tylko w sytuacji, gdy jest to potrzebne dla wyjaśnienia sprawy. Nie jest ona natomiast formą realizacji wskazanej w art. 11 k.p.a. zasady objaśniania stronom przesłanek załatwienia sprawy. Jej celem nie jest więc wyjaśnianie stronom postępowania przesłanek, którymi kieruje się organ, ani polemika z jego stanowiskiem (Wyrok WSA w Lublinie z dnia 1 lipca 2021 r. II SA/Lu 86/21)
- przepis art. 36 Ustawy OOS przewiduje, że organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Przepis ten nie nakłada obowiązku przeprowadzenia takiej rozprawy, a jedynie daje taką możliwość. To do organu administracji należy rozważenie takiej możliwości, przy uwzględnieniu stanu faktycznego sprawy (wyrok WSA w Poznaniu z 22 listopada 2017 r., IV SA/Po 786/17).

W toku prowadzonego postępowania nie wystąpiły okoliczności, które wymagałyby wyjaśnienia w trybie rozprawy administracyjnej. We wniosku mieszkańców, jako szczególną okoliczność konieczności przeprowadzenia rozprawy wskazano: „fakt, że jak wynika z postanowienia RDOŚ w Katowicach projektowane przedsięwzięcie wiąże się z przekroczeniem pyłu zawieszonego 2,5”. Jednak niedotrzymanie średniorocznych dopuszczalnych stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> dla projektowanego przedsięwzięcia, wynika z aktualnego stanu jakości powietrza występującego w rejonie planowanego zamierzenia (tło pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> – 25 µg/m<sup>3</sup> przekracza poziom dopuszczalny tj. 20 µg/m<sup>3</sup>). Ustawodawca reguluje jednak powyższą kwestię w art. 225 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. z 2024 poz. 54 ze zm.) wskazując, że na obszarze, na którym zostały przekroczone standardy jakości powietrza, wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu, o której mowa w art. 89, przeprowadzonej przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, wydanie pozwolenia na wprowadzanie do powietrza substancji, dla której standard jakości powietrza został przekroczony, z nowobudowanej instalacji lub zmienianej w sposób istotny, jest możliwe, jeżeli zostanie zapewniona odpowiednia redukcja ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza z innych instalacji usytuowanych na obszarze gminy, w której planowana jest budowa nowej instalacji lub dokonanie istotnej zmiany instalacji – czyli przeprowadzenie tzw. postępowania kompensacyjnego. Zatem na etapie wydawania zmiany pozwolenia zintegrowanego (które obejmuje pozwolenie na wprowadzanie do powietrza substancji) dla przedmiotowej instalacji, należy przeanalizować konieczność przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego, o którym mowa wyżej. Podkreślenia wymaga również fakt, że jak wynika z raportu, po wymianie wentylatorów na wentylatory o większej wydajności, emisja pyłu nie będzie przekraczała wartości dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w pozwoleniu zintegrowanym wydanym dla instalacji do odlewania metali żelaznych zakładu Brembo Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej. Na końcu wskazać należy, że w tym samym postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wskazał, że “biorąc pod uwagę powyższe analizy oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, w niniejszym postanowieniu nie określono warunków dla etapu realizacji i eksploatacji inwestycji, z uwagi na brak negatywnego wpływu na środowisko.”

- Postępowanie w sprawach z zakresu prawa cywilnego, reguluje Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego*, a do rozpoznawania spraw cywilnych powołane są sądy powszechne. Tut. organ ochrony środowiska nie posiada nadanych przepisami prawa kompetencji do rozstrzygania spraw z zakresu prawa cywilnego.

W raporcie przedstawiono i przeanalizowano warianty realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a wyboru wariantu dokonano biorąc pod uwagę uwarunkowania ekonomiczne oraz oddziaływanie na środowisko. Racjonalny wariant alternatywny zakłada budowę nowej odlewni o możliwościach wytopu rzędu 230 Mg wytopu na dobę. Budowa odlewni o takich możliwościach produkcyjnych



może zostać uznana za pozwalającą uzyskać tożsamy efekt co wariant proponowany przez wnioskodawcę. Wariant ten zakłada konieczność pozyskania dodatkowego terenu pod nowy budynek odlewni. Technologicznie nowa linia odlewnicza w alternatywnej lokalizacji nie odbiegałaby od obecnie istniejących linii w zakładzie Brembo Poland Sp. z o.o. Oddziaływanie wariantu alternatywnego na środowisko w fazie jego eksploatacji byłoby podobne do oddziaływania jednej linii odlewniczej funkcjonującej obecnie w zakładzie w Dąbrowie Górniczej. Należy jednak zaznaczyć, że zwiększenie zdolności produkcyjnych w istniejących już liniach odlewniczych nie niesie za sobą dodatkowych oddziaływań na środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Tut. Organ poddał szczegółowej analizie warianty wskazane przez Inwestora uznając, że zarówno wariant inwestycyjny, jak i alternatywne są racjonalne, a także, że wybrany przez Inwestora wariant realizacji przedsięwzięcia jest korzystniejszy z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

Z danych będących w posiadaniu RDOŚ w Katowicach wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami form ochrony przyrody wymienionymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.). Inwestycja realizowana będzie na terenie, na którym nie występują obszary: wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, leśne, obszary objęte ochroną (w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych), obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 – Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, zlokalizowany jest ok. 1,5 km od granic przedsięwzięcia. Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a decyzją Komisji Europejskiej 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. obszar został powiększony do 334,13 ha. Natomiast Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 778) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lipienniki w Dąbrowie Górniczej (PLH240037) został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk. Dla części ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego 1 kwietnia 2020 r. (poz. 2871); <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/lipienniki-w-dabrowiegornicznej-plh240037>].

Przedmiotowa inwestycja ze względu na charakter i lokalizację nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Pogoria i kodzie RW200006212589 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o numerze GW2000112. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oraz leży poza terenami ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody. Inwestycja położona jest poza obszarami szczególnie zagrożonymi powodzią. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologię oraz przy założeniu realizacji określonych w decyzji warunków uznano, że planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”(Dz. U 2023r. poz. 300).

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 80 km w linii prostej od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne. Biorąc pod uwagę lokalizację, parametry eksploatowanego przedsięwzięcia oddziaływania skumulowane będą ograniczały się do oddziaływań w zakresie emisji substancji do powietrza oraz oddziaływań

akustycznych z planowanymi o tym samych charakterze przedsięwzięciami. Należy zaznaczyć, iż ww. oddziaływanie nie będą znaczące. Z uwagi na ww. prognozowane oddziaływanie planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji i prowadzoną działalność stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie się zaliczać do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54). Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju instalacji, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze rodzaj inwestycji, należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej oraz naturalnej jest niewielkie.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzupełnieniach do niego są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Zatem nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko ani postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 KPA zawiadomieniem WOŚ-II.6220.15.2023.KG z dn. 06.08.2024r. poinformowano strony o zakończeniu postępowania administracyjnego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w ww. zawiadomieniu terminie, od stron biorących udział w postępowaniu nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski oraz zastrzeżenia dotyczące przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Biorąc pod uwagę:

- wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy OOS,
  - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
  - wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- orzeczono jak w sentencji.

Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

### **P o u c z e n i e**

- Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art.127 §1 i §2, art. 129 §1 i §2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art.127a *Ustawy KPA*).
- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art.72 ust.1 Ustawy OOS, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art.72 ust.1a Ustawy OOS. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.  
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art.72 ust.3 Ustawy OOS, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art.90 ust.1 Ustawy OOS, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu

środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art.90 ust.1 Ustawy OOS, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

- Zgodnie z art.76 ust.4 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*, na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:
  - oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
  - zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Zgodnie z zapisami *Ustawy z dn. 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej* pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji w wysokości 205 zł oraz od złożonego pełnomocnictwa 17 zł (potwierdzenie przelewu w aktach sprawy).

**Z up. Prezydenta Miasta**  
**Naczelnik**  
**Wydziału Ochrony Środowiska**  
**Marcin Janik**  
**/podpisano elektronicznie/**

**Załącznik:**

1. Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia

**Otrzymują:**

1. Pan Kamil Narewski, BREMBO Poland Sp. z o.o., ul. Roździeńskiego 13, 41 – 308 Dąbrowa Górnicza - pełnomocnik
2. PGL Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Siewierz, ul. Łysa Góra 6, 42 – 470 Siewierz
3. CMC POLAND S.A., ul. Piłsudskiego 82, 42-400 Zawiercie
4. STALPROFIL S.A., ul. Roździeńskiego 11a, 41 – 308 Dąbrowa Górnicza
5. Skarb Państwa – Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej, ul. Graniczna 21, 41 – 300 Dąbrowa Górnicza

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Pl. Grunwaldzki 8-10, 40 – 127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kościuszki 58, 42 – 500 Będzin
3. RZGW Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
4. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, ul. Ligonía 46, 40 – 037 Katowice

**Prezydent Miasta  
Dąbrowy Górniczej  
woj. śląskie**  
WOŚ-II.6220.15.2023.KG

***Załącznik Nr 1***

*do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak nr WOŚ-II.6220.15.2023.KG z dnia 10.09.2024r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przetwarzania odpadów złomu instalacji do odlewania żeliwa eksploatowanej przez Brembo Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej, na dz. ew. nr 163 obręb 0021 Dąbrowa Górnicza III.*

Przedmiotem działalności zakładu Brembo Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej jest produkcja różnego typu tarcz hamulcowych i zacisków do samochodów osobowych i ciężarowych. W ramach prowadzonej działalności w Dąbrowie Górniczej, Brembo Poland Sp. z o.o. eksploatuje instalację do odlewania metali żelaznych, oraz instalację do mechanicznej obróbki i antykorozyjnego powlekania odlewów. Na potrzeby grzewcze zakładu eksploatowana jest także instalacja energetycznego spalania paliw.

Planowane przedsięwzięcie polega na zwiększeniu zdolności przetwarzania odpadów złomu instalacji do odlewania żeliwa eksploatowanej przez Brembo Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej. Zamierzenie realizowane będzie w istniejącym budynku hali odlewni wobec czego nie wpłynie ono na aktualny stan zagospodarowania terenu oraz pokrycie szatą roślinną, nie będzie wiązało się z budową dodatkowych obiektów, a więc nie spowoduje zajęcia dotychczas niezabudowanego terenu.

Planowane przedsięwzięcie zakłada zwiększenie ilości przetwarzanych odpadów przez następujące działania:

- zatrudnienie nowych, dodatkowych osób do pracy,
- zmiany organizacyjne umożliwiające produkcję dużych partii zamówień – zmniejszenie czasu na przezbieranie linii,

W ramach przedsięwzięcia zmianie ulegnie również instalacja wentylacji ze strefy topienia i odlewania na linii odlewniczej nr 1 i nr 3. Planowana jest wymiana wentylatorów o wydajności odpowiednio 160 000 m<sup>3</sup>/h i 141 000 m<sup>3</sup>/h na wentylatory o wydajności 240 000 m<sup>3</sup>/h. Instalacja wentylacji ze strefy topienia i odlewania na linii odlewniczej nr 2 pozostanie bez zmian.

Planowane zmiany nie wpłyną na wydłużenie czasu pracy instalacji. Zakłada się maksymalny czas pracy instalacji na niezmiennym poziomie 7 200 h/rok.

Stan istniejący:

Zakład Brembo eksploatuje odlewnię w starej części hali. Surowce i materiały stosowane do wytopu żeliwa gromadzone są w magazynach surowców, które znajdują się w magazynach linii odlewniczej nr 1, 2 i 3. Wytop żeliwa prowadzony jest w piecach indukcyjnych tyglowych. Na terenie zakładu eksploatowane są:

- 4 piece indukcyjne o pojemności 16 Mg wsadu każdy – linia odlewnicza nr 1,
- 6 pieców indukcyjnych o pojemności 12,5 Mg wsadu każdy – linia odlewnicza nr 2,
- 4 piece indukcyjne o pojemności 12,5 Mg wsadu każdy – linia odlewnicza nr 3.

Piece topielnicze pracują w parze jako tandem. Podczas gdy w jednym piecu prowadzony jest proces topienia, to drugi piec jest opróżniany ze stopionego metalu. Obecnie zakład posiada 14 pieców,

pracujących w 7 tandemach. Czas trwania procesu topienia w każdym piecu zależy od rodzaju wsadu i pojemności pieca.

Obecnie gazy z linii odlewniczej nr 1 odpylane są w komorze osadniczej i filtrze workowym o łącznej skuteczności 99% i odprowadzane przez wentylator o wydajności 160 000 Nm<sup>3</sup>/h do emitora E1 o wysokości h=20m i średnicy d=2,2 m. Planowane przedsięwzięcie zakłada zmianę wentylatora na nowy, o wydajności 240 000 Nm<sup>3</sup>/h.

Gazy z linii odlewniczej nr 3 są odpylane w komorze osadniczej i filtrze workowym o łącznej skuteczności 99% i odprowadzane przez wentylator o wydajności 141 000 Nm<sup>3</sup>/h do emitora E1C o wysokości h=33,6 m i średnicy d = 3,1 m. Planowane przedsięwzięcie zakłada wymianę wentylatora na nowy, o wydajności 240 000 Nm<sup>3</sup>/h.

Wypełniona ciekłym metalem kadź jest transportowana do pieca zalewowego. Każda linia odlewnicza posiada indywidualną linię chłodzenia, w której zachodzi proces chłodzenia form wypełnionych odlewami do czasu zakrzepnięcia odlewu. Proces chłodzenia we wszystkich liniach zachodzi w podobny sposób. Czynnikiem chłodzącym jest powietrze, którego przepływ jest wymuszony wentylatorem. W linii nr 1 i nr 3 napełnione ciekłym metalem formy transportowane są systemem przenośników do czteropoziomowej linii chłodzenia form z odlewami. Formy z odlewami mogą być transportowane dolnymi lub dolnymi i górnymi przenośnikami linii w zależności od wymaganego czasu chłodzenia danego typu odlewów. Po przejściu przez linię chłodzącą, formy z odlewami są wypychane ze skrzyń formierskich. Skrzynie zawracane są do maszyny formierskiej, natomiast formy z odlewami spychane są przez siłownik poziomy do obrotowego bębna chłodzącego. Każda linia odlewnicza posiada jeden obrotowy bęben chłodzący. W wyniku obrotu i drgań bębna następuje oddzielenie odlewów od masy formierskiej.

Obecna zdolność produkcyjna odlewni wynosi 1 400 Mg wytopu na dobę, w tym około 100 Mg wytopu na dobę żeliwa sferoidalnego:

- linia odlewnicza nr 1 o zdolności produkcyjnej 390 Mg wytopu na dobę,
- linia odlewnicza nr 2 o zdolności produkcyjnej 620 Mg wytopu na dobę,
- linia odlewnicza nr 3 o zdolności produkcyjnej 390 Mg wytopu na dobę.

Roczna wydajność instalacji wynosi obecnie 300 000 Mg wytopu/rok.

Zakres planowanych do realizacji prac, który spowoduje zwiększenie zdolności produkcyjnej odlewni oraz możliwość przetwarzania w instalacji większej ilości odpadów:

Zwiększenie wydajności instalacji będzie realizowane poprzez szybszy cykl topienia w piecach topielniczych, działania polegające na zatrudnieniu dodatkowych pracowników (zatrudnienie czwartej brygady oraz osób odpowiadających za utrzymanie ruchu i rozwożących gotowe produkty), a także innych pracach organizacyjnych, w tym produkcji większych partii zamówień oraz zmniejszeniu czasu koniecznego do przezbierania linii i zmniejszeniu przestojów technologicznych na linii nr 1 i nr 3.

Obecnie na liniach odlewniczych produkowane są tarcze hamulcowe do samochodów osobowych o wadze około 10 kg/szt. Planowana zmiana zakłada zmianę produkowanego asortymentu na tarcze hamulcowe samochodów ciężarowych o wadze około 40 kg/szt. Czas wyprodukowania obu z produktów jest podobny, jednak na tarcze hamulcowe samochodów ciężarowych potrzebne jest więcej surowca, co zostanie zapewnione przez większą ilość cykli topienia surowców w piecach topielniczych. Czas pracy instalacji pozostaje bez zmian. Skrócenie cyklu topienia realizowane będzie przez ustawienie zwiększonej mocy w piecach topielniczych (piece elektryczne).

Instalacja jest dostosowana do możliwości zwiększenia ilości przetwarzanych odpadów. Planowane wykorzystanie większej ilości odpadów do przetworzenia będzie realizowane poprzez zwiększenie mocy w piecach elektrycznych, co pozwoli na skrócenie czasu niezbędnego do roztopienia surowców w piecach. Dzięki tej zmianie możliwe będzie wykonanie większej ilości cykli w ciągu doby. W związku z planowanym przedsięwzięciem zwiększeniu ulegnie ilość surowców i materiałów wykorzystywanych w instalacji.

### Stan po realizacji przedsięwzięcia:

Po realizacji przedsięwzięcia linie odlewnicze nr 1 i nr 3 posiadać będą nowe wentylatory o wyższej wydajności - 240 000 m<sup>3</sup>/h. Skrócenie cyklu pracy pieca topielniczego pozwoli na zwiększenie ilości cykli (zwiększenie ilości przetworzonych odpadów) na dobę. Czas pracy instalacji pozostanie bez zmian. Zatrudnienie nowych pracowników pozwoli na utworzenie czwartej brygady wraz z osobami odpowiedzialnymi za utrzymanie ruchu i rozwożącymi gotowe produkty na magazyn. Realizacja większych partii zamówień lub zmiana produkowanego asortymentu pozwoli na zwiększenie zdolności produkcyjnej odlewni przy takim samym czasie pracy jak dotychczas. W związku z powyższym planowane zmiany związane są głównie z usprawnieniem procesu produkcji i warunków pracy, co pozwoli na produkcję większej ilości tarcz hamulcowych w ciągu roku, bez wpływu na wielkość emisji substancji emitowanych z procesu technologicznego.

Po realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wzrost zdolności produkcyjnej odlewni do około 1 730 Mg wytopu na dobę, w tym 200 Mg wytopu na dobę żeliwa sferoidalnego:

- linia odlewnicza nr 1 o zdolności produkcyjnej 620 Mg wytopu na dobę,
- linia odlewnicza nr 2 o zdolności produkcyjnej 620 Mg wytopu na dobę,
- linia odlewnicza nr 3 o zdolności produkcyjnej 490 Mg wytopu na dobę.

Po realizacji przedsięwzięcia roczna wydajność instalacji wyniesie 450 000 Mg wytopu/rok.

W związku z planowanym zwiększeniem zdolności produkcyjnych linii odlewniczych przewiduje się zwiększenie ilości stosowanych surowców zgodnie z tabelą poniżej.

Lp.	Surowiec /material pomocniczy	Jednostka	Wielkość zużycia
			Prognoza
Instalacja do odlewania metali żelaznych			
1	Złom stalowy *	Mg/rok	450000
2	Złom stalowy własny	Mg/rok	120000
3	C	Mg/rok	13500
4	FeSi	Mg/rok	3000
5	FeMn	Mg/rok	450
6	FeCr	Mg/rok	450
7	Sn	Mg/rok	75
8	FeMo	Mg/rok	150
9	Cu	Mg/rok	750
10	S	Mg/rok	150
11	SiC	Mg/rok	3450
12	Modyfikator	Mg/rok	1350
Media			
1	Energia elektryczna	MWh/rok	550 000
2	Gaz ziemny	Nm³/rok	4 000 000
3	Woda	m³/rok	300 000

Obecnie roczna wydajność instalacji wynosi 300 000 Mg wytopu/rok. Procesowi przetwarzania odpadów obecnie poddawane są następujące odpady w ilościach wskazanych w poniższej tabeli:

**Ilości oraz kody odpadów obecnie przetwarzanych w instalacji**

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu przewidziana do odzysku w ciągu roku [Mg/rok]
1	02 01 10	Odpady metalowe	300 000*
2	10 02 10	Zgorzelina walcownicza	300 000*
3	10 02 80	Zgary z hutnictwa żelaza	300 000*
4	10 02 99	Inne nie wymienione odpady	300 000*
5	10 09 12	Inne cząstki stałe niż wymienione w 10 09 11	300 000*
6	10 09 80	Wybrakowane wyroby żeliwne	300 000*
7	10 09 99	Inne niewymienione odpady	300 000*
8	12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza i jego stopów	300 000*
9	12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	300 000*
10	12 01 13	Odpady spawalnicze	300 000*
11	12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione w 12 01 16	300 000*
12	12 01 99	Inne nie wymienione odpady	300 000*
13	15 01 04	Opakowania z metali	300 000*
14	16 01 17	Metale żelazne	300 000*
15	17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	300 000*
16	17 04 05	Żelazo i stal	300 000*
17	19 01 02	Złom żelazny usunięty z popiołów paleniskowych	300 000*
18	19 10 01	Odpady żelaza i stali	300 000*
19	19 12 02	Metale żelazne	300 000*

\*maksymalna zdolność instalacji do przetwarzania odpadów, w zależności od dostępności surowców na rynku.

Po realizacji przedsięwzięcia w instalacji będą przetwarzane odpady o tych samych kodach co przed jego realizacją. Zmianie ulegnie jedynie maksymalna ilość wykorzystanych w instalacji odpadów (wzrost ilości wykorzystanych odpadów do 450 000 Mg/rok) – zgodnie z poniższą tabelą.

**Ilości oraz kody odpadów przetwarzanych w instalacji po realizacji przedsięwzięcia**

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu przewidziana do odzysku w ciągu roku [Mg/rok]
1	02 01 10	Odpady metalowe	450 000*
2	10 02 10	Zgorzelina walcownicza	450 000*
3	10 02 80	Zgary z hutnictwa żelaza	450 000*
4	10 02 99	Inne nie wymienione odpady	450 000*
5	10 09 12	Inne cząstki stałe niż wymienione w 10 09 11	450 000*
6	10 09 80	Wybrakowane wyroby żeliwne	450 000*
7	10 09 99	Inne niewymienione odpady	450 000*
8	12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza i jego stopów	450 000*
9	12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	450 000*
10	12 01 13	Odpady spawalnicze	450 000*
11	12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione w 12 01 16	450 000*
12	12 01 99	Inne nie wymienione odpady	450 000*
13	15 01 04	Opakowania z metali	450 000*
14	16 01 17	Metale żelazne	450 000*
15	17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	450 000*
16	17 04 05	Żelazo i stal	450 000*
17	19 01 02	Złom żelazny usunięty z popiołów paleniskowych	450 000*
18	19 10 01	Odpady żelaza i stali	450 000*
19	19 12 02	Metale żelazne	450 000*

\*maksymalna zdolność instalacji do przetwarzania odpadów, w zależności od dostępności surowców na rynku. Planuje się maksymalnie wykorzystanie odpadów w ilości do **450 000 Mg/rok** łącznie wszystkich odpadów.

**Z up. Prezydenta Miasta**  
**Naczelnik**  
**Wydziału Ochrony Środowiska**  
**Marcin Janik**  
**/podpisano elektronicznie/**