

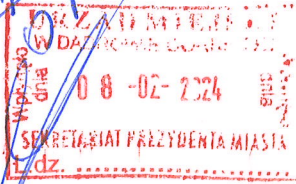
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Dąbrowie Górniczej
Jol. Słacka

BRM.152.2.2023

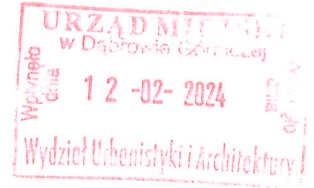


Dąbrowa Górnicza, dn. 07.02 2024r.

R.P. 11.2023



Pan
Marcin Bazylak
Prezydent Miasta
Dąbrowa Górnicza



Szanowny Pan Prezydent

Zgodnie z Uchwałą Nr LXIII/1127//2024 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 24 stycznia 2024 roku w sprawie rozpatrzenia petycji nr BRM.152.2.2023 w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej przez P4 spółki z o.o., właściciela sieci Play w załączeniu przekazuję powyższą petycję, celem jej rozpatrzenia.

Z poważaniem,

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Artur Borowicz

BRM. 152.2.2023
ter. 29.02.2024

Mieszkańcy Dąbrowy Górniczej
przedstawiciele mieszkańców



Dąbrowa Górnicza 29.11.2023r.



P. K. Membran
Rejestr petycji



Rada Miejska Dąbrowa Górnicza
ul. Graniczna 21
41-300 Dąbrowa Górnicza

PETYCJA

W sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4, właściciela sieci Play
o numerze SOS7162B

Szanowni Państwo, przedstawiciele Rady Miejskiej

Działając w imieniu grupy mieszkańców i właścicieli nieruchomości położnych w Dąbrowie Górniczej przy ul. Rzecznej i Bocznej, na podstawie art. 2 i 4 ustawy z 11 lipca 2018 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), składam petycję dotyczącą planowanej inwestycji polegającej na budowie masztu sieci 5G przy ulicy Rzecznej i wnoszę o podjęcie działań zmierzających do zaprzestania realizacji zaplanowanej inwestycji.

Planowana inwestycja jest przedsięwzięciem potencjalnie szkodliwym dla zdrowia wszystkich mieszkańców. Część środowiska naukowego uważa, że dotychczasowe badania nad skutkami wystawienia na ciągłe działanie pól elektromagnetycznych w tej częstotliwości nie są wystarczające, także „pod kątem występowania u ludzi poważnych chorób”.

Biorąc pod uwagę, że planowana inwestycja nie jest obojętna dla zdrowia mieszkańców oraz fakt, że jej lokalizacja w bliskim sąsiedztwie domów mieszkalnych jest potencjalnie szkodliwa, nie ma zgody mieszkańców na jej realizację.

W załączeniu przedkładamy listę mieszkańców i właścicieli nieruchomości w imieniu których składamy niniejszą petycję, wyrażających sprzeciw co do inwestycji polegającej na budowie masztu i sieci 5G przy ulicy Rzecznej.

Zwracamy się do organu władz gminnych aby, w myśl art. 5 oraz art. 79 ust. 1. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wnieść swój **stanowczy sprzeciw** wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej o numerze SOS7162B sieci PLAY w miejscowości Dąbrowa Górnicza przy ulicy Rzecznej i **żądamy odstąpienia od jej realizacji.**

Uważamy, iż decyzje w sprawach tak ważnych dla naszej gminy nie mogą być podejmowane bez konsultacji z mieszkańcami i to nie tylko **mieszkańcy Strzemieszyc, ale także okolicznych Ostrów Górniczych nie zostali powiadomieni, nie są przychylni takiej decyzji, a nikt ich o tym nie poinformował.** Prezydent Dąbrowy Górniczej jest prawnie zobligowany do tego aby zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji środowiskowej dla takiej inwestycji (art. 75, ust. 1 pkt 4 i art. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.).

Stacje bazowe telefonii komórkowej, podobnie jak telefony komórkowe oraz routery wi-fi, nie są obojętne dla zdrowia. Świadczy o tym chociażby apel ponad 250 naukowców, którzy opublikowali badania w tej dziedzinie w czasopiśmie naukowym (1).

Z raportu Najwyższej Izby Kontroli z 2015r wynika, że stacje bazowe telefonii komórkowych w praktyce **przekraczają normy mocy**, które są deklarowane przez firmy w momencie uzyskiwania przez nie pozwolenia na budowę, a obowiązujące przepisy są nieskuteczne w ich nadzorze i regulacji. „Tymczasem zwiększenie mocy anten powoduje zwiększenie zasięgu oddziaływania pól elektromagnetycznych na otoczenie w miejscach dostępnych dla ludności”(2). Nieuczciwe praktyki stosowane przez spółkę P4, jak zaniżanie mocy EIRP anten, przez co należy rozumieć fałszowanie danych, zostały już udowodnione na drodze sądowej, np. przez _____, prezesa stowarzyszenia Prawo do Życia.

Długoterminowy wpływ stacji bazowych można jedynie zaobserwować po fakcie. Takie obserwacje miały już miejsce. Pokazały one, że mamy do czynienia ze statystycznie znaczącym wzrostem negatywnego wpływu na zdrowie w przypadku osób mieszkających w promieniu mniejszym niż 500 metrów od stacji bazowych. Profesor _____ raz z 5-cioma innymi naukowcami dokonała przeglądu 10 badań opisujących wpływ stacji bazowych na zdrowie ludzi. Wynik tej analizy został opublikowany w czasopiśmie „International Journal of Occupational and Environmental Health” w artykule pt. „Dowody epidemiologiczne na zagrożenie dla zdrowia ze stacji bazowych telefonów komórkowych” (3). We fragmencie artykułu czytamy: „Stwierdziliśmy, że w ośmiu z 10 badań stwierdzono zwiększoną częstość występowania niepożądanych objawów neurobehawioralnych lub raka w populacjach mieszkających w odległości <500 metrów od stacji bazowych. Żadne z badań nie zgłosiło ekspozycji powyżej przyjętych międzynarodowych wytycznych, co sugeruje, że obecne wytyczne mogą być nieodpowiednie do ochrony zdrowia populacji ludzkiej”(3).

Obecnie wdrażana sieć 5G w Polsce (sieć Plus: 2600 MHz i sieć T-Mobile: obecnie 2100 MHz) jest zbliżona częstotliwościami do obecnej sieci 4G (zakres 1800 MHz), co już jest niepokojące, gdyż wiemy, że częstotliwości sieci 1-4G nie są obojętne dla zdrowia, co wykazali naukowcy we wspomnianym wcześniej apelu EMFscientist.org. W przyszłości w sieci 5G planowane jest dodanie wyższych częstotliwości, których działanie nie zostało do końca poznane.

Pomimo faktu, że twórcy i zwolennicy technologii 5G twierdzą, iż nie ma ona wpływu na zdrowie ludzkie, prawdziwy efekt jej oddziaływania będzie widoczny nie za rok, lecz w na przestrzeni 20-30 lat, a wiarygodnych i jednoznacznych badań, które wykazałyby brak negatywnych skutków dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego, nie ma. Jest to wciąż **niewystarczająco przebadana technologia**, a niezależni naukowcy już biją na alarm przedstawiając długą listę związanych z nią zagrożeń.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mówi jasno:

- art. 68. 1. Każdy ma prawo do ochrony zdrowia.
- art. 74. 1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnym i przyszłym pokoleniom. 2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. 3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska. 4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.

Stacja bazowa przy ulicy Rzecznej, zdecydowanie **zaburzy ład przestrzenny** i przyczyni się do **degradacji walorów krajobrazowych** naszej gminy przy znikomym znaczeniu dla interesu publicznego (art. 1 ust. 2 pkt 1,2 i 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Uważamy, że absurdalna jest aktualna sytuacja prawna, według której sam inwestor orzeka o tym, czy jego przedsięwzięcie należy zaliczyć do tych «mogących zawsze lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.» Oczywiście wydaje się fakt, że inwestor zawsze będzie bronił swoich interesów a nie rzetelnie stanowią w kwestii, która może mieć negatywne konsekwencje dla jego korzyści finansowych.

Okoliczne **działki znacznie tracą na wartości.**

Uważamy, że Polska i inne kraje powinni się skupić na rozwoju sieci przewodowej (światłowód), a także promowaniu jej zalet, natomiast rozwój sieci bezprzewodowych powinno się co najmniej zahamować. W wielu przypadkach używanie sieci bezprzewodowych jest niepotrzebne i może zostać zastąpione łączem przewodowym.

237 mieszkańców ulicy Rzecznej i przyległych ulic złożyło swój podpis pod sprzeciwem w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4 na terenie naszej gminy. Wiemy, że wielu mieszkańców znajdujących się poza granicami kraju, pomimo faktu, że nie mogło fizycznie złożyć swojego podpisu, jest również przeciwnych tej inwestycji.

Jako, że prawdziwy efekt oddziaływania inwestycji będzie widoczny na przestrzeni 20-30 lat należy również wziąć pod uwagę przyszłość dzieci, które nie mogą wyrazić swojego sprzeciwu, a których zdrowie zależy od nas.

Wśród osób, które podpisały sprzeciw jest także bardzo duża liczba tych, które zaufały Prezydentowi oraz Radnym, głosowały na nich i będą pamiętać przy następnych wyborach jeżeli okaże się, że Prezydent i Radni zamiast stać za ludźmi i wyborcami w swojej gminie, stoją za wielką korporacją dla której my i nasze zdrowie się nie liczy ponieważ dla nich liczą się jedynie zyski.

W związku z powyższym zwracamy się do organu władz miasta z prośbą o przyjęcie uchwały, w której Prezydent Dąbrowy Górniczej oraz Radni:

1 zobowiążą się do przeprowadzenia **kampanii informacyjnej**, uwzględniającej zalecenia zawarte w Deklaracji z Nikozji (8), dla mieszkańców Dąbrowy Górniczej, kadry nauczycielskiej oraz dzieci szkolnych nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wi-fi i inne urządzenia bezprzewodowe) oraz bezpiecznego korzystania z urządzeń emitujących pole elektromagnetyczne,

2 zobowiążą się zorganizować **konsultacje społeczne** w sprawie inwestycji spółki P4, właściciela sieci Play, na terenie Dąbrowy Górniczej i poinformowanie nie tylko na stronie urzędu, lecz również na tablicach informacyjnych w osiedlach, które są głównym miejscem pozyskiwania informacji dla ludzi starszych nie korzystających z internetu którzy to nie mogą być dyskryminowani.

3 zobowiążą się zorganizować **spotkanie** na terenie Dąbrowy Górniczej pomiędzy reprezentantami Urzędu, inwestorem, właścicielem działki, na której ma powstać maszt, mieszkańcami ulicy Rzecznej i sąsiednich ulic oraz wszystkimi zainteresowanymi sprawą mieszkańcami Dąbrowy Górniczej oraz Wojewody Śląskiego,

4 ogłoszą **moratorium na 5G** na terenie Dąbrowy Górniczej do czasu, aż badania przeprowadzone przez naukowców niezależnych od przemysłu telekomunikacyjnego wykażą ponad wszelką wątpliwość, że technologia ta jest bezpieczna dla ludzi i środowiska.

W interesie publicznym wnosimy o:

1 zobowiązanie Prezydenta i Rady Miejskiej do :

- a wykonania uchwały,
- b opublikowanie jej na stałe na stronie Urzędu Dąbrowy Górniczej i tablicach ogłoszeniowych,
- c przekazania uchwały władzom wojewódzkim i krajowym.

Uzasadnienie

Rząd polski, za pomocą tzw. **megaustawy** oraz jej nowelizacji z 2019 roku dał nieograniczoną przepustkę dla inwestycji firm telekomunikacyjnych, pomimo liczego sprzeciwu świadomych zagrożenia tzw. elektrosmogu Polaków, ostrzeżeń niezależnych od telekomunikacyjnych potentatów ekspertów i w całkowitej niewiedzy wielu obywateli naszego kraju. W ten sposób operatorzy zyskali **niesłuchanie uprzywilejowaną pozycję** na rynku a rząd podeptał prawa lokalnych społeczności, które nie mają nic do powiedzenia w tak ważnej kwestii jak, np. budowa masztu telefonii komórkowej na terenach przez nie zamieszkiwanych.

Rozporządzeniem z dnia 17 grudnia 2019 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, Minister Zdrowia **podwyższył dopuszczalne normy promieniowania 100-krotnie**, tak aby normy te nie były przeszkodą dla inwestycji. „Zmiana przepisów w powyższym zakresie budzi wątpliwości ponieważ:

- uzasadniając zmianę Minister Zdrowia powołał się na konieczność rozwoju technologii, a nie odniósł się w szczegółowy sposób do wpływu podwyższonego natężenia pól elektromagnetycznych na zdrowie i życie organizmów żywych (w tym ludzi),
- zmiana dopuszczalnych poziomów została wprowadzona mimo braku oficjalnych, długoterminowych badań wpływu pól elektromagnetycznych na organizmy żywe, przeprowadzonych na zlecenie instytucji państwowych (pomimo upływu ponad dwudziestu lat od przedstawienia zaleceń Rady)”(4).

Pewne jest więc, że te „**wytyczne bezpieczeństwa chronią przemysł telekomunikacyjny a nie nasze zdrowie**”, jak też ujęli to naukowcy, którzy podpisali apel o moratorium na wdrożenie technologii 5G w UE we wrześniu 2017 r. (8).

Polski rząd opiera się na zaleceniach «Międzynarodowej Komisji Ochrony przed Promieniowaniem Niejonizującym (ICNIRP - International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection) z 1998 r., która jest w rzeczywistości **organizacją prywatną** a większość jej członków ma **powiązania z przemysłem telekomunikacyjnym i elektrycznym**» (6). «ICNIRP opracował również normy, na podstawie których określa się bezpieczeństwo urządzeń bezprzewodowych, takich jak np. telefon komórkowy - jest to tzw. współczynnik absorpcji swoistej, inaczej SAR. Określa on stopień nagrzewania się tkanki wskutek pochłaniania energii PEM z telefonu, czyli uwzględnia wyłącznie efekt termiczny. Do ustalenia SAR używa się **sztucznej głowy wykonanej z plastiku** i wypełnionej cieczą, a nie prawdziwej ludzkiej głowy. W dodatku SAR to wartość uśredniona na podstawie **ekspozycji trwającej zaledwie 6 minut**. Nikt nie przejmuje się zatem długoterminowymi skutkami używania tych urządzeń ani efektem kumulacyjnym PEM pochodzącego z wielu różnych źródeł jednocześnie, jak ma to miejsce w życiu współczesnego człowieka » (6).

Alarmującym jest fakt, że budowa masztu telefonii komórkowej spółki P4 została **zadecydowana za naszymi plecami**, podczas gdy realizacja takiej inwestycji może mieć wiele negatywnych skutków dla naszej gminy i jej mieszkańców. Mianowicie:

1 Może powodować zubożenie mieszkańców gminy poprzez spadek cen gruntów w okolicach działki, na której ma stanąć maszt. Spółka P4 posiada ogromne środki, a mieszkańcy mogą zostać zrujnowani finansowo z dnia na dzień. Czy zadaniem Prezydenta i Radnych nie jest bronienie interesów i dobra mieszkańców gminy? Czy mają paść oni ofiarą giganta finansowego jakim jest Play przy cichej zgodzie Prezydenta i Radnych?

2 Nie mówiąc o zniszczeniu krajobrazu, czy nie ma znaczenia fakt, że promieniowanie elektromagnetyczne wpływa negatywnie na zwierzęta, owady i rośliny? „Powierzchniowe oddziaływanie fal milimetrowych [emitowanych przez technologię 5G] spowoduje, że będą one szczególnie silnie oddziaływać na organizmy mające wysoki stosunek powierzchni ciała do objętości, takie jak owady, ptaki, płazy, małe ssaki oraz rośliny, w tym również drzewa. Jest to szczególnie niepokojące, ponieważ planuje się stawianie anten 5G (6). Prof. Martin Pall przewiduje,

„że konsekwencją 5G będą poważne kataklizmy ekologiczne. W tym rozległe pożary, ponieważ pod wpływem PEM rośliny stają się łatwopalne” (6). Czy Wójt Gminy i Radni są świadomi takiego zagrożenia?

Dzięki megaustawie inwestycje tego typu nie podlegają konieczności oceny oddziaływania na środowisko, ale czy oznacza to, że mamy zamykać oczy na ewidentne pogwałcenie naszych praw, deptania naszej ziemi i niszczenia świata przyrody?

3 Technologia 5G pozostaje kontrowersyjna, a obszar, który zamieszkujemy jest jeszcze zieloną strefą.

4 Może mieć negatywny skutek dla zdrowia mieszkańców okolicznych działek. Z udostępnionych dokumentów wiemy, że promieniowanie fal elektromagnetycznych będzie przekraczało dopuszczalne normy - inwestor twierdzi, że tylko „w wolnej przestrzeni, niedostępnej dla ludzi”. Dlaczego mamy wierzyć inwestorowi? Kto będzie monitorował rzeczywiste przełożenie jego deklaracji i wykonywał pomiary, skoro nawet Najwyższa Izba Kontroli twierdzi, że « kontroli nie ma a promienie harcują » (2) ?

Przemysł telekomunikacyjny zapewnia, że technologia 5G jest przebadana i bezpieczna. Nic dziwnego, gdyż leży to w jego interesie. Firmy telekomunikacyjne zarabiają krocie, a branża telekomunikacyjna bynajmniej nie straciła w dobie pandemii.

Jaka jest więc prawda o promieniowaniu elektromagnetycznym i technologii 5G?

„Podczas gdy wiele powszechnie znanych instytucji opieki zdrowotnej kurczowo trzyma się teorii, że „nie ma wyraźnego związku pomiędzy promieniowaniem PEM a wpływem na zdrowie”, **setki niezależnych naukowców** na całym świecie mówi coś wręcz przeciwnego. W ich eksperckiej opinii, tysiące dostępnych, recenzowanych badań nad PEM wyraźnie wskazuje, że nasze obecne narażenie na promieniowanie PEM 2G/3G/4G, Wi-Fi i Bluetooth jest związane z **niezliczoną ilością negatywnych skutków dla zdrowia** - i że ostatnią rozsądną rzeczą jaką należałoby zrobić, byłoby dalsze zwiększanie naszego globalnego narażenia na promieniowanie bezprzewodowe.” „Oto kilka faktów naukowych, które mówią same za siebie:

1 PEM o częstotliwościach radiowych (telefony komórkowe, wieże komórkowe, Wi-Fi, Bluetooth) jest sklasyfikowana jako klasa 2B „potencjalnych” czynników rakotwórczych, ale kilku wiodących naukowców zajmujących się PEM już twierdzi, że w oparciu o nowe badania opublikowane w ostatniej dekadzie, należy przeklasyfikować ją jako „klasa 1” - **ewidentnych czynników rakotwórczych** (podobnie jak palenie papierosów i azbest).

2 Wytyczne dotyczące „bezpieczeństwa” PEM **nie były aktualizowane od 1996 roku** i opierają się na bardzo krótkotrwałej ekspozycji na **JEDNO urządzenie** - co jest zupełnie nierealne, biorąc pod uwagę to, jak bardzo korzystamy obecnie z technologii.

3 Związek pomiędzy PEM a **zmniejszoną płodnością u mężczyzn** jest bardzo silny. Dlatego najlepsi badacze płodności w Klinice w Cleveland powtarzają mężczyznom, aby unikali trzymania telefonów w kieszeniach. Niezależnie od tego, 67% wszystkich dorosłych Kanadyjczyków robi to codziennie.

4 Wiodący lekarze medycyny funkcjonalnej, tacy jak doktor medycyny Dietrich Klinghardt, zauważyli, że PEM jest główną przyczyną wielu „tajemniczych” objawów, których doświadczają ich pacjenci, w tym **bezsensowności, zmęczenia, depresji, utraty pamięci i problemów z układem pokarmowym**.

5 **Mózgi dorastających dzieci są szczególnie zagrożone**, ponieważ, ich głowy pochłaniają dwa razy więcej promieniowania w porównaniu do dorosłych. Jest to szczególnie niepokojące, odkąd w badaniu przeprowadzonym przez American Academy of Pediatrics udowodniono, że aż 75% czteroletnich dzieci w niektórych regionach posiada własny telefon komórkowy! Jeśli nasze przestarzałe i fikcyjne wytyczne dotyczące bezpieczeństwa PEM nie chronią dorosłych, jak możemy oczekiwać, że będą chronić dzieci?” (4)

Co mówi nauka o 5G?

Otóż... „**przemysł telekomunikacyjny nie przeprowadził ŻADNEGO badania, aby upewnić się, co do bezpieczeństwa 5G.** To wymaga powtórzenia... Istnieje dokładnie ZERO biologicznych badań pokazujących, że nowy rodzaj promieniowania PEM, który niesie ze sobą 5G, jest bezpieczny dla ludzi, zwierząt, roślin lub owadów ” (4).

„Wiemy o 5G, że wyższe częstotliwości fal milimetrowych (mmW), które będą powszechnie stosowane za kilka lat, nie są bezpieczne. Badaczka dr Cindy Russel dokonała przeglądu dostępnej wiedzy naukowej na temat mm W w 2018 roku i stwierdziła, że „dodanie promieniowania 5G o wysokiej częstotliwości do i tak już złożonej mieszanki niższych częstotliwości przyczyni się do **negatywnych efektów dla zdrowia publicznego, zarówno z perspektywy zdrowia fizycznego, jak i psychicznego**”. Odkryła ona między innymi, że promieniowanie mmW jest powiązane z wpływem na **układ odpornościowy, potencjalnym wzrostem odporności na antybiotyki, wzrostem zaburzeń funkcjonalnych u osób z nadwrażliwością elektryczną, które wykazują szereg objawów związanych z PEM, a także w płynie na oczy i skórę ” (4).**

„W świecie, w którym dopiero okazuje się, jaki wpływ na zdrowie mają technologie od 2G do 4G, dodanie 5G do tej mieszanki, zamiast aktywnie ograniczać nasze globalne narażenie na „elektrosmog”, **jest cholernie nieodpowiedzialne.** Dlatego też, bardzo wiarygodne organizacje, takie jak Szwajcarska Federacja Lekarzy, zdecydowanie sprzeciwiają się wprowadzeniu i rozwojowi 5G” (4).

Naukowcy niezależni od przemysłu telekomunikacyjnego w ramach raportów BioInitiative w prawie **4000 publikacjach** stwierdzili, « że **promieniowanie elektromagnetyczne uszkadza DNA, powoduje raka, chorobę Alzheimera, autyzm, ADHD, perforację bariery krew-mózg (na skutek czego do mózgu dostają się toksyny), poronienia, bezpłodność i całą masę innych problemów zdrowotnych** - nie powinno nas to dziwić, bo - jak już wspomnieliśmy - żywy organizm to złożony układ bioelektryczny reagujący na impulsy pochodzące z zewnątrz » (4).

Dlaczego mamy pozwolić na powstanie takiego masztu w naszej gminie? Jakie będą, dla nas, mieszkańców gminy, oprócz „lepszego sygnału”, korzyści wynikające z powstania takiego masztu? **Czy opłacimy „lepszy sygnał” zdrowiem?** Kto nam przedstawi niezależne od interesów firm telekomunikacyjnych badania na temat narażenia na długotrwałe działania promieniowania elektromagnetycznego emitowanego przez maszt 5G skorelowane z innymi źródłami PEM wraz z potencjalnymi skutkami dla naszego zdrowia?

Liczne gminy w Polsce sprzeciwiają się budowie nowych masztów telefonii komórkowej oraz masztów 5G i podejmują działania w celu edukacji mieszkańców na temat bezpiecznego korzystania z technologii przewodowej. Dlaczego w naszej gminie nie ma podobnych wydarzeń? We Francji rząd wydał zakaz używania Wi-Fi w przedszkolach i szkołach. Na Cyprze Minister Edukacji wydała dekret likwidujący sieć Wi-Fi w szkołach, nakazano przejście na sieci światłowodowe. We Włoszech sąd nakazał wyłączenie Wi-Fi w szkołach. A w Polsce ? Minister Zdrowia zwiększył dawkę szkodliwego promieniowania...

Jako mieszkańcy gminy Dąbrowa Górnicza, **głęboko zaniepokojeni planowaną budową masztu spółki P4** w naszej gminie domagamy się zastosowania **zasady ostrożności** w celu **ochrony środowiska naturalnego i naszego zdrowia!** Nie zgadzamy się, aby wielkie firmy decydowały ponad naszymi głowami o naszym życiu i zdrowiu i miały tak istotny wpływ na decyzje podejmowane w naszej gminie i to wszystko **w imię realizacji swoich korzyści finansowych i pod płaszczykiem pandemii.**

My, niżej podpisani mieszkańcy, żądamy kategorycznie wstrzymania budowy stacji bazowej telefonii komórkowej Play o numerze SOS7162B. Stacja ta po pierwsze nie jest nam potrzebna, bo większość z nas ma już Internet światłowodowy i nie odczuwa problemów z jego brakiem, po drugie budowa tej stacji obniży znacznie wartość działek i nieruchomości znajdujących się w pobliżu stacji a po trzecie i najważniejsze: **stacja ta wpłynie negatywnie na zdrowie i życie mieszkańców.** Ten punkt ostatni będzie przez nas poniżej rozwinięty, więc jeżeli Państwo pomimo takiej wiedzy zdecydują się na postawienie stacji wbrew woli mieszkańców, których Wy przecież

reprezentujecie, będziecie mogli być w przyszłości pociągnięci zarówno przez sądy cywilne, jak i karne, zgodnie z art. 43 Konstytucji RP. A wiedząc, jakie nieodwracalne skutki zdrowotne, ten masz przynieść tym, którzy przy nim będą mieszkali i nie blokując jego budowy, będzie to podpadało pod kategorię przestępstwa karnego. A jeżeli rzeczywiście zależy wam, by mieszkańcy mieli szybszy Internet, to przecież możecie zrobić inwestycje w światłowód, który zapewnia jeszcze lepszy zasięg i nie ma on negatywnych konsekwencji jak fale milimetrowe, które są powiązane z technologią 5 g.

Przypomnę Państwu historię mieszkańców osiedla w Krakowie, którym postawiono bez ich zgody anteny na bloku, niestety nie wszyscy przeżyli ten eksperyment. Stowarzyszenie Nasze Bielany walczyło przez kilka miesięcy o demontaż anten, ponieważ u mieszkańców od 2008 roku, od października zaczęły się pojawiać problemy zdrowotne, gorączki, duszności, zdiagnozowany rak, poronienia (wszystko zostało udowodnione, jako bezpośredni wpływ promieniowania elektromagnetycznego przed sądem, ponieważ już w 2011 roku we wrześniu sąd wydał nakaz demontażu anten dla Operatora Orange).

Tu cytuję z Gazety Krakowskiej opisującej batalię mieszkańców i ich euforię, po wyroku Sądu:

- Walczymy o nasze zdrowie już tyle miesięcy. To ogromny krok naprzód – komentował na gorąco ze Stowarzyszenia Nasze Bielany.

Ona sama niedawno poroniła, lekarz kazał jej zmienić miejsce zamieszkania. Jej pięcioletnia córka mieszka z dziadkami, bo miała bez przerwy podwyższoną temperaturę, wymiotowała, trafiła do szpitala. Objawy zaczęły się dwa lata temu, niedługo po tym jak sieci Orange i Plus zamontowały swoje stacje bazowe na dachu przy ul. ks. Józefa 172 (grudzień 2008)

Proszę wziąć pod uwagę, że jako mieszkańcy jesteśmy zdeterminowani, by walczyć o swoje prawa zagwarantowane nam w Konstytucji i oszczędzić nam walki o demontaż już postawionej anteny i odszkodowania od tych, którzy tą decyzję ewentualnie podejmą, czyli włodarzy naszego miasta – was.

Teraz, żeby Państwo nie mówili, że to jednostkowy przypadek (osiedla w Krakowie), damy krótki przegląd ważniejszych badań wskazujących na negatywny wpływ promieniowania elektromagnetycznego na zdrowie i życie ludzi, a także ekosystemu:

W dniu 25 stycznia 2020 r. odbył się światowy dzień protestu (13) przeciw zwiększaniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe, a także przeciw eksperymentowaniu na ludziach z użyciem nowych częstotliwości, tzw. fal milimetrowych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrowych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować. Tysiące niezależnych badań naukowych (14) potwierdzają, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/ 2 neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimer, autyzm, ADHD i zaburzenia zachowania u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy (zaprogramowanej śmierci komórki), rozszczelnienie bariery krew-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny/uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna (electrohypersensitivity – EHS) i wiele innych. Technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć. Istniejąca przy Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) Międzynarodowa Agencja ds. Badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011r. mikrofałe stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi (grupa 2B) (15). Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również, a nawet wzmacniają, wyniki olbrzymiego

amerykańskiego programu toksykologicznego NTP (National Toxicology Program) – opublikowane także na stronie Department of Health and Human Services rządu USA, odpowiednika naszego Ministerstwa Zdrowia (16). Fakt ten podkreślają również autorzy ekspertyzy zleconej przez Ministerstwo Zdrowia (17), która została zatajona przez rząd aż do momentu przegłosowania przez Sejm tzw. megaustawy telekomunikacyjnej (18), która ma ułatwić operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G. W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEM uczeni o udokumentowanych osiągnięciach naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM (The EMF Scientist Appeal, 2015) (19). Stwierdzają oni, że waga dowodów opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych uzasadnia podjęcie większych środków ostrożności oraz wyrażają obawę, że ich niezastosowanie może doprowadzić do kryzysu zdrowia publicznego. Od 2017 r. coraz szersze grono naukowców i lekarzy apeluje o moratorium na wdrożenie nieprzebadanej sieci 5G (The 5G Appeal, 2017) (20). Jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment, jakim jest de facto wprowadzenie 5G, nikt nie jest w stanie dziś określić. Mimo to operatorzy już uruchamiają tę technologię, lub jej testy, w wielu polskich miastach. Fale milimetrowe wymagać będą ogromnego zagęszczenia nadajników, które, zgodnie z wymogami technologii 5G, będą instalowane co 20-150 m na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie, w ciągu najbliższych kilku lat. Ponadto z dniem 1 stycznia br. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia (21) podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku (z 0,1 W/m² na 10 W/m² dla gęstości mocy mikrofalowej; z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola). Ministerstwo zlekceważyło przy tym opinie naukowców przeciwnych zmianom z tak znanych instytutów naukowych jak: Instytut Medycyny Pracy, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii, uczelni: Wojskowej Akademii Technicznej, Politechniki Wrocławskiej i organizacji: Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych (22). Wcześniej, na mocy megaustawy, rozporządzenie zostało przekazane z kompetencji Ministra Środowiska do resortu zdrowia, gdyż Minister Środowiska Henryk Kowalczyk był przeciwny zmianie normy bez uprzedniego przeprowadzenia badań (23). Już nie jest ministrem. 3 Władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzanych w rozporządzeniu. Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G, w wielu krajach zachodnich obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu (24). Minister rządu regionu stołecznego Brukseli, Céline Fremault, zapowiedziała wstrzymanie wdrożenia 5G stwierdzając: „Mieszkańcy Brukseli nie są królikami doświadczalnymi, których zdrowie mogą sprzedać z zyskiem” (25). Opublikowany niedawno briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego (26) również podkreśla możliwość wystąpienia poważnych zagrożeń zdrowotnych w związku z wprowadzeniem standardu 5G (tekst w języku polskim). Ponadto firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód wynikłych z oddziaływania PEM z uwagi na tysiące badań naukowych, które wykazały negatywne skutki biologiczne (27). NIK raportuje od 5 lat o nieprawidłowościach w ochronie środowiska (28). Ostatni raport NIK z maja 2019 r. (29) uwidoczniał, że nic się w tej materii nie zmieniło i nadal nie ma należytej kontroli nad emisją PEM do środowiska. Wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu SI2PEM również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiarowo rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie poziom PEM dla każdego punktu wyliczał na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu modeli matematycznych, w których niemożliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji pól elektromagnetycznych (30). W konsekwencji udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku. Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania (31), a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10 V/m (nowa norma: 61 V/m) 1. Na naszym niebie pokażą się dziesiątki tysięcy nowych satelitów wykorzystywanych w tej technologii, zakłócając obserwacje astronomiczne (32) i zwiększając natężenie PEM w atmosferze. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej podpisało już prawie 200 tysięcy osób, w tym

tysiące naukowców i lekarzy (33). Na koniec należy zauważyć, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują polscy i międzynarodowi eksperci. Polecamy choćby raport amerykańskiego specjalisty ds. technologii komunikacji, dr Timothy Schoechle'a, który w oparciu o analizę dostępnych technik przesyłu danych potwierdził niezaprzeczalną wyższość łączy przewodowych nad komunikacją bezprzewodową tak pod względem szybkości przesyłu danych, odporności na cyberataki, wydajności energetycznej, potencjału rozwojowego w przyszłości, jak i bezpieczeństwa dla ludzi i środowiska. Autor zaleca również, by porzucić ideę wdrożenia sieci 5G i Internetu 1 Instytut Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej”, str. 74. 4 Rzeczy, ponieważ nie potrzebują ich ani ludzie ani rynek – są to technologie zbędne, promowane tylko dlatego, by generować olbrzymie zyski dla przemysłu bezprzewodowego.

Załącznik:

Podpisy mieszkańców Dąbrowy Górniczej ulicy Rzecznej i przyległych ulic w ilości 237 pod sprzeciwem w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4 nr SOS7162B

Kontakt docelowy :

Kontakt uzupełniający :

dodatkowy kontakt :

W imieniu mieszkańców Dąbrowy Górniczej

Źródła:

- 1 Międzynarodowy Apel Naukowców - Apel naukowców o ochronę przed ekspozycją na niejonizujące pole elektromagnetyczne:
<https://www.emfscientist.org/images/docs/transl/Polish-Apel-naukowcow 2017.pdf>
- 2 Raport NIK «Kontroli nie ma, promienie harcują»:
<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienie-harcuja.html>
- 3 „Dowody epidemiologiczne na zagrożenie dla zdrowia ze stacji bazowych telefonów komórkowych” („Epidemiological Evidence for a Health Risk from Mobile Phone Base Stations”):
<https://www.semanticscholar.org/paper/Epidemiological-Evidence-for-a-Health-Risk-ffom-Khurana-Hardell/4db498482617aea7337252beal0886648a722a7e>
- 4 Aktywność Obywatelska, bezpłatna gazeta społeczna, lipiec 2020:
https://issuu.com/inspro/docs/aktywnosc_obywatelska_nr22
- 5 Apel - Naukowcy i lekarze ostrzegają o potencjalnych poważnych skutkach zdrowotnych technologii 5G:
<http://www.5gappeal.eu/the-5g-appeal/>
- 6 Anna Mika, niezależny ekspert ds. PEM «Elektrosmog - niewidzialny wróg»:
http://stop5g.com.pl/wp-content/uploads/2019/06/Zdrowa_Polska_ELEKTROSMOG_broszura.pdf
- 7 Międzynarodowy apel o powstrzymanie 5g na ziemi i w przestrzeni kosmicznej:
<https://www.5spaceappeal.org/the-appeal>
- 8 Deklaracja z Nikozji (Nicosia Declaration) dotycząca pól elektromagnetycznych/ częstotliwości radiowych:

<https://cdn02.sulimo.pl/media/userfiles/ryki.powiat.pl/2019/10/93afdld468f6a339067ccdfef4e80d7.pdf>

9 Lista rządów i organizacji, które zabraniają lub ostrzegają przed bezprzewodową technologią:
<http://www.cellphonetaskforce.org/governments-and-organizations-that-ban-or-warn-against-wireless-technology/>

więcej: <http://stop5g.com.pl/linki/>

10 Lista samorządów regionalnych przeciwko 5g i ich działania, listy miejsc gdzie mieszkańcy są przeciwni 5g i innym maszynom telefonii komórkowej:

<http://stop5g.com.pl/przeciwni5g/>

11 Gminy, miasta, powiaty edukujące mieszkańców na temat jak bezpiecznie korzystać z urządzeń emitujących pole elektromagnetyczne:

<https://prawodozycia.pl/services/gminy-miasta-powiaty/>

<http://www.5g.info.pl/fizyka/gminy-miasta-powiaty/>

12 Niezależna ekspertyza Instytutu Praw Obywatelskich:

<https://instytutprawobywatelskich.pl/megaustawa-5g-czy-ta-ksiega-rzeczywiscie-jest-biala/2>.

13. Światowy protest przeciwko 5G – podsumowanie <http://stop5g.com.pl/swiatowy-protest-przeciwko-5g/>

14. Wybrane prace przeglądowe, w których potwierdzono nietermiczne (biologiczne) skutki oddziaływania PEM: BioInitiative Working Group: BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standards for Electromagnetic Fields (ELF and RF). Sage C and Carpenter DO (eds). Bioinitiative, 2012. <https://bioinitiative.org/> Pall M. List of 97 Reviews on Non-thermal Effects of Microwave/Lower Frequency EMFs <https://www.wirelesseducationaction.org/wp-content/uploads/2016/12/EMFEffect-Reviews.pdf> Pall M. 5G: Great risk for EU, U.S. and international health: Compelling evidence for eight distinct types of great harm caused by electromagnetic field (EMF) exposures and the mechanism that causes them. European Academy for Environmental Medicine. Published May 2018. http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/06/pall_2018.pdf Anke Huss, Matthias Egger, Kerstin Hug, Karin Huwiler-Müntener, and Martin Rössli Source of Funding and Results of Studies of Health Effects of Mobile Phone Use: Systematic Review of Experimental Studies. Environ Health Perspect. 2007 Jan; 115(1): 1–4. Published online 2006Sep15.doi:[10.1289/ehp.9149] <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1797826/>

15. International Agency for Research on Cancer: IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans, Volume 102. In: Non-Ionizing Radiation, Part 2: Radiofrequency Electromagnetic Fields. Who Press, Lyon, France, 2013. Available online: <https://monographs.iarc.fr/iarc-monographs-on-the-evaluation-of-carcinogenic-risks-to-humans-14/>

16. Cell Phone Radio Frequency Radiation <https://ntp.niehs.nih.gov/whatwestudy/topics/cellphones/index.html>

17. Narodowy Program Zdrowia, Instytut Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej”, zespół pod red. prof. dr hab. Konrada Rydzyńskiego 6 http://www.imp.lodz.pl/upload/npz/raport_5g.pdf

18. Ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190001815&fbclid=IwAR2_Z6Ac8BTnhTHykvCT91xjSImvhhSSVeYbPICr5JRS7L4nZaYsHJBECiE

19. The EMF Scientist Appeal (2015) <https://emfscientist.org/> Polskie tłumaczenie apelu: https://emfscientist.org/images/docs/transl/Polish-Apelnaukowcow_2017.pdf

20. The 5G Appeal (2017) <http://www.5gappeal.eu/> Polskie tłumaczenie apelu: <http://mywolniludzie.net/artykuly/naukowcy-ostregajprzed-potencjalnymi-powaznymi-skutkami-zdrowotnymi-technologie-5g/>

21. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku
<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190002448>
22. Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej-Curie „Opinia dotycząca limitów pola elektromagnetycznego zakresu radiofalego ustanowionych rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku”
<http://ptbr.org.pl/index.php/com-phocagallery-categories/komisja-ds-problemowbioelektromagnetycznych/opiniekomisji.html?fbclid=IwAR103cBnLgVQpw4ydiImAyIsyCDndBC3mydsXvU3FeflXpI2Q FfG30nC8tE>
23. Uwagi Ministra Środowiska do projektu megaustawy telekomunikacyjnej (MŚ uwagi.pdf)
https://mc.bip.gov.pl/projekty-akt%C3%B3w-prawnych-mc/projekt-ustawy-o-zmianieustawy-o-wspieraniu-rozwoju-us%C5%82ug-i-sieci-telekomunikacyjnych-orazniekt%C3%B3rych-innychustaw.html?fbclid=IwAR1ptNqoY1ecbyt6H9P4OQFzxFg6IynPonydboURYA_rv9J40IC1uZLJEzU
24. Sprawy sądowe i inne działania podejmowane w krajach zachodnich: USA Erin Brockovich Law Firm Joins Citizens' Lawsuit Against 5G and Wireless Radiation https://www.activistpost.com/2019/10/erin-brockovich-law-firm-joins-citizens-lawsuitagainst-5g-and-wireless-radiation.html?fbclid=IwAR0XIsoXsPcePAsBebPNAD3G2xbhTV8v-S4cmuMGpOMGOxKmwAC_-y7uAg
Robert Kennedy, Jr. Assembles Legal Team to Sue FCC over Wireless Health Guidelines https://childrenshealthdefense.org/news/robert-kennedy-jr-assembles-legal-team-tosue-fcc-over-wireless-healthguidelines/?fbclid=IwAR3y1j1gFSV7SzJ5k0dAhxkeRvwruq3upuYeTTiGvhP1REIU9tlBZss4R0_7EHT_Takes_Historic_Legal_Action_Against_The_FCC <https://ehtrust.org/ehlegalaction-againstfconhealtheffectsofcellphones/> USA: T-Mobile anuluję instalację 5G w całym kraju. Przyczyną piętnaście stanowych pozwów sądowych przeciwko szybkiemu połączeniu <https://forumemjot.wordpress.com/2019/09/03/usa-t-mobile-anuluje-instalacje-5g-wcalym-kraju-przyczyna-pietnascie-stanowych-pozwow-sadowych-przeciwkoszybkimu-polaczeniu/> KANADA À propos de l'Action Judiciaire contre la 5G http://www.action5g.org/?fbclid=IwAR0mH1ekEm8AsAZXExMieTnz3_pMbtqr3QYsH upoSTEM0T-C_3oEaZl4GEI AUSTRALIA Something potentially BIG is brewing down-under for the 5G – A class action lawsuit <https://betweenrockandhardplace.wordpress.com/2018/07/30/something-potentiallybig-is-brewing-down-under-for-the-5g-a-class-actionlawsuit/?fbclid=IwAR2DUSp7IwJHEDqNzDWLJeVMZbLAq67R1x8gk7v8P4MqEwIwptB4LZiq8A> Top Tasmanian barrister Raymond Broomhall is speaking at events around Australia using his expertise in the legal system to help us prepare an action plan. https://www.wesaynoto5ginaustralia.com/raymond-broomhallaction?fbclid=IwAR0zQePUvdB8dkCpbrKoGdwkP8o6Y_j7644kbXlmvdBffIGZ7SVs8vtLyk DANIA Danish Citizens Are Suing the Danish State Over Forced 5G Installation https://www.activistpost.com/2019/10/danish-citizens-are-suing-the-danish-stateover-forced-5ginstallation.html?utm_source=Activist+Post+Subscribers&utm_medium=email&utm_campaign=69b4e183cdRSS_EMAIL_CAMPAIGN&utm_content=Yahoo%21+Mail&utm_term=0_b0c7fb76bd69b4e183cd388165117&fbclid=IwAR31lJmX30jbcxZ6EqUfjPMqUHBLpuECAt9gyRxa_6Yq7eQv_PDNuzkuJJPQ FRANCJA French associations bring battle against 5G to supreme court https://www.telecompaper.com/news/french-associations-bring-battle-against-5g-tosupreme-court--1324815?fbclid=IwAR3R2a_ZZv3SnMJwPlo70p1fdjy9pF5_2sAq_OiQVngQK7FzcRk xLpXr9k HOLANDIA Powództwo w sprawie odpowiedzialności cywilnej przeciwko dużemu sukcesowi 5G: miliardy roszczeń wobec firm telekomunikacyjnych <https://www.earth-matters.nl/11/14660/verborgen-nieuws/aansprakelijkheidsactietegen-5g-groot-succes-miljardenclaim-tegen-telecombedrijven.html> 8 International Actions To Halt And Delay 5G <https://ehtrust.org/international-actions-to-halt-and-delay-5g/>

fbclid=IwAR3_fKB1VR_JJcuL1NveGC1RiXQCETBzvnjQpK7EFLfajcW87zR6uW xc4GI
 Slovenia government delays decision on 5G licences [https://www.telecompaper.com/news/slovenia-government-delays-decision-on-5glicences--1329243?](https://www.telecompaper.com/news/slovenia-government-delays-decision-on-5glicences--1329243?fbclid=IwAR3LtKIcMU4eYe2WKdNeg8JT0uoyMwSwp50wtMethWcfNYPKAOCx-fGJVA)
 fbclid=IwAR3LtKIcMU4eYe2WKdNeg8JT0uoyMwSwp50wtMethWcfNYPKAOCx-fGJVA
 Brussels halts 5G plans over radiation rules <https://www.fiercewireless.com/5g/brussels-halts-5g-plans-over-radiation-rules> Switzerland halts rollout of 5G over health concerns (February 2020) [https://www.ft.com/content/848c5b44-4d7a-11ea-95a0-43d18ec715f5?](https://www.ft.com/content/848c5b44-4d7a-11ea-95a0-43d18ec715f5?fbclid=IwAR0zcYFPZV3WyP2ry1eIdobt4NtIgIgwj81CEJpb9XC5ZZyW5RdQftIyA4)
 fbclid=IwAR0zcYFPZV3WyP2ry1eIdobt4NtIgIgwj81CEJpb9XC5ZZyW5RdQftIyA4
 25. Radiation concerns halt Brussels 5G development, for now <https://www.brusselstimes.com/brussels/55052/radiation-concerns-halt-brussels-5gfor-now/>
 26. "Skutki bezprzewodowej łączności 5G dla zdrowia ludzkiego"- Briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI\(2020\)646172_PL.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI(2020)646172_PL.pdf)
 27. Raport Lloyd's of London (2010) <https://www.lloyds.com/~media/lloyds/reports/emerging-risk-reports/emf-finalnovember-2010.pdf> Raport Swiss Re (2019) <https://www.swissre.com/institute/research/sonar/sonar2019.html>
 28. NIK o stacjach bazowych telefonii komórkowej (2015) <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-stacjach-bazowych-telefoniikomorkowej.html>
 29. Kontroli nie ma, promienie harcują (2019) <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienieharcuja.html?fbclid=IwAR1PflWvO2qDFyyLCyUCtf2o2lZSZC2ex4f8oJFjoO46RwKqzgJh-Vlv4Ek>
 30. „Megaustawa 5G – Czy ta Księga rzeczywiście jest Biała?”, niezależna ekspertyza Instytutu Spraw Obywatelskich <https://inspro.org.pl/polecamy/ekspertyza-megaustawa-5g/> 30. Prof. dr hab. Stanisław Szmidt, WAT, Warszawa, Sejm 2019.12.20 <https://www.youtube.com/watch?v=dI0l04ejI-4>
 31. Apel Astronomów “Safeguarding the Astronomical Sky” https://astronomersappeal.wordpress.com/?fbclid=IwAR12nkuKyq7mSRqMyI3omj77dWEGRgeTRTmm7AfROr9rL5ILXi26o0_MK0
 31. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej <https://www.5spaceappeal.org/the-appeal>
 32. Timothy Schoechle “Re-Inventing Wires: The Future of Landlines and Networks” (raport) <http://electromagnetichealth.org/wp-content/uploads/2018/05/Wires.pdf> Streszczenie w języku polskim: Kto skorzysta na uruchomieniu sieci 5G? O wyższości sieci przewodowych (raport) http://stop5g.com.pl/kto-skorzysta-z-uruchomienia-sieci-5g-o-wyzszosci-sieci-przewodowych-raport/?fbclid=IwAR3XcqGOGq8B5-Hcty5KZEir2A9sDhB47if2_OZ1V9VKIRd6hTMUjdNGRY
 33. „Pola elektromagnetyczne. Informacje dla mieszkańców (ulotka Miasta Kraków) https://dialogspoleczny.krakow.pl/wpcontent/uploads/2017/03/ulotka_PEM_2018_wersja-druk.pdf