

D E C Y Z J A

Na podstawie art.155 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), w związku z art.181 ust.1 pkt.1, art.192, art.201 ust.1, art.202, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku spółki Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. ul. Szklanych Domów 2, 42 – 530 Dąbrowa Górnicza, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT I w zakładzie Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1,

o r z e k a m

na wniosek strony zmienić Decyzję Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.7639-1/06 z dnia 18.01.2007 (zmienioną Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.7639-1/06 z dnia 03.06.2008, Decyzją Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach nr 1447/OS/2013 z dnia 04.07.2013 znak OS PZ.7222.00062.2012, Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.2.2014.OL z dnia 04.12.2014, Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.2.2014.OL z dnia 11.04.2018, Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ.II.6223.1.2021.OL z dnia 10.09.2021 oraz Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ.II.6223.1.2021.OL z dnia 22.04.2022 r.), udzielającą Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej ul. Szklanych Domów 2, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji linii produkcji szkła płaskiego w technologii FLOAT – FLOAT 1 (adres instalacji: Dąbrowa Górnicza ul. Szklanych Domów 1), w następujący sposób:

1) *Punkt II WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;*

Podpunkt II.1. OCHRONA POWIETRZA

Podpunkt II.1.3. PARAMETRY EMITORÓW INSTALACJI DO WYTOPU SZKŁA (IPPC) ORAZ INSTALACJI POMOCNICZEJ, POWIĄZANEJ BEZPOŚREDNIO Z INSTALACJĄ IPPC

Otrzymuje brzmienie

Nr emitora	Źródło emisji / Proces	h	p x q	d lub dr	Czas pracy	Typ wylotu
		[m]	[m]	[m]	[h/rok]	
Emitory I linii wytopu i produkcji szkła płaskiego; Float 1 (instalacja IPPC do wytopu szkła – F1):						
W-1	Piec szklarski 1 (główny komin pieca z proces wytopu)	85,00	---	2,60	8760	O

Nr emitora	Źródło emisji / Proces	h	p x q	d lub dr	Czas pracy	Typ wylotu
		[m]	[m]	[m]	[h/rok]	
W-2	Wanna szklarska 1 (odciąg znad upustu masy szkła)	21,30	---	1,20	8760	O
F-1	Urządzenie Float 1, wylot 1	21,30	---	0,20	8760	Z
F-2	Urządzenie Float 1, wylot 2	21,30	---	0,20	8760	Z
Z-1	Wytwornica pary nr 1 VAP - 600 RR, o mocy 0,534 MW	7,30	---	0,35	8760	O
Z-2	Wytwornica pary nr 2 LOOS, o mocy 0,334 MW	6,00	---	0,25	8760	O
Z-3	Filtr silosu sody	27,00	---	0,20	8760	P
Z-4	Filtr silosu sody	27,00	---	0,20	8760	P
Z-5	Filtr silosu dolomitu	27,00	---	0,20	8760	P
Z-6	Filtr silosu dolomitu	27,00	---	0,20	8760	P
Z-7	Filtr silosu wapienia	27,00	---	0,20	8760	P
Z-8	Filtr silosu nefelinu	27,00	---	0,20	8760	P
Z-9	Filtr silosu siarczku	24,00	---	0,20	8760	P
Z-10	Filtr przesypu taśmociągu	6,00	---	0,20	8760	P
Z-11	Filtr przesypu taśmociągu	6,00	---	0,20	8760	P
Z-12	Filtr przesypu taśmociągu	6,00	---	0,20	8760	P
Z-13	Filtr silosu pyłu z elektrofiltru ESP1	17,50	---	0,20	300	Z
Z-14	Filtr silosu wapna przy elektrofiltrze ESP1	17,50	---	0,20	300	Z
Z-15	Filtr silosu stłuczki	24,00	---	0,20	8760	P
Z-16	Filtr przesypu taśmociągu	24,00	---	0,20	8760	O
C-1	Odciąg ze strefy napyłania cytrynianu cynku	8,3	---	0,25	8760	P
Emitory Instalacji pomocniczej, powiązanej bezpośrednio z instalacją IPPC						
U-3	Generator prądu 1,6 MVA nr 1	15,00	---	0,40	24	P
U-4	Generator prądu 1,6 MVA nr 2	15,00	---	0,40	24	P
U-5	Generator prądu 2,5 MVA nr 3	15,00	---	0,50	24	P

h – geometryczna wysokość emitora liczona od poziomu terenu; d – średnica wewnętrzna wylotu emitora; p, q – wymiary wylotu emitora o przekroju prostokątnym; dr – średnica równoważna wylotu emitora (równoważna wymiarom p i q przekroju prostokątnego); typ wylotu emitora: O – otwarty, pionowy; P – poziomy; Z – zadaszony

2) Punkt II WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;

Podpunkt II.1. OCHRONA POWIETRZA

Podpunkt II.1.5. Rodzaje i ilości substancji dopuszczone do wprowadzania do powietrza z instalacji do wytopu szkła (IPPC)

Otrzymuje brzmienie

Emitor	Źródło emisji / Proces	Substancja	Emisja	
			[kg/h]	[mg/m ³ _u] *)
W-1	Piec szklarski 1 (komin pieca/właściwy proces wytopu szkła) – praca z elektrofiltrem ESP1 i systemem DeNOx 1	Amoniak (NH ₃)		29,9
		Pył zawieszony PM ₁₀		19,9
		Pył zawieszony PM _{2,5}		(pył ogółem)
		Arsen (As)		0,99
		Kobalt (Co)		4,99
		Nikiel (Ni)		(suma: As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI})
		Kadm (Cd)		
		Selen (Se)		
		Chrom VI (Cr _{VI})		
		Antymon (Sb)		(suma: As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI} , Sb, Pb, Cr _{III+IV} , Cu, Mn, V, Sn)
		Ołów (Pb)		
		Chrom III i IV (Cr _{III} i Cr _{IV})		
		Miedź (Cu)		
		Mangan (Mn)		
		Wanad (V)		
		Cyna (Sn)		
		Żelazo (Fe)	0,043888	
		Tytan (Ti)	0,009407	
		Chlorowodór (HCl)		24,9
		Fluor (F)		3,99
		Dwutlenek siarki (SO ₂)		499
		Dwutlenek azotu (NO ₂)		700
		Tlenek węgla (CO)		99,9
W-2	Wanna szklarska 1 (odciąg znad chłodzenia powietrzem upustu wytopionej w piecu masy szkła)	Pył zawieszony PM ₁₀	0,00443111	
		Pył zawieszony PM _{2,5}	0,00403383	
		Arsen (As)	0,00000107	
		Kobalt (Co)	0,0000000415	
		Nikiel (Ni)	0,00000215	
		Kadm (Cd)	0,00000659	
		Selen (Se)	0,0000000554	
		Chrom VI (Cr _{VI})	0,000016506	
		Antymon (Sb)	0,000000097	
		Ołów (Pb)	0,000101902	
		Chrom III i IV (Cr _{III} i Cr _{IV})	0,000016506	
		Miedź (Cu)	0,000003656	
		Mangan (Mn)	0,000000637	
		Wanad (V)	0,000000069	
		Cyna (Sn)	0,000000208	
		Żelazo (Fe)	0,000026157	
		Tytan (Ti)	0,000001897	
		Chlorowodór (HCl)	0,01523194	
		Fluor (F)	0,01107778	
		Dwutlenek siarki (SO ₂)	0,89591528	
		Dwutlenek azotu (NO ₂)	0,772675	
		Tlenek węgla (CO)	1,49273056	

Emitor	Źródło emisji / Proces	Substancja	Emisja	
			[kg/h]	[mg/m ³ _u] ^{*)}
F-1	Urządzenie Float 1, wylot 1 (odciąg 1 znad formowania tafli szkła z wytopionej w piecu masy szklanej)	Pył zawieszony PM10	0,14089549	
		Pył zawieszony PM2,5	0,0997	
		Cyna (Sn)	0,03357951	
		Dwutlenek siarki (SO2)	0,324025	
		Dwutlenek azotu (NO2)	0,00692361	
		Tlenek węgla (CO)	20,77083333	
F-2	Urządzenie Float 1, wylot 2 (odciąg 1 znad formowania tafli szkła z wytopionej w piecu masy szklanej)	Pył zawieszony PM10	0,14089549	
		Pył zawieszony PM2,5	0,0997	
		Cyna (Sn)	0,03357951	
		Dwutlenek siarki (SO2)	0,30325417	
		Dwutlenek azotu (NO2)	0,00692361	
		Tlenek węgla (CO)	20,77083333	
Z-1	Wytwornica pary nr 1 VAP - 600 RR, o mocy 0,534 MW	Pył zawieszony PM10	0,0008004	
		Pył zawieszony PM2,5	0,0005603	
		Dwutlenek siarki (SO2)	0,0042689	
		Dwutlenek azotu (NO2)	0,0957000	
		Tlenek węgla (CO)	0,0510400	
Z-2	Wytwornica pary nr 2 o mocy cieplnej 0,334 MW (THERMIDUS S.R.L.)	Pył zawieszony PM10	0,00130	
		Pył zawieszony PM2,5	0,00091	
		Dwutlenek siarki (SO2)	0,00230	
		Dwutlenek azotu (NO2)	0,04680	
		Tlenek węgla (CO)	0,02160	
Z-3	Filtr silosu sody	Pył zawieszony PM10	0,03000	
		Pył zawieszony PM2,5	0,02700	
Z-4	Filtr silosu sody	Pył zawieszony PM10	0,02500	
		Pył zawieszony PM2,5	0,02250	
Z-5	Filtr silosu dolomitu	Pył zawieszony PM10	0,01500	
		Pył zawieszony PM2,5	0,01350	
Z-6	Filtr silosu dolomitu	Pył zawieszony PM10	0,01500	
		Pył zawieszony PM2,5	0,01350	
Z-7	Filtr silosu wapienia	Pył zawieszony PM10	0,03200	
		Pył zawieszony PM2,5	0,02880	
Z-8	Filtr silosu nefelinu	Pył zawieszony PM10	0,01300	
		Pył zawieszony PM2,5	0,0117000	
Z-9	Filtr silosu siarczku	Pył zawieszony PM10	0,07000	
		Pył zawieszony PM2,5	0,04900	
Z-10	Filtr przesypu taśmociągu	Pył zawieszony PM10	0,02000	
		Pył zawieszony PM2,5	0,01400	
Z-11	Filtr przesypu taśmociągu	Pył zawieszony PM10	0,01500	
		Pył zawieszony PM2,5	0,01050	
Z-12	Filtr przesypu taśmociągu	Pył zawieszony PM10	0,01700	
		Pył zawieszony PM2,5	0,01190	
Z-13	Filtr silosu pyłu z elektrofiltru ESP1	Pył zawieszony PM10	0,00500	
		Pył zawieszony PM2,5	0,00400	
Z-14	Filtr silosu wapna przy elektrofiltrze ESP1	Pył zawieszony PM10	0,00500	
		Pył zawieszony PM2,5	0,00400	
Z-15	Filtr silosu stłuczki	Pył zawieszony PM10	0,05000	

Emitor	Źródło emisji / Proces	Substancja	Emisja	
			[kg/h]	[mg/m ³ _a] *)
Z-16	Filtr przesypu taśmociągu	Pył zawieszony PM2,5	0,03500	
		Pył zawieszony PM10	0,05000	
		Pył zawieszony PM2,5	0,03500	
C-1	Odciąg ze strefy napylania cytrynianu cynku	2 – aminoetanol	0,0299	
		Amoniak	0,0075	

*) Stężenie substancji w gazach odlotowych odniesione do warunków umownych (standardowych) temperatury 273,15 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego, przy referencyjnej zawartości 8% tlenu.

3) **Punkt II WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;**

Podpunkt II.1. OCHRONA POWIETRZA

Podpunkt II.1.6 DOPUSZCZALNE ROCZNE ILOŚCI SUBSTANCJI EMITOWANYCH DO POWIETRZA Z INSTALACJI WYMAGAJĄCEJ POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO

Otrzymuje brzmienie

Lp.	Substancja	Emisja roczna [Mg/rok]
1.	Amoniak	25,26188
2.	Pył zawieszony PM10	27,44149
3.	Pył zawieszony PM2,5	22,82356
4.	Suma metali (piec szklarski nr 1, emitor W-1, w warunkach normalnej eksploatacji): -Arsen (As), -Kobalt (Co), -Nikiel (Ni), -Kadm (Cd), -Selen (Se), -Chrom VI, (CrVI)	0,78554
5.	Suma metali: (piec szklarski nr 1, emitor W-1, w warunkach normalnej eksploatacji): -Arsen (As), -Kobalt (Co), -Nikiel (Ni), -Kadm (Cd), -Selen (Se), -Chrom VI, (CrVI), -Antymon (Sb), -Ołów (Pb), -Chrom III i IV (CrIII i CrIV), -Miedź (Cu), -Mangan (Mn), -Wanad (V), -Cyna (Sn),	3,94432
6.	Arsen (As) *)	0,00308

Lp.	Substancja	Emisja roczna [Mg/rok]
7.	Kobalt (Co) *)	0,00023
8.	Nikiel (Ni) *)	0,00361
9.	Kadm (Cd) *)	0,00042
10.	Selen (Se) *)	0,00479
11.	Chrom VI (CrVI) *)	0,00717
12.	Antymon (Sb) *)	0,00455
13.	Ołów (Pb) *)	0,01662
14.	Chrom III i IV (CrIII+VI) *)	0,00119
15.	Miedź (Cu) *)	0,00218
16.	Mangan (Mn) *)	0,00337
17.	Wanad (V) *)	0,00051
18.	Cyna (Sn) *)	0,58963
19.	Żelazo (Fe)	0,37810
20.	Tytan (Ti)	0,08256
21.	Dwutlenek siarki	454,13313
22.	Dwutlenek azotu	650,9409
23.	Tlenek węgla	447,52987
24.	Chlorowodór	26,33924
25.	Fluor	4,784935
26.	2 – aminoetanol	0,2628
*) nie uwzględnia emisji wskazanej w pozycjach 4 i 5		

4) Punkt II WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;

Podpunkt II.4. GOSPODARKA ODPADAMI

Podpunkt II.4.2. ŹRÓDŁA POWSTAWANIA ODPADÓW, PODSTAWOWA CHARAKTERYSTYKA ODPADÓW WRAZ Z WŁASCIWOŚCIAMI, A TAKŻE MIEJSCA I SPOSÓB GOSPODAROWANIA ODPADAMI

litera B. ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE

wiersz 5: Szkło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11 (kod wg klasyfikacji 10 11 12)

Otrzymuje brzmienie

Odpad stłuczki z separatorów z zestawu gromadzony w sąsiedztwie linii w stalowych kontenerach na odpadową stłuczkę. Po wypełnieniu kontenera stłuczka może być transportowana i magazynowana w magazynie zewnętrznym, w oznakowanych boksach.

Odpady będą poddawane procesowi odzysku, tj. R5, R12, R13 lub unieszkodliwiania, tj. D1, D5, D9, D15.

5) Punkt II WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;

Podpunkt II.4. GOSPODARKA ODPADAMI

Podpunkt II.4.2. ŹRÓDŁA POWSTAWANIA ODPADÓW, PODSTAWOWA CHARAKTERYSTYKA ODPADÓW WRAZ Z WŁASCIWOŚCIAMI, A TAKŻE MIEJSCA I SPOSÓB GOSPODAROWANIA ODPADAMI

litera B. ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE

wiersz 6: Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 11 15 (kod wg klasyfikacji 10 11 16)

Otrzymuje brzmienie

Odpad magazynowany w szczelnym silosie przy elektrofiltrze dla linii FLOAT 1.

W przypadku pyłów wygenerowanych podczas czyszczenia instalacji elektrofiltru i kanałów, możliwe jest również magazynowanie odpadów w big-bagach ustawionych w okolicy elektrofiltru Float 2, na utwardzonym podłożu.

Odpady będą poddawane procesowi odzysku, tj. R5, R12, R13 lub unieszkodliwiania, tj. D1, D5, D9, D15.

6) **W punkcie: II. WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI,**
podpunkcie: II.4. GOSPODARKA ODPADAMI

wpisuje się podpunkt II.4.3. PRZETWARZANIE ODPADÓW, o następującym brzmieniu:

II.4.3. PRZETWARZANIE ODPADÓW

II.4.3.1. Rodzaj i masa odpadów przewidywanych do przetworzenia w okresie roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Masa odpadów [Mg/rok]
1.	10 11 12	Szkło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11	42 000,0
2.	15 01 07	Opakowania ze szkła	42 000,0
3.	16 01 20	Szkło	42 000,0
4.	17 02 02	Szkło	42 000,0
5.	19 12 05	Szkło	42 000,0
Łącznie w roku ilość przetworzonej stłuczki szklanej stanowiącej odpad nie przekroczy:			42 000,0

II.4.3.2. Miejsce i dopuszczone metody przetwarzania odpadów

Przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne polega na wykorzystaniu stłuczki szklanej (odpadów o kodach: 10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02, 19 12 05) jako pełnowartościowego surowca wsadowego w procesie technologicznym do produkcji szkła na linii technologicznej FLOAT 1, zlokalizowanej w zakładzie Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ulicy Szklanych Domów 1 i 2.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach w zakładzie prowadzone jest przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne w następujących procesach odzysku:

- w **procesie odzysku R13**, tj. magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów);
- w **procesie odzysku R5**, tj. recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych.

W ramach procesu R13 odpady są magazynowane w boksach magazynów typu budynek (magazyn F1 i F2) oraz w boksach magazynów zewnętrznych (magazyn F1J, A i B). Odpady są usypywane w pryzmy przy użyciu urządzeń przeładunkowych, a ich przemieszczanie pomiędzy magazynami odbywa się przy użyciu urządzeń transportowych.

W ramach procesu R5 odpady stłuczki szklanej są wykorzystywane jako element wsadu surowcowego do produkcji szkła płaskiego w instalacji FLOAT1. Topienie surowców odbywa się w wannie szklarskiej, w urządzeniu FLOAT następuje kształtowanie tafli szklanej, następnie w urządzeniu RKO następuje odprężanie tafli, a w urządzeniu Equarri jej rozkrój. Błaty szkła są magazynowane i następnie zbywane na rynku.

Zdolność produkcyjna instalacji wynosi: 900 Mg / dobę (w tym 630 Mg stłuczki szklanej (w tym odpadowej) / dobę, tj. 70% wsadu).

Maksymalna roczna moc przerobowa instalacji wynosi: 328 500 Mg/rok (w tym 230 000 Mg stłuczki szklanej (w tym odpadowej) / rok, tj. 70% wsadu).

II.4.3.3. Miejsce, sposób oraz rodzaj magazynowanych odpadów przeznaczonych do przetworzenia

Na terenie zakładu wyznaczono kilka lokalizacji miejsc magazynowania stłuczki szklanej, w tym odpadów przewidzianych do przetwarzania w linii FLOAT 1, tj. odpadów o kodach: 10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02 i 19 12 05.

Miejsca magazynowania odpadów (wspólne dla FLOAT 1 i FLOAT 2) oznaczone są następująco:

1. Magazyn stłuczki F1 (budynek z boksami)
2. Magazyn stłuczki F2 (budynek z boksami)
3. Magazyn zewnętrzny F1J (otwarty z boksami).
4. Magazyn zewnętrzny A (otwarty z boksami)
5. Magazyn zewnętrzny B (otwarty z boksami)

Zapełnianie poszczególnych miejsc magazynowych strumieniami stłuczki szklanej odpadowej będzie się odbywać w zależności od bieżących potrzeb. W miejscach magazynowych i w boksach będą umieszczane określone strumienie stłuczki, w celu ułatwienia zastosowania ich w procesie produkcyjnym, charakteryzujące się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami. Poszczególne rodzaje stłuczki będą znakowane nazwami zwyczajowymi zgodnie z bieżącym stanem rzeczowym. Wszystkie odpady stłuczki szklanej będą magazynowane w pryzmach, w wydzielonych boksach w ramach poszczególnych miejsc magazynowych (budynków lub magazynów otwartych zewnętrznych), do wysokości ścian boksów, na utwardzonym podłożu.

Miejsca magazynowania stłuczki szklanej zaznaczono na planie sytuacyjnym, stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

II.4.3.3a. Maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku:

L.p.	Kod i rodzaj odpadu	Maksymalna masa magazynowanych odpadów w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa magazynowanych odpadów w okresie roku [Mg]
Odpady przeznaczone do przetwarzania:			
1.	10 11 12	30 000,00	42 000,00
2.	15 01 07	30 000,00	42 000,00
3.	16 01 20	30 000,00	42 000,00
4.	17 02 02	30 000,00	42 000,00
5.	19 12 05	30 000,00	42 000,00
Łączna masa wszystkich rodzajów odpadów (L.p. 1 ÷ 5):		30 000,00	42 000,00
Odpady powstające w wyniku przetwarzania:			

6.	10 11 05	0,00	280,00
7.	10 11 10	20,00	3 500,00
8.	10 11 12	440,00	30 500,00
9.	10 11 16	136,00	1 000,00
Łączna masa wszystkich rodzajów odpadów (L.p. 6 ÷ 9):		596,00	35 280,00

II.4.3.3b. Największe masy odpadów przetwarzanych, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikające z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Miejsce magazynowania odpadów (obiekt budowlany lub jego część lub inne miejsce magazynowania)	Rodzaje odpadów, które mogą być magazynowane w danym miejscu	Największe masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikające z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów [Mg]	Całkowita pojemność instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów [Mg]
Magazyn stłuczki F1 (budynek z boksami)	10 11 12	4 000	6 268
	15 01 07		
	16 01 20		
	17 02 02		
	19 12 05		
Magazyn stłuczki F2 (budynek z boksami)	10 11 12	15 490	22 100
	15 01 07		
	16 01 20		
	17 02 02		
	19 12 05		
Magazyn zewnętrzny F1J (otwarty z boksami)	10 11 12	3 000	3 945
	15 01 07		
	16 01 20		
	17 02 02		
	19 12 05		
Magazyn zewnętrzny A (otwarty z boksami)	10 11 12	5 200	5 739
	15 01 07		
	16 01 20		
	17 02 02		
	19 12 05		
Magazyn zewnętrzny B (otwarty z boksami)	10 11 12	5 150	5 683
	15 01 07		
	16 01 20		

	17 02 02		
	19 12 05		
		Łączna największa masa odpadów 32 840	Pojemność całkowita 43 735

Łączna największa masa odpadów przeznaczonych do przetworzenia, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w zakładzie wynosi **32 840 Mg**.

Łączna największa masa odpadów powstających w wyniku przetwarzania w instalacji FLOAT 1, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w zakładzie wynosi **596 Mg**.

II.4.3.3c. Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Całkowita pojemność miejsc magazynowania odpadów przeznaczonych do przetwarzania wynosi **43 735 Mg**.

Całkowita pojemność miejsc magazynowania odpadów powstających w wyniku przetwarzania w instalacji FLOAT 1 wynosi **706 Mg**.

II.4.3.4. Oznaczenie przewidywanego okresu wykonywania działalności w zakresie przetwarzania odpadów:

Okres wykonywania działalności w zakresie przetwarzania odpadów określa się jako bezterminowy: Spółka nie przewiduje zakończenia działalności. Proces przetwarzania R13 jest integralną częścią procesu R5 oraz wytopu i produkcji szkła. Okres wykonywania działalności w zakresie procesów przetwarzania R13 oraz R5 odpadów stłuczki szklanej jest identyczny jak okres prowadzenia procesu produkcyjnego w Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej.

II.4.3.5. Opis czynności, które zostaną podjęte w przypadku zakończenia działalności objętej zezwoleniem i związanej z tym ochrony terenu, na którym działalność ta była prowadzona:

Obecnie nie przewiduje się zakończenia działalności związanej z przetwarzaniem odpadów w procesach R13 i R5 w związku z eksploatacją linii FLOAT 1.

W przypadku podjęcia takich planów i następnie ich realizacji, teren zakładu zostanie uprzątnięty z nagromadzonych odpadów stłuczki szklanej. Odpady takie, o ile nie zostaną użyte w produkcji, zostaną przekazane kolejnym posiadaczom (uprawnionym odbiorcom zewnętrznym) celem dalszego zagospodarowania. Usunięcie odpadów z zakładu zostanie potwierdzone w systemie BDO. Formalnie Spółka dopełni formalności aktualizując wpis w BDO.

II.4.3.6. Opis czynności podejmowanych w ramach monitorowania i kontroli działalności objętej zezwoleniem:

Kontrola działalności objętej zezwoleniem odbywa się w ramach monitoringu procesów produkcyjnych związanych z procesami R13 i R5. Monitoring obrotu stłuczką szklaną prowadzony jest w oparciu o ewidencję odpadów prowadzoną w systemie BDO (Karty Ewidencji Odpadu i Karty Przekazania Odpadu) oraz w ramach funkcjonującego w Spółce systemu SAP na podstawie faktur.

7) W punkcie VI „Sposoby zapobiegania występowania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii”

W podpunkcie VI.3 „Sposób postępowania ze stłuczką szklaną powstającą w wyniku stłuczki szkła niespełniającego wymagań jakościowych oraz stłuczką szklaną, powstającą w przypadku pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych”

Drugi akapit otrzymuje brzmienie:

„Stłuczka powstająca w w/w przypadkach może być magazynowana na dwóch placach awaryjnych zlokalizowanych:

- w pierwszej kolejności na placu awaryjnym o powierzchni 522 m² i pojemności 500 Mg, zlokalizowanym od strony wschodniej zakładu w rejonie zestawiarni 2,
- w drugiej kolejności na placu awaryjnym o powierzchni 658 m² i pojemności 900 Mg, zlokalizowanym od strony wschodniej zakładu w rejonie przepompowni i chłodni.”

8) Zmianie ulega część opisowa i graficzna załącznika nr 1 do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 11.04.2018r. znak: WER.6223.2.2014.OL, który otrzymuje następujący tytuł:

Załącznik nr 1 do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 22.01.2024 r. znak: WOŚ-II.6223.2.2022.AW – *Miejsca magazynowania stłuczki szklanej (w tym odpadowej).*

9) ***Pozostałe punkty pozwolenia zintegrowanego nie ulegają zmianie.***

U z a s a d n i e n i e

Spółka Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 2, wystąpiła do Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej z wnioskiem z dnia 15.12.2022 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT 1 zlokalizowanej na terenie zakładu Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1 (Decyzja Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.7639-1/06 z dnia 18.01.2007; zmieniona Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.7639-1/06 z dnia 03.06.2008; Decyzją Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach nr 1447/OS/2013 z dnia 04.07.2013; Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.2.2014.OL z dnia 04.12.2014; Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.2.2014.OL z dnia 11.04.2018; Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ.II.6223.1.2021.OL z dnia 10.09.2021 r.; Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ.II.6223.1.2021.OL z dnia 22.04.2022 r.;).

Spółka wnioskuję o następujące zmiany:

- Uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym wymagań przewidzianych dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji FLOAT F1 analogicznie do stanu sprzed 2020 r. (przywrócenie uprawnień w zakresie przetwarzania odpadów w instalacji analogicznie do stanu sprzed 2020 r.). Wnioskowana ilość odpadów stłuczki szklanej przetwarzanej w instalacji w okresie roku - 42 000,00 Mg
- W zakresie źródeł emisji do powietrza wprowadzenie emitora z procesu nanoszenia cytrynianu cynku na powierzchnię szkła
- Porządkowe w zakresie miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów (dla odpadów o kodach 10 11 12 i 10 11 16) oraz zmian statusu placów magazynowania stłuczki szklanej zlokalizowanych wzdłuż ogrodzenia południowego zakładu - w rejonie punktu rozładunku piasku.

Po otrzymaniu wniosku Organ zbadał, czy Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza jest właściwy do rozpoznania sprawy.

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023r., poz. 1587 z późn. zm.; dalej ustawa *o odpadach*) jeżeli pozwolenie zintegrowane obejmuje zbieranie odpadów lub ich przetwarzanie, to pozwolenie zintegrowane uwzględniające odpowiednio wymagania przewidziane dla zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów wydaje organ właściwy do wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów (ust. 9, ust. 8, ust. 6, ust. 7). Zgodnie

art. 41 ust. 3 pkt 1a ww. ustawy marszałek województwa jest organem właściwym dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*; dalej ustawa OOS.

Również art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j.: Dz.U. z 2022 r, poz. 2556 ze zm.; dalej *Poś*) stanowi, że marszałek województwa jest właściwy w sprawach: pkt 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy OOS;

pkt 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy OOS, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - w § 2 ust. 1 pkt 47 – wymienione są instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* odpadów innych niż wymienione w pkt 41 (odpady niebezpieczne) i 46 (pojazdy wycofane z eksploatacji), w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. *o odnawialnych źródłach energii* (Dz. U. z 2018r., poz. 2389 ze zm.).

Zgodnie z wnioskiem do instalacji produkcji szkła płaskiego FLOAT I, eksploatowanej przez Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1, przyjmowane będą do przetworzenia odpady inne niż niebezpieczne (stłuczka szklana) w maksymalnej ilości 42 000 t/rok, tj. w ilości przekraczającej 10 t na dobę.

Biorąc powyższe pod uwagę, pismem z dnia 16.02.2023r. znak: WOŚ-II.6223.2.2022.AW wniosek Spółki przekazany został do Marszałka Województwa Śląskiego, jako organu rzeczowo i miejscowo właściwego w sprawie.

Marszałek Województwa Śląskiego (dalej: „Marszałek”) w piśmie z 25 kwietnia 2023 r. złożył wniosek do Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie sporu o właściwość pomiędzy nim a Prezydentem Miasta Dąbrowa Górnicza (dalej: „Prezydent”) przez wskazanie Prezydenta jako organu właściwego do rozpoznania wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej dla instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT 1, zlokalizowanej w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1. W uzasadnieniu wniosku Marszałek wskazał m.in., że wniosek strony obejmuje m.in. uwzględnienie w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym zezwolenia na przetwarzanie odpadów w postaci stłuczki szklanej w ilości 42 000 Mg/rok. Podkreślone przez Marszałka zostało, że z treści wniosku wynika, że przedmiotem pozwolenia zintegrowanego, którego zmiany żąda strona, jest instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 1, o zdolności produkcyjnej 900 ton/dobę. Instalacja ta stanowi instalację, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 24 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (instalacja do produkcji szkła, w tym włókna szklanego), a więc instalacja ta stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla przedsięwzięć takich organem właściwym do wydania i zmiany pozwolenia zintegrowanego jest starosta (tu: prezydent miasta na prawach powiatu), zgodnie z art. 378 ust. 1 w zw. z art. 183 ustawy *Poś*.

Postanowieniem z 4 lipca 2023 r. (Sygn. akt III OW 90/23) Naczelny Sąd Administracyjny po rozpoznaniu wniosku Marszałka Województwa Śląskiego o rozstrzygnięcie sporu o właściwość pomiędzy Marszałkiem Województwa Śląskiego a Prezydentem Miasta Dąbrowa Górnicza wskazał Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza jako organ właściwy do rozpoznania sprawy zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła. W uzasadnieniu wskazał m.in., co następuje:

Oś sporu w sprawie stanowi kwalifikacja instalacji do produkcji szkła w ramach Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019 poz. 1839 ze zm.). Zależnie od zakwalifikowania przedsięwzięcia do przedsięwzięć potencjalnie znacząco mogących oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 24 Rozporządzenia, bądź do przedsięwzięć zawsze znacząco mogących oddziaływać na środowisko na podstawie § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia, właściwym w sprawie będzie odpowiednio Prezydent bądź Marszałek.

W myśl § 3 ust. 1 pkt 24 cyt. rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje do produkcji szkła, w tym włókna szklanego.

Z kolei przepis § 2 ust. 1 pkt 47 ww. rozporządzenia stanowi, że do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

Głównym, a zarazem jedynym przedmiotem działalności instalacji prowadzonej przez Spółkę jest wytwarzanie szkła. Działania związane z odzyskiem odpadów stanowią jeden proces technologiczny ukierunkowany na produkcję szkła. Nie można zatem uznać przedmiotowej instalacji, za przedsięwzięcie wskazane w § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia z 2019. Skoro więc instalacja do produkcji szkła płaskiego stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 24 rozporządzenia z 2019 r., to okoliczność ta przesądza o braku właściwości Marszałka w sprawie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. W omawianym przypadku znajdzie zastosowanie przepis określony w art. 378 ust. 1 ustawy *Poś*, przewidujący właściwość starosty do rozpoznania wniosku Spółki. Powyższe stanowisko jest zbieżne ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego prezentowanym w postanowieniach z dnia 18 sierpnia 2020 r., sygn. akt II OW 52/20 i z dnia 28 sierpnia 2020 r., sygn. akt II OW 49/20.

Z tych względów i na podstawie art. 4 i art. 15 § 1 pkt 4 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (t.j.: Dz.U. z 2023 r., poz. 259 ze zm.), Naczelny Sąd Administracyjny wskazał Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza jako organ właściwy w sprawie.

Po powyższym rozstrzygnięciu Naczelnego Sądu Administracyjnego Organ sprawdził wniosek pod względem formalnym i merytorycznym i pismem z dnia 10.10.2023 r. znak: WOŚ-II.6223.2.2022.AW wezwał Spółkę do zaktualizowania zaświadczeń i oświadczeń wymaganych przepisami art. 184 ust. 4 pkt 7b *Poś*, i art. 42 ust. 3a pkt 1b, 3, 4b i 5 ustawy *o odpadach* oraz do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień i informacji w sprawie.

Wniosek został uzupełniony pismem z dnia 26.10.2023 r.

Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. jest istniejącym zakładem, zajmującym się produkcją szkła płaskiego oraz szyb samochodowych, zlokalizowanym w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1 i 2. Przedmioty wniosku dot. instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT 1. Instalacja ta objęta jest pozwoleniem zintegrowanym: Decyzja Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.7639-1/06 z dnia 18.01.2007 (zmieniona Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.7639-1/06 z dnia 03.06.2008; Decyzją Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach nr 1447/OS/2013 z dnia 04.07.2013; Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.2.2014.OL z dnia 04.12.2014; Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.2.2014.OL z dnia 11.04.2018; Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ.II.6223.1.2021.OL z dnia 10.09.2021 oraz Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ.II.6223.1.2021.OL z dnia 22.04.2022 r.).

Dla terenu, na którym eksploatowana jest przedmiotowa instalacja obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowy Górniczej, dla terenów położonych w rejonie ulic: Puszkina - Magazynowej - Strzemieszyckiej – Katowickiej, zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28.10.2005 r., nr XLVIII/906/05. Na podstawie miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego ustalono, że Zakład Saint Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. znajduje się na terenie oznaczonym symbolem 1P i 2P – „tereny wytwórczości, baz, składów i magazynów”. Zgodnie z § 27 ust. 1. Na obszarze objętym planem ustala się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których jest lub może być wymagane sporządzenie raportu o ich oddziaływaniu na środowisko, z wyjątkiem inwestycji liniowych celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej. Dopuszcza się odstępstwo od tego zakazu na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1 P i 2 P, 1 U i 9 U oraz 5 PU i 6 PU pod warunkiem, że oddziaływanie na środowisko planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy granic tych terenów.

Na terenie zakładu Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. znajdują się następujące instalacje produkcyjne:

- instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 1 o zdolności produkcyjnej 900 ton/dobę,
- instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 2 o zdolności produkcyjnej 750 ton/dobę.
- instalacja do produkcji szkła laminowanego o zdolności produkcyjnej 3 500 000 m²/rok,
- instalacja do produkcji szkła lakierowanego, w tym luster o zdolności produkcyjnej 540 000 m² szkła lakierowanego rocznie i 5 043 600 m² luster rocznie,
- instalacja do produkcji szkła płaskiego o polepszonych właściwościach optycznych i izolacyjnych (linia magnetronu) o zdolności produkcyjnej 12 500 000 m²/rok,
- trzy linie do rozkroju szkła o łącznej zdolności produkcyjnej na poziomie ok. 21 000 000 m²/rok,
- siedem linii do produkcji szyb samochodowych o łącznej zdolności produkcyjnej 23 235 000 szt./rok.

Przyczyna wystąpienia o zmianę pozwolenia zintegrowanego:

- zmiany w zakresie źródeł emisji do powietrza na linii FLOAT 1, tj. wprowadzenie emitora z procesu nanoszenia cytrynianu cynku na powierzchni szkła,
- przebudowa placu magazynowania stłuczki szklanej na terenie zakładu i wprowadzenie zmian statusu placów magazynowania stłuczki zlokalizowanych wzdłuż ogrodzenia południowego, w rejonie punktu rozładunku piasku
- Wyznaczenie dodatkowych miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów (o kodach: 10 11 12, 10 11 16) pozwalających na przygotowanie większej partii tych odpadów do transportu oraz umożliwiających magazynowanie odpadów wytwarzanych w trakcie prac konserwacyjnych urządzeń oczyszczających podczas postoju elektrofiltrow
- Potrzeba wznowienia wykorzystania stłuczki szklanej odpadowej jako wsadu do produkcji szkła na linii technologicznej FLOAT 1., tj. przetwarzania odpadów stłuczki szklanej (innych niż niebezpieczne).

Ww. zmiany nie spowodują znaczącego zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmiany nie mają charakteru zmian istotnych.

Do wniosku dołączono:

- opracowanie pn. „*Dokumentacja do wniosku o zmianę pozwoleń zintegrowanych dla instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT 1 i FLOAT 2 w zakładzie Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. Oddział Glass w Dąbrowie Górniczej, zlokalizowanych przy ul. Szklanych Domów 1*”. Dokumentacja została opracowana przez zespół firmy Multiconsult Polska Sp. z o.o. (5004/IPPC/F1 – F2/2022).
- Zaświadczenia i oświadczenia wymagane zgodnie z art. 184 ust. 4 pkt 7b *Poś*, art. 42 ust. 3a pkt 1b, 3, 4b i 5 ustawy *o odpadach*

Ponadto, zgodnie z art. 208 ust. 6 *Poś*, do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację dołączył zapis wniosku w postaci elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Zgodnie z art. 210 *Poś*, warunkiem rozpatrzenia wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego jest wniesienie opłaty rejestracyjnej. Wysokość opłaty rejestracyjnej nie może być wyższa niż 12 000 zł. Opłatę rejestracyjną wnosi się również w przypadku zmiany pozwolenia zintegrowanego

w związku z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem. Opłata ta wynosi 50% opłaty rejestracyjnej, która byłaby wymagana w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji.

Mając na uwadze fakt, że wnioskowana zmiana nie jest związana z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem, brak obowiązku uiszczenia opłaty rejestracyjnej.

Zgodnie z art. 201 ust.1 *Poś* pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Instalacje te określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27.08.2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r. poz. 1169).

Analizowana instalacja została zakwalifikowana do instalacji objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego w oparciu o pkt.3 p.pkt.3 załącznika do w/w Rozporządzenia Ministra Środowiska, tj. instalacje do produkcji szkła, w tym włókna szklanego, o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę.

Przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków (art.192 *Poś*).

W myśl art. 185 *Poś*:

- Stronami postępowania o wydanie pozwolenia są prowadzący instalację oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze.
- Stronami postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.
- W postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowo zbudowanej instalacji, o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2 lub w postępowaniu dotyczącym jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa oraz w postępowaniu o wydanie decyzji o wydaniu lub zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji stosuje się przepisy art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, uwzględniając zakres wniosku o udzielenie zmiany pozwolenia zintegrowanego, fakt, że:

- w związku z eksploatacją instalacji nie utworzono obszaru ograniczonego użytkowania,
- wniosek nie obejmuje korzystania z wód obejmującego pobór wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi,
- wniosek nie dotyczy nowo zbudowanej instalacji, postępowanie nie dotyczy wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem, o którym mowa w art.204 ust.2 *Ustawy POŚ*, ani nie dotyczy postępowania w sprawie jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa oraz nie dotyczy postępowania o wydanie decyzji lub zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji,

za strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym uznano podmiot prowadzący instalację.

W pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art.181 ust.1 pkt 2 i 4 *Poś*, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, bez zalecania jakiegokolwiek techniki czy technologii. (art. 202 ust. 1 *Poś*).

W pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy *o odpadach*, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów. (art. 202 ust. 4).

W myśl art. 218 *Pos*, organ administracji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest:

- 1) wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowej instalacji;
- 2) wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji;
- 3) wydanie pozwolenia z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2, lub jego zmiana polegająca na udzieleniu takiego odstępstwa;
- 4) wydanie decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego wynikającej z analizy, o której mowa w art. 216 ust. 1 pkt 2.

Żadna z powyższych przesłanek w przedmiotowym postępowaniu nie występuje, w związku z czym nie zachodzi konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Zgodnie z art. 204 ust. 1 *Pos*, instalacje objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego muszą spełniać wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszej dostępnej techniki, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisji.

Przez graniczne wielkości emisyjne, rozumie się najwyższe z określonych w konkluzjach BAT wielkości emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami, uzyskiwane w normalnych warunkach eksploatacji z wykorzystaniem najlepszej dostępnej techniki lub kombinacji najlepszych dostępnych technik; (art.3 pkt.4a *Pos*).

Przez konkluzje BAT rozumie się dokument sporządzony na podstawie dokumentu referencyjnego BAT, przyjmowany przez Komisję Europejską, w drodze decyzji, zgodnie z przepisami dotyczącymi emisji przemysłowych, formułujący wnioski dotyczące najlepszych dostępnych technik, ich opisu, informacji służącej ocenie ich przydatności, wielkości emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami, powiązanego monitoringu, powiązanych poziomów zużycia oraz, w stosownych przypadkach, odpowiednich sposobów przeprowadzenia remediacji (art. 3 pkt. 8d *Pos*).

Z kolei przez najlepsze dostępne techniki, zgodnie z art. 3 pkt. 10 *Pos*, rozumie się najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy przy ustalaniu dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość, z tym że:

- a) technika - oznacza zarówno stosowaną technologię, jak i sposób, w jaki dana instalacja jest projektowana, wykonywana, eksploatowana oraz likwidowana,
- b) dostępne techniki - oznaczają techniki o takim stopniu rozwoju, który umożliwia ich praktyczne zastosowanie w danej dziedzinie przemysłu, z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów i korzyści, a które to techniki prowadzący daną działalność może uzyskać,
- c) najlepsza technika - oznacza najbardziej efektywną technikę w osiągnięciu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości;

Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 28.02.2012 r. ustanowiono konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji szkła.

Przeprowadzona analiza wykazała, że instalacja linii produkcji szkła płaskiego FLOAT 1 spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik zawarte w konkluzjach BAT. Techniki stosowane w instalacji odpowiadają technikom zawartym w konkluzjach BAT, czyli najlepszym dostępnym technikom, które gwarantują wysoki poziom ochrony środowiska.

Strona wniosła o zmianę zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji do powietrza, przedkładając poniższe uzasadnienie:

Zmiana warunków obowiązującego pozwolenia w części dotyczącej emisji do powietrza wynika z wprowadzenia nowego źródła emisji zorganizowanej z instalacji FLOAT 1.

Nowym źródłem emisji jest odciąg z miejsca napyłania cytrynianu cynku na wstęgę szkła odcienia zielonego. Napyłanie jest wykonywane przed odcięciem tafli od wstęgi (po jego uformowaniu i wystudzeniu) i jest realizowane w sposób ciągły w trakcie produkcji szkła odcienia zielonego. Cytrynian cynku napyłany jest na taflę szkła w celu:

- zwiększenia odporności tafli szkła na korozję powstałą na skutek kontaktu z wilgocią, wodą – białe zacieki;
- zwiększania odporności powierzchni tafli szkła na uszkodzenia mechaniczne w trakcie transportu - rysy, przetarcia

Cytrynian cynku był i jest materiałem wykorzystywanym do chwili obecnej w instalacji, jednak na linii FLOAT 1 z uwagi na konieczność zachowania odpowiednich warunków prowadzenia procesu, podjęto decyzję o zmianie sposobu odprowadzania znanego z stanowiska napyłania pary wodnej i pozostałości napyłanego cytrynianu (wcześniej emisja niezorganizowana). Uniknięcie kondensacji pary wodnej w miejscu napyłania, jest możliwe dzięki wyprowadzeniu pary wodnej zawierającej pozostałości po napyłaniu cytrynianem na zewnątrz hali w sposób zorganizowany poprzez dedykowany emitor. Kondensacja pary wodnej prowadziła do skraplania wody na taflę szkła, co w efekcie prowadziło do problemów jakościowych.

Wprowadzenie nowego źródła emisji nie wiąże się ze zmianą w procesie technologicznym lub w sposobie funkcjonowania instalacji, a związane jest jedynie ze zmianą sposobu wentylacji znanego z stanowiska napyłania cytrynianu cynku na linii FLOAT 1.

Nie przewiduje się zmian w stosunku do obowiązującego pozwolenia w zakresie funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych z uwagi na fakt, iż nowe źródło emisji nie będzie pracowało w wariancie innym niż eksploatacyjny.

Nowe źródło emisji oraz prowadzony proces napyłania cytrynianu cynku, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860) nie jest objęte standardami emisyjnymi.

Obliczenia przedłożone przez zakład nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów oraz wartości odniesienia w powietrzu, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 24.08.2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity Dz. U. 2021r., poz.845), oraz z dnia 26.01.2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., Nr16, poz.87).

W zakresie gospodarki odpadami, w związku z zamiarem wznowienia wykorzystania stłuczki szklanej odpadowej w procesie produkcji szkła, Spółka wnioskuję o uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym wymagań przewidzianych dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Wnioskowane rodzaje odpadów (10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02 i 19 12 05), ich ilość (42 000 Mg / rok), i sposób przetwarzania stłuczki szklanej odpadowej są takie same jak w decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.2.2014.OL z dnia 11.04.2018 r., tj. przed zmianą pozwolenia zintegrowanego dokonaną decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 10.09.2021 r. znak: WOŚ.II.6223.1.2021.OL, w której wykreślono zapisy dotyczące zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Organ ustalił, że:

Spółka posiada zaktualizowane pozwolenie zintegrowane – zmienione m.in. w zakresie sposobów i miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów dostosowanych do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych i przepisów w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów,

wprowadzonych m.in. przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2018r., poz. 1592 ze zm.). W decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 10.09.2021 r. znak: WOŚ.II.6223.1.2021.OL:

- wskazane są ww. miejsca magazynowania odpadów zgodne z operatem przeciwpożarowym, opracowanym w lutym 2021 r. (opracowanie pt.: „*Operat przeciwpożarowy zawierający warunki ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu lub jego części i innych miejsc magazynowania odpadów w Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. 42-530 Dąbrowa Górnicza ul. Szklanych Domów 1 i 2*” wykonanym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń ppoż. – mgr inż. Szczepana Komorowskiego i zatwierdzone postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22.02.2021 r. o znaku: MZ.077.17.2021.ŁM);
- określone są warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy *o odpadach* - na podstawie ww. *Operatu Przeciwpożarowego*
- wykreślono punkt II.4.3.: Przetwarzanie odpadów - na wniosek Spółki, która wówczas zrezygnowała ze stosowania w procesie produkcyjnym stłuczki szklanej odpadowej na rzecz stłuczki szklanej nieposiadającej statusu odpadu.

Do dnia 5 marca 2020 r., zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym (wg warunków określonych w decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.2.2014.OL z dnia 11.04.2018 r.), Spółka była uprawniona do przyjmowania odpadów stłuczki szklanej (o kodach: 10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02 i 19 12 05) do zakładu Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej do przetworzenia w instalacji FLOAT 1 - w procesie odzysku R5 i poprzedzającym go procesie odzysku R13 - w ilości 42 000 Mg odpadów rocznie.

Organ ocenił, że wnioskowane w powyższym zakresie warunki przetwarzania odpadów stłuczki szklanej stanowią kontynuację czasowo zawieszonej działalności i nie powoduje to zwiększenia emisji do powietrza i ilości wytwarzanych odpadów.

W zakresie gospodarki odpadami Spółka wnioskuje również o:

- zmiany porządkowe w zakresie miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów (dla kodów 10 11 12 i 10 11 16)
- wprowadzenie zmian statusu placów magazynowania stłuczki szklanej zlokalizowanych wzdłuż ogrodzenia południowego - w rejonie punktu rozładunku piasku.

Zgodnie z uzasadnieniem Spółki powyższe wynika m.in. z następujących okoliczności:

- Zorganizowanie dodatkowych miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów o kodach: 10 11 12, 10 11 16 pozwala na przygotowanie większej partii tych odpadów do transportu oraz umożliwia magazynowanie odpadów o kodzie 10 11 16 wytwarzanych podczas postoju elektrofiltrow w trakcie prac konserwacyjnych urządzeń oczyszczających (dotychczas odpady te nie były magazynowane, tylko odbierane na bieżąco w trakcie ww. prac). W uzupełnieniu wniosku z dnia 05.01.2024r. spółka wyjaśniła, że w dodatkowym miejscu magazynowania odpadów o kodzie 10 11 16 planuje się zmagazynowanie w tym samym czasie maksymalnie 80 ton odpadów. Wartość ta wynika z potrzeb zakładu. W ramach operacji okresowego czyszczenia elektrofiltrow możliwe jest wyciągnięcie z instalacji jednorazowo ponad 100 ton odpadu pyłu. Biorąc pod uwagę zaplanowaną już z wyprzedzeniem logistykę wywozów, szacuje się więc, że zmagazynowana w tym samym czasie ilość odpadów nie przekroczy 80 ton. Biorąc pod uwagę konieczność okresowych zatrzymań instalacji elektrofiltrow, w celu zachowania tych urządzeń w dobrym stanie technicznym, ilość odpadów konieczna do zmagazynowania w trakcie roku będzie na poziomie 600 ton (miejsce to jest miejscem wspólnym dla dwóch instalacji – Float 1 i Float 2). Czas magazynowania odpadu uzależniony jest od możliwości logistycznych odbiorcy odpadu oraz od konieczności uzbierania partii transportowej. Szacuje się, że od momentu wytworzenia do wywozu nie powinno minąć więcej niż 60 dni.
- Dotychczasowe place awaryjne wymienione w pkt VI.3 pozwolenia zintegrowanego jako te „w pierwszej kolejności” zostały przebudowane zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę dla inwestycji p.n.: „Przebudowa placu magazynowania stłuczki na terenie zakładu Saint - Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o.” dla lokalizacji: Dąbrowa Górnicza, ul. Szklanych Domów

1, dz. nr 4248/5, 4249/6, 4253/5, 4240/4, 4179/5 obręb Strzemieszyce Wielkie – udzielonym Spółce decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej nr 463/2022 z dnia 02.11.2022 r. zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany. Place te stały się placami podstawowymi (nie awaryjnymi). We wniosku place te wymienione są jako „Magazyn zewnętrzny A (otwarty z boksami)” i „Magazyn zewnętrzny B (otwarty z boksami)”. Zmiana statusu ww. placów zlokalizowanych wzdłuż ogrodzenia południowego (z awaryjnych na podstawowe) nie spowoduje dodatkowego obciążenia placów awaryjnych zlokalizowanych od strony wschodniej zakładu (w rejonie zestawiarni 2 oraz w rejonie przepompowni i chłodni).

Dodatkowo Spółka wyjaśniła, że magazynowanie odpadowej stłuczki szklanej (proces R13), o kodach: 10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02 i 19 12 05, do dnia 5 marca 2020 r. było możliwe, zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym, w trzech istniejących magazynach (obecnie oznaczonych jako: F1, F2, F1J). W magazynach tych gromadzona była stłuczka o statusie odpadu i bez statusu odpadu. W roku 2022 wystąpiły organizacyjne i technologiczne motywy dla budowy magazynów A i B pełniących funkcję uzupełnienia istniejących miejsc magazynowania stłuczki w zakładzie, tj. magazynów F1, F2 i F1J. Pomimo braku w tamtym czasie uprawnienia do przetwarzania odpadów, magazyny stłuczki szklanej F1, F2 i F1J stanowiły istniejące przedsięwzięcie, w którym mogłaby być gromadzona stłuczka o statusie odpadu (a nie tylko stłuczka nieodpadowa). Wobec planów rozbudowy magazynów stłuczki szklanej Spółka Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej wystąpiła do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej z zapytaniem czy budowa magazynów (obecnie oznaczonych jako A i B) wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (pismem z dnia 26.08.2022 r.). W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska zajął stanowisko, że zwiększenie zabudowy magazynowej stłuczki szklanej nie stanowi przedsięwzięcia, dla którego istnieje wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (pismo Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej z dnia 15.09.2022 r. znak: WOŚ-II.6220.1.35.2022). W konsekwencji opracowano projekt budowlany i uzyskano pozwolenie na budowę (dla magazynów obecnie oznaczonych jako A i B) – decyzję Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej nr 463/2022 z dnia 02.11.2022 r. zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę (w zatwierdzonym projekcie napisano, że „planowana inwestycja nie zalicza się do mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” – str. 15, pkt. 5.4).

W związku z powyższym, pomimo, że wnioskowane przetwarzanie odpadów w procesie R13 w rozbudowanej zabudowie magazynowej (magazyny F1, F2, F1J uzupełnione magazynami A i B) uległo faktycznej zmianie w stosunku do stanu sprzed 6 marca 2020 r. (wtedy eksploatowane były magazyny F1, F2 i F1J) to jednak zmiana ta nie jest zmianą, o której mowa w art. 72 ust. 2a ustawy OOS i zmianą, o której mowa w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Rozbudowa powierzchni magazynowej stłuczki szklanej o magazyny A i B (tj. zaistniała zmiana) nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zgodnie ze stanowiskiem zawartym w ww. piśmie – stanowisku Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej z dnia 15.09.2022r. znak: WOŚ-II.6220.1.35.2022 i tak wynika z ww. decyzji nr 463/2022 z dnia 02.11.2022 wydanej przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej).

Zatem uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem drugiego / kolejnego zezwolenia na przetwarzanie odpadów w procesie R13 dla zakładu Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej w zabudowie magazynowej (magazyny: F1, F2, F1J, A i B) nie jest wymagane w myśl art. 72 ust. 2a pkt 2 ustawy OOS, gdyż zmiana faktyczna wynikła z rozbudowy zabudowy magazynowej nie została zakwalifikowana do przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ ocenił, że oddziaływanie zakładu na środowisko nie ulegnie zmianie (nie zwiększy się) i tym samym nie jest wymagane dołączenie do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy OOS.

W związku z powyższym Organ przychylił się do wniosku Spółki i w zmienionym niniejszą decyzją pozwoleniu zintegrowanym dodał dodatkowe miejsca magazynowania odpadów o kodach: 10 11 12 i 10 11 16, przywrócił punkt II.4.3: Przetwarzanie odpadów określający wymagania przewidziane dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów, w tym warunki i miejsca magazynowania stłuczki oraz dokonał zmiany w pkt VI.3. – zgodnie z wnioskiem strony.

Zgodnie z art. 183c ust. 1 *Poś* pozwolenie na wytwarzanie odpadów jest wydawane po przeprowadzeniu przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej kontroli instalacji lub jej części lub obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy, przy czym przepisów dotyczących przeprowadzania kontroli przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz wykonania operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, nie stosuje się w przypadku pozwoleń na wytwarzanie odpadów, które dotyczą wyłącznie odpadów niepalnych (art. 183c ust. 6 *Poś*). Również art. 41a ust. 8 ustawy *o odpadach* stanowi, że przepisów dotyczących przeprowadzania kontroli przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz wykonania operatu przeciwpożarowego nie stosuje się w przypadku zezwoleń na zbieranie odpadów, zezwoleń na przetwarzanie odpadów oraz pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniających zbieranie lub przetwarzanie odpadów, które dotyczą wyłącznie odpadów niepalnych (pkt 2).

Organ ustalił, że:

- wniosek dotyczy odpadów niepalnych, wymienionych w Załączniku Nr 2a (Niewyczerpujący Wykaz Kategorii Odpadów Niepalnych) do ustawy *o odpadach*;
- Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Dąbrowie Górniczej na przełomie maja i czerwca 2021 roku przeprowadził kontrolę zakładu i postanowieniem z dnia 09.06.2021 r. znak: MZ.077.44.2021.SF pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej określonych w operacie przeciwpożarowym dla obiektów Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. 42-530 Dąbrowa Górnicza ul. Szklanych Domów 1 i 2.

W związku z powyższymi wnioskowanymi zmianami w zakresie gospodarki odpadami nie powodują konieczności aktualizacji operatu przeciwpożarowego i ponownej kontroli Państwowej Straży Pożarnej.

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy *o odpadach* zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z udziałem przedstawiciela właściwego organu, kontroli instalacji lub jej części, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. Art. 41a ust. 8 ustawy *o odpadach* stanowi, że w przypadku istotnej zmiany zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów lub pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów stosuje się przepisy ust. 1-5a.

Organ ustalił, że Spółka nie wnioskuje o przetwarzanie nowych, dotychczas nieużywanych w decyzji rodzajów odpadów stłuczki szklanej, zmiana nie ulega ich ilość i sposób wykorzystania w procesie produkcyjnym, nie zmienia się również ilość wytwarzanych odpadów, co oznacza, że nie zachodzi istotna zmiana w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz stosownie do art. 41a ust. 6 ustawy *o odpadach* organ stwierdził, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska

w Katowicach kontroli w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 48a ust. 1 ustawy *o odpadach* posiadacz odpadów obowiązany do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, z wyłączeniem zarządzającego składowiskiem odpadów, jest obowiązany do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego:

- 1) decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2,
- 2) obowiązku wynikającego z art. 47 ust. 5

- w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* w ramach prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu lub przetwarzaniu odpadów.

Zgodnie z art. 48a ust. 23 ustawy *o odpadach* przepisy ust. 1-22 stosuje się też do pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniających przetwarzanie odpadów oraz do pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie lub przetwarzanie odpadów.

Art. 48a ust. 2 ustawy *o odpadach* stanowi, że obowiązek, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy:

- 1) odpadów obojętnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 118,
- 2) odpadów spełniających kryteria dopuszczenia odpadów do składowania na składowisku odpadów obojętnych, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 118,
- 3) popiołów, żużli i gipsów oraz wydobytej w trakcie robót budowlanych niezanieczyszczonej gleby lub ziemi.

Odpady magazynowane przed przetworzeniem, o kodach: 15 01 07, 17 02 02 i 19 12 05 stanowią odpady obojętne wymienione w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015r. *w sprawie dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach* (Dz. U. z 2015r., poz. 1277), natomiast w stosunku do odpadów o kodach 10 11 12 i 16 01 20 wnioskodawca zadeklarował przyjmowanie i magazynowanie wyłącznie odpadów spełniających kryteria dopuszczające do składowania na składowisku odpadów obojętnych wynikające z załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia (wydanego na podstawie art. 118 ustawy *o odpadach*). W wyjaśnieniach do wniosku Spółka poinformowała, że z uwagi na fakt, iż od 6 marca 2020 roku nie przyjmowała i nie przetwarzała odpadów o kodach 10 11 12, 16 01 20 i nie posiada takich odpadów przyjętych od innych podmiotów, nie ma obecnie możliwości przeprowadzenia badań laboratoryjnych ww. odpadów. Jednocześnie Spółka zobowiązała się do przedstawienia organowi wyników badań przeprowadzonych w akredytowanym laboratorium dla odpadów o kodach 10 11 12 i 16 01 20 przyjętych do przetwarzania, niezwłocznie po przyjęciu pierwszej partii tego rodzaju odpadów, w zakresie zgodnym z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015r. *w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach* w celu potwierdzenia zgodności oświadczenia woli ze stanem faktycznym.

W związku z powyższym organ ustalił, że Spółka nie jest obowiązana do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń.

W ramach prowadzonego postępowania Organ ustalił, że zamierzony sposób gospodarowania odpadami jest zgodny z:

- „*Planem gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022*”, przyjętym przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr V/37/7/2017 z dnia 24 kwietnia 2017r.,
- „*Programem ochrony środowiska dla miasta Dąbrowa Górnicza do roku 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024*”, przyjętym przez Radę Miejską w Dąbrowie Górniczej uchwałą nr XL/811/2018 z dnia 23 maja 2018r.

Z przedłożonych zaświadczeń Ministerstwa Sprawiedliwości - Krajowego Rejestru Karnego wynika, że prowadzący instalację (osoba prawna) oraz członkowie zarządu i członkowie rady nadzorczej

prowadzącego instalację (osoby fizyczne) nie figurują odpowiednio: w Kartotece Podmiotów Zbiorowych oraz Kartotece Karnej.

Tym samym, w toku opisanego wyżej postępowania, ustalono, że nie zachodzą przesłanki do odmowy wydania zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie pozwolenia na wytwarzanie odpadów - wymienione w art. 186 *Poś*, jak również w zakresie zezwolenia na przetwarzanie odpadów - wymienione w art. 46 ustawy *o odpadach*.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania w terminie 14 dni od daty jej otrzymania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem tut. organu (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a *Kpa*)

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) dokonano zapłaty opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia w wysokości 1005,50 zł. Potwierdzenie realizacji przelewu bankowego załączono do wniosku.

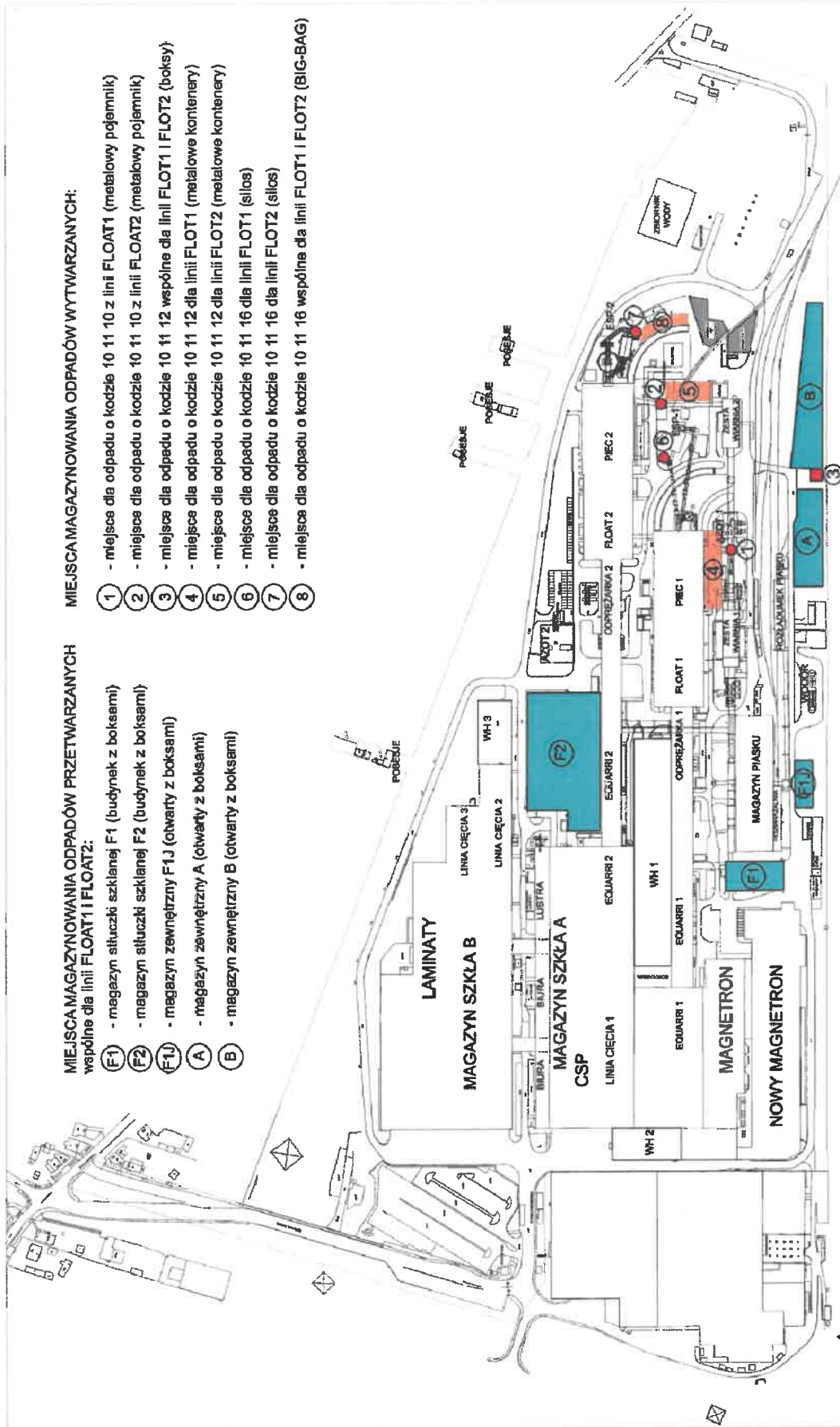
z up. Prezydenta Miasta
Naczelnik
Wydziału Ochrony Środowiska
Marcin Janik

Otrzymują:

1. Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. ul. Szklanych Domów 2, 42 – 530 Dąbrowa Górnicza
2. WOŚ a/a

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska – elektroniczna kopia pozwolenia
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, ul. Damrota 16, 40 – 022 Katowice
3. Marszałek Województwa Śląskiego, 40-037 Katowice, ul. Ligonja 46



MIEJSCA MAGAZYNOWANIA ODPADÓW PRZETWARZANYCH
wspólne dla linii FLOTAT1 i FLOTAT2:

- (F1) - magazyn słoików szklanej F1 (budynki z bokami)
- (F2) - magazyn słoików szklanej F2 (budynki z bokami)
- (F1U) - magazyn zewnętrzny F1U (otwarty z bokami)
- (A) - magazyn zewnętrzny A (otwarty z bokami)
- (B) - magazyn zewnętrzny B (otwarty z bokami)

MIEJSCA MAGAZYNOWANIA ODPADÓW WYTWARZANYCH:

- (1) - miejsce dla odpadu o kodzie 10 11 10 z linii FLOTAT1 (metalowy pojemnik)
- (2) - miejsce dla odpadu o kodzie 10 11 10 z linii FLOTAT2 (metalowy pojemnik)
- (3) - miejsce dla odpadu o kodzie 10 11 12 wspólne dla linii FLOT1 i FLOT2 (boks)
- (4) - miejsce dla odpadu o kodzie 10 11 12 dla linii FLOT1 (metalowe kontenery)
- (5) - miejsce dla odpadu o kodzie 10 11 12 dla linii FLOT2 (metalowe kontenery)
- (6) - miejsce dla odpadu o kodzie 10 11 16 dla linii FLOT1 (słosa)
- (7) - miejsce dla odpadu o kodzie 10 11 16 dla linii FLOT2 (słosa)
- (8) - miejsce dla odpadu o kodzie 10 11 16 wspólne dla linii FLOT1 i FLOT2 (BIG-BAG)

Załącznik nr 1 do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 22.01.2024 r. znak: WOŚ-II.6223.2.2022.AW – Miejsca magazynowania słoików szklanej (w tym odpadowej).

(Signature)
 z up. Prezydenta Miasta
 Naczelnik
 Wydziału Ochrony Środowiska
 Marcin Janik

