

**Prezydent Miasta
Dąbrowy Górniczej
woj. śląskie
WOŚ-II.6223.3.2022.AW**

DECYZJA

Na podstawie art.155 Ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), w związku z art.181 ust.1 pkt.1, art.192, art.201 ust.1, art.202, art. 378 ust. 1 ustawy z 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku spółki Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. ul. Szklanych Domów 2, 42 – 530 Dąbrowa Górnicza, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT II w zakładzie Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowa Górnicza przy ul. Szklanych Domów 1,

o r z e k a m

na wniosek strony zmienić Decyzję Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.7639-2/08 z dnia 03.06.2008r. (zmienioną decyzjami: Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach nr 1448/OS/2013 z dnia 04.07.2013r. Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.6223.3.2014.OL z dnia 04.12.2014r, Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.6223.3.2014.OL z dnia 02.07.2018r., Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WOŚ.II.6223.2.2021.OL z dnia 10.09.2021r., oraz Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WOŚ.II.6223.2.2021.OL z dnia 10.09.2021r.), udzielającą Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej ul. Szklanych Domów 2, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji linii produkcji szkła płaskiego w technologii FLOAT - FLOAT 2 (adres instalacji: Dąbrowa Górnicza ul. Szklanych Domów 1), w następujący sposób:

1) Punkt II WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;

Podpunkt II.4. GOSPODARKA ODPADAMI

Podpunkt II.4.2. MIEJSCE, SPOSÓB I RODZAJ MAGAZYNOWANYCH ODPADÓW; SPOSÓB DALSZEGO GOSPODAROWANIA ODPADAMI

Litera B ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE

wiersz 5: Szkło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11 (kod wg klasyfikacji 10 11 12)

Otrzymuje brzmienie

Odpad stłuczki z separatorów z zestawu gromadzony w sąsiedztwie linii w stalowych kontenerach na odpadową stłuczkę. Po wypełnieniu kontenera stłuczka może być transportowana i magazynowana w magazynie zewnętrznym, w oznakowanych boksach.

Odpady będą poddawane procesowi odzysku, tj. R5, R12, R13 lub unieszkodliwiania, tj. D1, D5, D9, D15.

2) Punkt II WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;

Podpunkt II.4. GOSPODARKA ODPADAMI

**Podpunkt II.4.2. MIEJSCE, SPOSÓB I RODZAJ MAGAZYNOWANYCH ODPADÓW;
SPOSÓB DALSZEGO GOSPODAROWANIA ODPADAMI**

Litera B ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE

wiersz 6: Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 11 15 (kod wg klasyfikacji 10 11 16)

otrzymuje następujące brzmienie:

Odpad magazynowany w szczelnym silosie przy elektrofiltrze dla linii FLOAT 2. W przypadku pyłów wygenerowanych podczas czyszczenia instalacji elektrofiltrowej i kanałów, możliwe jest również magazynowanie odpadów w big-bagach ustawionych w okolicy elektrofiltrowej Float 2 na utwardzonym podłożu.

Odpady będą poddawane procesowi odzysku, tj. R5, R12, R13 lub unieszkodliwiania, tj. D1, D5, D9, D15.

3) W Punkcie II. WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;

Podpunkcie II.4. GOSPODARKA ODPADAMI

wpisuje się podpunkt **II.4.3** o następującym brzmieniu:

II.4.3 PRZETWARZANIE ODPADÓW

II.4.3.1 Rodzaj i masa odpadów przewidywanych do przetworzenia w okresie roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Masa odpadów [Mg/rok]
1.	10 11 12	Szkło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11	30 000,0
2.	15 01 07	Opakowania ze szkła	30 000,0
3.	16 01 20	Szkło	30 000,0
4.	17 02 02	Szkło	30 000,0
5.	19 12 05	Szkło	30 000,0
Łącznie w roku ilość przetworzonej stłuczki szklanej stanowiącej odpad nie przekroczy:			30 000,0

II.4.3.2. Miejsce i dopuszczone metody przetwarzania odpadów

Przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne polega na wykorzystaniu stłuczki szklanej (odpadów o kodach: 10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02, 19 12 05) jako pełnowartościowego surowca wsadowego w procesie technologicznym do produkcji szkła na linii technologicznej FLOAT 2, zlokalizowanej w zakładzie Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ulicy Szklanych Domów 1 i 2.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach w zakładzie prowadzone jest przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne w następujących procesach odzysku:

- w **procesie odzysku R13**, tj. magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów);
- w **procesie odzysku R5**, tj. recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych.

W ramach procesu R13 odpady są magazynowane w boksach magazynów typu budynek (magazyn F1 i F2) oraz w boksach magazynów zewnętrznych (magazyn F1J, A i B). Odpady są usypywane w pryzmy przy użyciu urządzeń przeładunkowych, a ich przemieszczanie pomiędzy magazynami odbywa się przy użyciu urządzeń transportowych.

W ramach procesu R5 odpady stłuczki szklanej są wykorzystywane jako element wsadu surowcowego do produkcji szkła płaskiego w instalacji FLOAT2. Topienie surowców odbywa się w wannie szklarskiej, w urządzeniu FLOAT następuje kształtowanie tafli szklanej, następnie w urządzeniu RKO następuje odprężanie tafli, a w urządzeniu Equarri jej rozkrój. Błaty szkła są magazynowane i następnie zbywane na rynku.

Zdolność produkcyjna instalacji wynosi 750 Mg/dobę (w tym 525 Mg stłuczki szklanej (w tym odpadowej)) /dobę, tj. 70% wsadu

Maksymalna roczna moc przerobowa instalacji wynosi 273 750 Mg/rok (w tym 192 000 Mg stłuczki szklanej (w tym odpadowej) /rok, tj. 70% wsadu

II.4.3.3. Miejsce, sposób oraz rodzaj magazynowanych odpadów przeznaczonych do przetworzenia

W Zakładzie Saint-Gobain Innovate Materials Polska Sp. o.o. w Dąbrowie Górniczej przewidziano kilka miejsc magazynowania stłuczki szklanej, w tym odpadów przewidzianych do przetwarzania w linii FLOAT 2, tj. odpadów o kodach 10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02, 19 12 05.

Miejsca magazynowania (wspólnie dla linii FLOAT1 i FLOAT 2) oznaczone są następująco:

1. Magazyn stłuczki F1 (budynek z boksami)
2. Magazyn stłuczki F2c (budynek z boksami)
3. Magazyn zewnętrzny F1J (otwarty z boksami)
4. Magazyn zewnętrzny A (otarty z boksami)
5. Magazyn zewnętrzny B (otwarty z boksami).

Zapełnienie poszczególnych miejsc magazynowych strumieniami stłuczki szklanej odpadowej będzie się odbywać w zależności od bieżących potrzeb. W miejscach magazynowych i boksach umieszczane będą określone strumienie stłuczki, w celu ułatwienia zastosowania ich w procesie produkcyjnym, charakteryzuje się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami. Poszczególne rodzaje stłuczki będą znakowane nazwami zwyczajowymi zgodnie z bieżącym stanem rzeczowym. Wszystkie odpady stłuczki będą magazynowane w pryzmach, w wydzielonych boksach w ramach poszczególnych miejsc magazynowych (budynków lub magazynów otwartych zewnętrznych), do wysokości ścian boksów, na utwardzonym podłożu.

Miejsca magazynowania stłuczki szklanej zaznaczono na planie sytuacyjnym, stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

II.4.3.3a. Maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku:

L.p.	Kod i rodzaj odpadu	Maksymalna masa magazynowanych odpadów w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa magazynowanych odpadów w okresie roku [Mg]
Odpady przeznaczone do przetwarzania:			
1.	10 11 12	30 000,00	30 000,00
2.	15 01 07	30 000,00	30 000,00
3.	16 01 20	30 000,00	30 000,00
4.	17 02 02	30 000,00	30 000,00
5.	19 12 05	30 000,00	30 000,00
Łączna masa wszystkich rodzajów odpadów (L.p. 1 ÷ 5):		30 000,00	30 000,00
Odpady powstające w wyniku przetwarzania:			
6.	10 11 05	0,00	120,00
7.	10 11 10	20,00	3 500,00
8.	10 11 12	440,00	28 500,00
9.	10 11 16	136,00	1 000,00
Łączna masa wszystkich rodzajów odpadów (L.p. 6 ÷ 9):		596,00	33 120,00

II.4.3.3b. Największe masy odpadów które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Łączna największa masa odpadów przeznaczonych do przetworzenia, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w zakładzie wynosi **32 840 Mg**.

Łączna największa masa odpadów powstających w wyniku do przetwarzania w instalacji FLOAT 2, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w zakładzie wynosi **596 Mg**.

L.p.	Magazyn wspólny dla linii FLOAT1 i FLOAT2	Największe masy odpadów które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub
------	---	--

		innego miejsca magazynowania odpadów
1.	Magazyn stłuczki F1(budynek z boksami)	4 000,00
2.	Magazyn stłuczki F2 (budynek z boksami)	15 490,00
3.	Magazyn zewnętrzny F1J (otwart z boksami)	3 000,00
4.	Magazyn zewnętrzny A (otwart z boksami)	5 200,00
5.	Magazyn zewnętrzny B (otwart z boksami)	5 150,00
Łączna największa masa odpadów		32 840,00

II.4.3.3c. Całkowita pojemności (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Całkowita pojemność miejsc magazynowania odpadów przeznaczonych do przetwarzania wynosi **43 735 Mg**.

Całkowita pojemność miejsc magazynowania odpadów powstających w wyniku przetwarzania w instalacji FLOAT 2 wynosi **706 Mg**.

L.p.	Magazyn wspólny dla linii FLOAT1 i FLOAT2	Całkowita pojemności (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów
1.	Magazyn stłuczki F1(budynek z boksami)	6268
2.	Magazyn stłuczki F2 (budynek z boksami)	22100
3.	Magazyn zewnętrzny F1J (otwart z boksami)	3945
4.	Magazyn zewnętrzny A (otwart z boksami)	5739
5.	Magazyn zewnętrzny B (otwart z boksami)	5683
Łączna całkowita pojemność magazynów		43735

II.4.3.4.Oznaczenie przewidywanego okresu wykonywania działalności w zakresie przetwarzania odpadów

Spółka nie przewiduje zakończenia działalności. Proces przetwarzania R13 jest integralną częścią procesu R5 oraz wytopu i produkcji szkła. Okres wykonywania działalności w zakresie procesów przetwarzania R13 oraz R5 odpadów stłuczki szklanej jest identyczny jak okres prowadzenia procesu produkcyjnego w Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. o.o. w Dąbrowie Górniczej.

Okres wykonywania działalności w zakresie przetwarzania odpadów określa się jako bezterminowy.

II.4.3.5. Opis czynności, które zostaną podjęte w przypadku zakończenia działalności objętej zezwoleniem i związanej z tym ochrony terenu, na którym działalność ta była prowadzona:

Obecnie nie przewiduje się zakończenia działalności związanej z przetwarzaniem odpadów w procesach R13 i R5 w związku z eksploatacją linii FLOAT 2.

W przypadku podjęcia takich planów i następnie ich realizacji, teren zakładu zostanie uprzątnięty z nagromadzonych odpadów stłuczki szklanej. Odpady takie, o ile nie zostaną użyte w produkcji, zostaną przekazane kolejnym posiadaczom (uprawnionym odbiorcom zewnętrznym) celem dalszego zagospodarowania. Usunięcie odpadów z zakładu zostanie potwierdzone w systemie BDO. Formalnie Spółka dopełni formalności aktualizując wpis w BDO.

II.4.3.6. Opis czynności podejmowanych w ramach monitorowania i kontroli działalności objętej zezwoleniem.

Kontrola działalności objętej zezwoleniem odbywa się w ramach monitoringu procesów produkcyjnych związanych z procesem R13 i R5. Monitoring obrotu stłuczką szklaną prowadzony jest w oparciu o ewidencję odpadów prowadzoną w systemie BDO (Karty Ewidencji Odpadu i Karty Przekazania Odpadu) oraz w ramach funkcjonującego w Spółce systemu SAP na podstawie faktur.

4) W punkcie V „Sposoby zapobiegania występowania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii”

W podpunkcie V.3 „Sposób postępowania ze stłuczką szklaną powstającą w wyniku stłuczki szkła niespełniającego wymagań jakościowych oraz stłuczką szklaną, powstającą w przypadku pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych”

Drugi akapit otrzymuje brzmienie:

Stłuczka powstająca w w/w przypadkach może być magazynowana na dwóch placach awaryjnych zlokalizowanych:

- w pierwszej kolejności na placu awaryjnym o powierzchni 522 m² i pojemności 500 Mg, zlokalizowanego od strony wschodniej zakładu w rejonie zestawiarni 2,
- w drugiej kolejności na placu awaryjnym o powierzchni 658 m² i pojemności 900 Mg, zlokalizowanego od strony wschodniej zakładu w rejonie przepompowni i chłodni,

5) Zmianie ulega część opisowa i graficzna załącznika nr 1 do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 02.07.2018r. znak: WER.6223.3.2014.OL, który otrzymuje następujący tytuł:

Załącznik nr 1 do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 21.01.2024 r. znak: WOŚ-II.6223.3.2022.AW – *Miejsca magazynowania stłuczki szklanej (w tym odpadowej).*

6) Pozostałe punkty pozwolenia zintegrowanego nie ulegają zmianie.

Uzasadnienie

Spółka Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 2, wystąpiła do Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej z wnioskiem z dnia 15.12.2022 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła

plaskiego FLOAT 2 zlokalizowanej na terenie zakładu Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1, udzielonego Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.7639-2/08 z dnia 03.06.2008r.; zmienioną decyzjami: Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach nr 1448/OS/2013 z dnia 04.07.2013r. oraz Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej o znaku WER.6223.3.2014.OL z dnia 04.12.2014r, Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.6223.3.2014.OL z dnia 02.07.2018r., Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WOŚ.II.6223.2.2021.OL z dnia 10.09.2021r., oraz Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WOŚ.II.6223.2.2021.OL z dnia 10.09.2021r.

Spółka wnioskuję o następujące zmiany:

- Uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym wymagań przewidzianych dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji FLOAT F2 analogicznie do stanu sprzed 2020 r. (przywrócenie uprawnień w zakresie przetwarzania odpadów w instalacji analogicznie do stanu sprzed 2020 r.). Wnioskowana ilość odpadów stłuczki szklanej przetwarzanej w instalacji w okresie roku - 30 000,00 Mg
- Porządkowe w zakresie miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów (dla odpadów o kodach 10 11 12 i 10 11 16) oraz zmian statusu placów magazynowania stłuczki szklanej zlokalizowanych wzdłuż ogrodzenia południowego zakładu - w rejonie punktu rozładunku piasku.

Po otrzymaniu wniosku Organ zbadał, czy Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza jest właściwy do rozpoznania sprawy.

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023r., poz. 1587 z późn. zm.; dalej ustawa *o odpadach*) jeżeli pozwolenie zintegrowane obejmuje zbieranie odpadów lub ich przetwarzanie, to pozwolenie zintegrowane uwzględniające odpowiednio wymagania przewidziane dla zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów wydaje organ właściwy do wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów (ust. 9, ust. 8, ust. 6, ust. 7). Zgodnie z art. 41 ust. 3 pkt 1a ww. ustawy marszałek województwa jest organem właściwym dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*; dalej ustawa *OOŚ*.

Również art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j.: Dz.U. z 2022 r, poz. 2556 ze zm.; dalej *Poś*) stanowi, że marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

pkt 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy *OOŚ*;

pkt 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy *OOŚ*, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - w § 2 ust. 1 pkt 47 – wymienione są instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* odpadów innych niż wymienione w pkt 41 (odpady niebezpieczne) i 46 (pojazdy wycofane z eksploatacji), w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. *o odnawialnych źródłach energii* (Dz. U. z 2018r., poz. 2389 ze zm.).

Zgodnie z wnioskiem do instalacji produkcji szkła płaskiego FLOAT 2, eksploatowanej przez Saint-Gobain Innovative Materials Poland Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1, przyjmowane będą do przetworzenia odpady inne niż niebezpieczne (stłuczka szklana) w maksymalnej ilości 30 000 t/rok, tj. w ilości przekraczającej 10 t na dobę.

Biorąc powyższe pod uwagę, pismem z dnia 16.02.2023r. znak: WOŚ-II.6223.3.2022.AW wniosek Spółki przekazany został do Marszałka Województwa Śląskiego, jako organu rzeczowo i miejscowo właściwego w sprawie.

Marszałek Województwa Śląskiego (dalej: „Marszałek”) w piśmie z 28 kwietnia 2023 r. złożył wniosek do Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie sporu o właściwość pomiędzy nim, a Prezydentem Miasta Dąbrowy Górniczej (dalej: „Prezydent”) przez wskazanie Prezydenta jako organu właściwego do rozpoznania wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej dla instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT 2, zlokalizowanej w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1. W uzasadnieniu wniosku Marszałek wskazał m.in., że wniosek strony obejmuje m.in. uwzględnienie w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym zezwolenia na przetwarzanie w postaci stłuczki szklanej w ilości 30 000 Mg/rok. Podkreślone przez Marszałka zostało, że z treści wniosku wynika, że przedmiotem pozwolenia zintegrowanego, którego zmiany żąda strona, jest instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 2, o zdolności produkcyjnej 750 ton/dobę. Instalacja ta stanowi instalację, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 24 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (instalacja do produkcji szkła, w tym włókna szklanego), a więc instalacja ta stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla przedsięwzięć takich organem właściwym do wydania i zmiany pozwolenia zintegrowanego jest starosta (tu: prezydent miasta na prawach powiatu), zgodnie z art. 378 ust. 1 w zw. z art. 183 ustawy *Poś*.

Postanowieniem z 20 lipca 2023 r. (Sygn. akt III OW 98/23) Naczelny Sąd Administracyjny po rozpoznaniu wniosku Marszałka Województwa Śląskiego o rozstrzygnięcie sporu o właściwość pomiędzy Marszałkiem Województwa Śląskiego, a Prezydentem Miasta Dąbrowy Górniczej wskazał Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej jako organ właściwy do rozpoznania sprawy zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła. W uzasadnieniu wskazał m.in., co następuje:

Istota sporu o właściwość sprowadza się do tego, czy przedsięwzięcie objęte pozwoleniem zintegrowanym udzielonym spółce należy kwalifikować jako przedsięwzięcie z § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, czy też wyłącznie jako przedsięwzięcie z § 3 ust. 1 pkt 24 rozporządzenia. Przyjęcie pierwszej z tych kwalifikacji przesądzałoby o właściwości Marszałka Województwa Śląskiego, natomiast w przeciwnym wypadku właściwym jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej wykonujący zadania starosty.

Z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia wynika, że do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się „instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, odpadów innych niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2018r. poz. 2389, z późn.zm.)”. Przedmiotem pozwolenia zintegrowanego, którego zmiany żąda spółka, jest instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 2, o zdolności produkcyjnej 750 ton/dobę. Spółka wniosła między innymi o uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym wymagań przewidzianych dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji FLOAT 2 analogicznie do stanu sprzed

2020r. (przywrócenie uprawnień w zakresie przetwarzania odpadów w instalacji analogicznie do stanu sprzed 2020r.)

Wnioskowana ilość odpadów w instalacji w okresie roku to 30 000,00 Mg. Nie oznacza to jednak, że w związku z tego rodzaju zmianą, przedsięwzięcie objęte przedmiotowym pozwoleniem zintegrowanym należy kwalifikować jako ujęte w § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia. Jak bowiem wynika z pozwolenia zintegrowanego w tej sprawie nie funkcjonuje odrębna instalacja do recyklingu stłuczki szklanej, ale recykling tych odpadów stanowi część procesu technologicznego produkcji szkła. Nie można zatem instalacji do przetwarzania odpadów stłuczki szklanej kwalifikować odrębnie do całej instalacji do produkcji szkła, co wynika z definicji legalnej instalacji z art. 3 pkt. 6 lit. b) p.o.ś., zgodnie z którym instalacja to zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu. Jest to zatem jedno przedsięwzięcie potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko z § 3 ust. 1 pkt 24 rozporządzenia, wymagające uzyskania pozwolenia. Oznacza to, że w tej sprawie właściwy jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej na podstawie art.378 ust.1 p.o.ś.

Po powyższym rozstrzygnięciu Naczelnego Sądu Administracyjnego Organ sprawdził wniosek pod względem formalnym i merytorycznym i pismem z dnia 10.10.2023r. znak: WOŚ-II.6223.3.2022.AW wezwał Spółkę do zaktualizowania zaświadczeń i oświadczeń wymaganych przepisami art. 184 ust. 4 pkt 7b *Poś*, i art. 42 ust. 3a pkt 1b, 3, 4b i 5 ustawy *o odpadach* oraz do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień i informacji w sprawie.

Wniosek został uzupełniony pismem z dnia 26.10.2023 r.

Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. jest istniejącym zakładem, zajmującym się produkcją szkła płaskiego oraz szyb samochodowych, zlokalizowanym w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1 i 2. Przedmiotowy wniosek dot. instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT 2. Instalacja ta objęta jest pozwoleniem zintegrowanym: Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.7639-2/08 z dnia 03.06.2008r.; zmienioną decyzjami: Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach nr 1448/OS/2013 z dnia 04.07.2013r. oraz Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej o znaku WER.6223.3.2014.OL z dnia 04.12.2014r, Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.6223.3.2014.OL z dnia 02.07.2018r., Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WOŚ.II.6223.2.2021.OL z dnia 10.09.2021r., oraz Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WOŚ.II.6223.2.2021.OL z dnia 10.09.2021r.

Dla terenu, na którym eksploatowana jest przedmiotowa instalacja obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowy Górniczej, dla terenów położonych w rejonie ulic: Puszkina - Magazynowej - Strzemieszyckiej – Katowickiej, zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28.10.2005 r., nr XLVIII/906/05. Na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono, że Zakład Saint Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. znajduje się na terenie oznaczonym symbolem 1P i 2P – „tereny wytwórczości, baz, składów i magazynów”. Zgodnie z § 27 ust. 1. Na obszarze objętym planem ustala się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których jest lub może być wymagane sporządzenie raportu o ich oddziaływaniu na środowisko, z wyjątkiem inwestycji liniowych celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej. Dopuszcza się odstępstwo od tego zakazu na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1 P i 2 P, 1 U i 9 U oraz 5 PU i 6 PU pod warunkiem, że oddziaływanie na środowisko planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy granic tych terenów.

Na terenie zakładu Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. znajdują się następujące instalacje produkcyjne:

- instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 1 o zdolności produkcyjnej 900 ton/dobę,
- instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 2 o zdolności produkcyjnej 750 ton/dobę.
- instalacja do produkcji szkła laminowanego o zdolności produkcyjnej 3 500 000 m²/rok,
- instalacja do produkcji szkła lakierowanego, w tym luster o zdolności produkcyjnej 540 000 m² szkła lakierowanego rocznie i 5 043 600 m² luster rocznie,
- instalacja do produkcji szkła płaskiego o polepszonych właściwościach optycznych i izolacyjnych (linia magnetronu) o zdolności produkcyjnej 12 500 000 m²/rok
- trzy linie do rozkroju szkła o łącznej zdolności produkcyjnej na poziomie ok. 21 000 000 m²/rok,
- siedem linii do produkcji szyb samochodowych o łącznej zdolności produkcyjnej 23 235 000 szt./rok.

Przyczyna wystąpienia o zmianę pozwolenia zintegrowanego:

- przebudowa placu magazynowania stłuczki na terenie zakładu i wprowadzenie zmian statusu placów magazynowania stłuczki zlokalizowanych wzdłuż ogrodzenia południowego w rejonie punktu rozładunku piasku
- wyznaczenie dodatkowych miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów (o kodach: 10 11 12, 10 11 16) pozwalających na przygotowanie większej partii tych odpadów do transportu oraz umożliwiających magazynowanie odpadów wytwarzanych w trakcie prac konserwacyjnych urządzeń oczyszczających podczas postoju elektrofiltrow
- potrzeba wznowienia wykorzystania stłuczki szklanej odpadowej jako wsadu do produkcji szkła na linii FLOAT 2, tj. przetwarzania odpadów stłuczki szklanej (innych niż niebezpieczne)

Ww. zmiany nie spowodują znaczącego zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmiany nie mają charakteru zmian istotnych.

Do wniosku dołączono:

- opracowanie pn. „*Dokumentacja do wniosku o zmianę pozwoleń zintegrowanych dla instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT 1 i FLOAT 2 w zakładzie Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. Oddział Glass w Dąbrowie Górniczej, zlokalizowanych przy ul. Szklanych Domów 1*”. Dokumentacja została opracowana przez zespół firmy Multiconsult Polska Sp. z o.o. (5004/IPPC/F1 – F2/2022).
- Zaświadczenia i oświadczenia wymagane zgodnie z art. 184 ust. 4 pkt 7b Poś, art. 42 ust. 3a pkt 1b ustawy o odpadach, art. 42 ust. 3a pkt 3, 4b i 5 ustawy o odpadach

Ponadto, zgodnie z art. 208 ust.6 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*, do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację dołączył zapis wniosku w postaci elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Zgodnie z art. 210 *Ustawy POŚ*, warunkiem rozpatrzenia wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego jest wniesienie opłaty rejestracyjnej. Wysokość opłaty rejestracyjnej nie może być wyższa niż 12 000 zł. Opłatę rejestracyjną wnosi się również w przypadku zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem. Opłata ta wynosi 50% opłaty rejestracyjnej, która byłaby wymagana w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji.

Mając na uwadze fakt, że wnioskowana zmiana nie jest związana z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem, brak obowiązku uiszczenia opłaty rejestracyjnej.

Zgodnie z art. 201 ust.1 *Ustawy POŚ* pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Instalacje te określa *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27.08.2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014r. poz. 1169).

Analizowana instalacja została zakwalifikowana do instalacji objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego w oparciu o pkt. 3 p.pkt. 3 załącznika do w/w *Rozporządzenia Ministra Środowiska*, tj. instalacje do produkcji szkła, w tym włókna szklanego, o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę.

Przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków (art.192 *Ustawy POŚ*).

W myśl art. 185 *Ustawy POŚ*:

- Stronami postępowania o wydanie pozwolenia są prowadzący instalację oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze.
- Stronami postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.
- W postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowo zbudowanej instalacji, o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2 lub w postępowaniu dotyczącym jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa oraz w postępowaniu o wydanie decyzji o wydaniu lub zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji stosuje się przepisy art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, uwzględniając zakres wniosku o udzielenie zmiany pozwolenia zintegrowanego, fakt, że:

- w związku z eksploatacją instalacji nie utworzono obszaru ograniczonego użytkowania,
- wniosek nie obejmuje korzystania z wód obejmującego pobór wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi,
- wniosek nie dotyczy nowo zbudowanej instalacji, postępowanie nie dotyczy wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust.2 *Ustawy POŚ*, ani nie dotyczy postępowania w sprawie jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa oraz nie dotyczy postępowania o wydanie decyzji lub zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji,

za strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym uznano podmiot prowadzący instalację.

W pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art.181 ust.1 pkt 2 i 4 *Poś*, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, bez zalecania jakiegokolwiek techniki czy technologii. (art. 202 ust. 1 *Poś*).

W pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy o odpadach, niezależnie od tego,

czy dla instalacji wymagane byłoby uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów. (art. 202 ust. 4).

W myśl art. 218 *Ustawy POŚ*, organ administracji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest:

- 1) wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowej instalacji;
- 2) wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji;
- 3) wydanie pozwolenia z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2, lub jego zmiana polegająca na udzieleniu takiego odstępstwa;
- 4) wydanie decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego wynikającej z analizy, o której mowa w art. 216 ust. 1 pkt 2.

Żadna z powyższych przesłanek w przedmiotowym postępowaniu nie występuje, w związku z czym nie zachodzi konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Zgodnie z art. 204 ust.1 *Ustawy POŚ*, instalacje objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego muszą spełniać wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszej dostępnej techniki, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisji.

Przez graniczne wielkości emisyjne, rozumie się najwyższe z określonych w konkluzjach BAT wielkości emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami, uzyskiwane w normalnych warunkach eksploatacji z wykorzystaniem najlepszej dostępnej techniki lub kombinacji najlepszych dostępnych technik; (art.3 pkt.4a *Ustawy POŚ*).

Przez konkluzje BAT rozumie się dokument sporządzony na podstawie dokumentu referencyjnego BAT, przyjmowany przez Komisję Europejską, w drodze decyzji, zgodnie z przepisami dotyczącymi emisji przemysłowych, formułujący wnioski dotyczące najlepszych dostępnych technik, ich opisu, informacji służącej ocenie ich przydatności, wielkości emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami, powiązanego monitoringu, powiązanych poziomów zużycia oraz, w stosownych przypadkach, odpowiednich sposobów przeprowadzenia remediacji (art. 3 pkt. 8d *Ustawy POŚ*).

Z kolei przez najlepsze dostępne techniki, zgodnie z art. 3 pkt. 10 *Ustawy POŚ*, rozumie się najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy przy ustalaniu dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość, z tym że:

- a) technika - oznacza zarówno stosowaną technologię, jak i sposób, w jaki dana instalacja jest projektowana, wykonywana, eksploatowana oraz likwidowana,
- b) dostępne techniki - oznaczają techniki o takim stopniu rozwoju, który umożliwia ich praktyczne zastosowanie w danej dziedzinie przemysłu, z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów i korzyści, a które to techniki prowadzący daną działalność może uzyskać,
- c) najlepsza technika - oznacza najbardziej efektywną technikę w osiągnięciu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości;

Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 28.02.2012 r. ustanowiono konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu

Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji szkła.

Przeprowadzona analiza wykazała, że instalacja linii produkcji szkła płaskiego FLOAT 2 spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik zawarte w konkluzjach BAT. Techniki stosowane w instalacji odpowiadają technikom zawartym w konkluzjach BAT, czyli najlepszym dostępnym technikom, które gwarantują wysoki poziom ochrony środowiska.

Strona wniosła o zmianę zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki odpadami, w związku z zamiarem wznowienia wykorzystania stłuczki szklanej odpadowej w procesie produkcji szkła. Spółka wnioskuję o uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym wymagań przewidzianych dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Wnioskowane rodzaje odpadów (10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02 i 19 12 05), ich ilość (30 000 Mg / rok), i sposób przetwarzania stłuczki szklanej odpadowej są takie same jak w decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.3.2014.OL z dnia 02.07.2018 r., tj. przed zmianą pozwolenia zintegrowanego dokonaną decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 10.09.2021r. znak: WOŚ.II.6223.2.2021.OL, w której wykreślono zapisy dotyczące zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Organ ustalił, że:

Spółka posiada zaktualizowane pozwolenie zintegrowane – zmienione m.in. w zakresie sposobów i miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów dostosowanych do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych i przepisów w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, wprowadzonych m.in. przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2018r., poz. 1592 ze zm.). W decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 10.09.2021 r. znak: WOŚ.II.6223.2.2021.OL:

- wskazane są ww. miejsca magazynowania odpadów zgodne z operatem przeciwpożarowym, opracowanym w lutym 2021 r. (opracowanie pt.: „*Operat przeciwpożarowy zawierający warunki ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu lub jego części i innych miejsc magazynowania odpadów w Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. 42-530 Dąbrowa Górnicza ul. Szklanych Domów 1 i 2*” wykonanym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń ppoż. – mgr inż. Szczepana Komorowskiego i zatwierdzone postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22.02.2021 r. o znaku: MZ.077.17.2021.ŁM);
- określone są warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy *o odpadach* - na podstawie ww. *Operatu Przeciwpożarowego*
- wykreślono punkt II.4.3.: Przetwarzanie odpadów - na wniosek Spółki, która wówczas zrezygnowała ze stosowania w procesie produkcyjnym stłuczki szklanej odpadowej na rzecz stłuczki szklanej nieposiadającej statusu odpadu.

Do dnia 5 marca 2020 r., zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym (wg warunków określonych w decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WER.6223.3.2014.OL z dnia 02.07.2018 r.), Spółka była uprawniona do przyjmowania odpadów stłuczki szklanej (o kodach: 10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02 i 19 12 05) do zakładu Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej do przetworzenia w instalacji FLOAT 2- w procesie odzysku R5 i poprzedzającym go procesie odzysku R13 - w ilości 30 000 Mg odpadów rocznie.

Organ ocenił, że wnioskowane w powyższym zakresie warunki przetwarzania odpadów stłuczki szklanej stanowią kontynuację czasowo zawieszonej i działalności nie powoduje to zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów.

W zakresie gospodarki odpadami Spółka wnioskuję również o:

- zmiany porządkowe w zakresie miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów (dla kodów 10 11 12 i 10 11 16)
- wprowadzenie zmian statusu placów magazynowania stłuczki szklanej zlokalizowanych wzdłuż ogrodzenia południowego - w rejonie punktu rozładunku piasku.

Zgodnie z uzasadnieniem Spółki powyższe wynika m.in. z następujących okoliczności:

- Zorganizowanie dodatkowych miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów o kodach: 10 11 12, 10 11 16 pozwala na przygotowanie większej partii tych odpadów do transportu oraz umożliwia magazynowanie odpadów o kodzie 10 11 16 wytwarzanych podczas postoju elektrofiltrow w trakcie prac konserwacyjnych urządzeń oczyszczających (dotychczas odpady te nie były magazynowane, tylko odbierane na bieżąco w trakcie ww. prac).

W uzupełnieniu wniosku z dnia 05.01.2024r. spółka wyjaśniła, że w dodatkowym miejscu magazynowania odpadów o kodzie 10 11 16 planuje się zmagazynowanie w tym samym czasie maksymalnie 80 ton odpadów. Wartość ta wynika z potrzeb zakładu. W ramach operacji okresowego czyszczenia elektrofiltrow możliwe jest wyciągnięcie z instalacji jednorazowo ponad 100 ton odpadu pyłu. Biorąc pod uwagę zaplanowaną już z wyprzedzeniem logistykę wywozów, szacuje się więc, że zmagazynowana w tym samym czasie ilość odpadów nie przekroczy 80 ton. Biorąc pod uwagę konieczność okresowych zatrzymań instalacji elektrofiltrow, w celu zachowania tych urządzeń w dobrym stanie technicznym, ilość odpadów konieczna do zmagazynowania w trakcie roku będzie na poziomie 600 ton (miejsce to jest miejscem wspólnym dla dwóch instalacji – Float 1 i Float 2). Czas magazynowania odpadu uzależniony jest od możliwości logistycznych odbiorcy odpadu oraz od konieczności uzbierania partii transportowej. Szacuje się, że od momentu wytworzenia do wywozu nie powinno minąć więcej niż 60 dni.

- Dotychczasowe place awaryjne wymienione w pkt V.3 pozwolenia zintegrowanego jako te „w pierwszej kolejności” zostały przebudowane zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę dla inwestycji p.n.: „Przebudowa placu magazynowania stłuczki na terenie zakładu Saint - Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o.” dla lokalizacji: Dąbrowa Górnicza, ul. Szklanych Domów 1, dz. nr 4248/5, 4249/6, 4253/5, 4240/4, 4179/5 obręb Strzemieszyce Wielkie – udzielonym Spółce decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej nr 463/2022 z dnia 02.11.2022 r. zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany. Place te stały się placami podstawowymi (nie awaryjnymi). We wniosku place te wymienione są jako „Magazyn zewnętrzny A (otwarty z boksami)” i „Magazyn zewnętrzny B (otwarty z boksami)”. Zmiana statusu ww. placów zlokalizowanych wzdłuż ogrodzenia południowego (z awaryjnych na podstawowe) nie spowoduje dodatkowego obciążenia placów awaryjnych zlokalizowanych od strony wschodniej zakładu (w rejonie zestawiarń 2 oraz w rejonie przepompowni i chłodni).

Dodatkowo Spółka wyjaśniła, że magazynowanie odpadowej stłuczki szklanej (proces R13), o kodach: 10 11 12, 15 01 07, 16 01 20, 17 02 02 i 19 12 05, do dnia 5 marca 2020 r. było możliwe, zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym, w trzech istniejących magazynach (obecnie oznaczonych jako: F1, F2, F1J). W magazynach tych gromadzona była stłuczka o statusie odpadu i bez statusu odpadu. W roku 2022 wystąpiły organizacyjne i technologiczne motywy dla budowy magazynów A i B pełniących funkcję uzupełnienia istniejących miejsc magazynowania stłuczki w zakładzie, tj. magazynów F1, F2 i F1J. Pomimo braku w tamtym czasie uprawnienia do przetwarzania odpadów, magazyny stłuczki szklanej F1, F2 i F1J stanowiły istniejące przedsięwzięcie, w którym mogłaby być gromadzona stłuczka o statusie odpadu (a nie tylko stłuczka nieodpadowa). Wobec planów rozbudowy magazynów stłuczki szklanej Spółka Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej wystąpiła do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej z zapytaniem czy budowa magazynów (obecnie oznaczonych jako A i B) wymaga

uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (pismem z dnia 26.08.2022 r.). W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska zajął stanowisko, że zwiększenie zabudowy magazynowej stłuczki szklanej nie stanowi przedsięwzięcia, dla którego istnieje wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (pismo Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej z dnia 15.09.2022 r. znak: WOŚ-II.6220.1.35.2022). W konsekwencji opracowano projekt budowlany i uzyskano pozwolenie na budowę (dla magazynów obecnie oznaczonych jako A i B) – decyzję Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej nr 463/2022 z dnia 02.11.2022 r. zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę (w zatwierdzonym projekcie napisano, że „planowana inwestycja nie zalicza się do mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” – str. 15, pkt. 5.4).

W związku z powyższym, pomimo, że wnioskowane przetwarzanie odpadów w procesie R13 w rozbudowanej zabudowie magazynowej (magazyny F1, F2, F1J uzupełnione magazynami A i B) uległo faktycznej zmianie w stosunku do stanu sprzed 6 marca 2020 r. (wtedy eksploatowane były magazyny F1, F2 i F1J) to jednak zmiana ta nie jest zmianą, o której mowa w art. 72 ust. 2a ustawy *OOŚ* i zmianą, o której mowa w rozporządzeniu w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

Rozbudowa powierzchni magazynowej stłuczki szklanej o magazyny A i B (tj. zaistniała zmiana) nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zgodnie ze stanowiskiem zawartym w ww. piśmie – stanowisku Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej z dnia 15.09.2022r. znak: WOŚ-II.6220.1.35.2022 i tak wynika z ww. decyzji nr 463/2022 z dnia 02.11.2022 wydanej przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej).

Zatem uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem drugiego / kolejnego zezwolenia na przetwarzanie odpadów w procesie R13 dla zakładu Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej w zabudowie magazynowej (magazyny: F1, F2, F1J, A i B) nie jest wymagane w myśl art. 72 ust. 2a pkt 2 ustawy *OOŚ*, gdyż zmiana faktyczna wynikała z rozbudowy zabudowy magazynowej nie została zakwalifikowana do przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ ocenił, że oddziaływanie zakładu na środowisko nie ulegnie zmianie (nie zwiększy się) i tym samym nie jest wymagane dołączenie do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy *OOŚ*.

W związku z powyższym Organ przychylił się do wniosku Spółki i w zmienionym niniejszą decyzją pozwoleniu zintegrowanym dodał dodatkowe miejsca magazynowania odpadów o kodach: 10 11 12 i 10 11 16, przywrócił punkt II.4.3. Przetwarzanie odpadów określający wymagania przewidziane dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów, w tym warunki i miejsca magazynowania stłuczki oraz dokonał zmiany w pkt V.3. – zgodnie z wnioskiem strony.

Zgodnie z art. 183c ust. 1 *Poś* pozwolenie na wytwarzanie odpadów jest wydawane po przeprowadzeniu przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej kontroli instalacji lub jej części lub obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy, przy czym przepisów dotyczących przeprowadzania kontroli przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz wykonania operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, nie stosuje się w przypadku pozwoleń na wytwarzanie odpadów, które

dotyczą wyłącznie odpadów niepalnych (art. 183c ust. 6 *Poś*). Również art. 41a ust. 8 ustawy *o odpadach* stanowi, że przepisów dotyczących przeprowadzania kontroli przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz wykonania operatu przeciwpożarowego nie stosuje się w przypadku zezwoleń na zbieranie odpadów, zezwoleń na przetwarzanie odpadów oraz pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniających zbieranie lub przetwarzanie odpadów, które dotyczą wyłącznie odpadów niepalnych (pkt 2).

Organ ustalił, że:

- wniosek dotyczy odpadów niepalnych, wymienionych w Załączniku Nr 2a (Niewyczerpujący Wykaz Kategorii Odpadów Niepalnych) do ustawy *o odpadach*;
- Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Dąbrowie Górniczej na przełomie maja i czerwca 2021 roku przeprowadził kontrolę zakładu i postanowieniem z dnia 09.06.2021 r. znak: MZ.077.43.2021.SF pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej określonych w operacie przeciwpożarowym dla obiektów Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. 42-530 Dąbrowa Górnicza ul. Szklanych Domów 1 i 2.

W związku z powyższym wnioskowane zmiany w zakresie gospodarki odpadami nie powodują konieczności aktualizacji operatu przeciwpożarowego i ponownej kontroli Państwowej Straży Pożarnej.

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy *o odpadach* zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z udziałem przedstawiciela właściwego organu, kontroli instalacji lub jej części, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. Art. 41a ust. 8 ustawy *o odpadach* stanowi, że w przypadku istotnej zmiany zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów lub pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów stosuje się przepisy ust. 1-5a.

Organ ustalił, że Spółka nie wnioskuje o przetwarzanie nowych, dotychczas nieujętych w decyzji rodzajów odpadów stłuczki szklanej, zmianie nie ulega ich ilość i sposób wykorzystania w procesie produkcyjnym, nie zmienia się również ilość wytwarzanych odpadów, co oznacza, że nie zachodzi istotna zmiana w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz stosownie do art. 41a ust. 6 ustawy *o odpadach* organ stwierdził, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach kontroli w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 48a ust. 1 ustawy *o odpadach* posiadacz odpadów obowiązany do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, z wyłączeniem zarządzającego składowiskiem odpadów, jest obowiązany do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego:

- 1) decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2,
 - 2) obowiązku wynikającego z art. 47 ust. 5
- w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* w ramach prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu lub przetwarzaniu odpadów.

Zgodnie z art. 48a ust. 23 ustawy *o odpadach* przepisy ust. 1-22 stosuje się też do pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniających przetwarzanie odpadów oraz do pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie lub przetwarzanie odpadów.

Art. 48a ust. 2 ustawy *o odpadach* stanowi, że obowiązek, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy:

- 1) odpadów obojętnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 118,
- 2) odpadów spełniających kryteria dopuszczenia odpadów do składowania na składowisku odpadów obojętnych, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 118,
- 3) popiołów, żużli i gipsów oraz wydobytej w trakcie robót budowlanych niezanieczyszczonej gleby lub ziemi.

Odpady magazynowane przed przetworzeniem, o kodach: 15 01 07, 17 02 02 i 19 12 05 stanowią odpady obojętne wymienione w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach (Dz. U. z 2015r., poz. 1277), natomiast w stosunku do odpadów o kodach 10 11 12 i 16 01 20 wnioskodawca zadeklarował przyjmowanie i magazynowanie wyłącznie odpadów spełniających kryteria dopuszczające do składowania na składowisku odpadów obojętnych wynikające z załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia (wydanego na podstawie art. 118 ustawy *o odpadach*). W wyjaśnieniach do wniosku Spółka poinformowała, że z uwagi na fakt, iż od 6 marca 2020 roku nie przyjmowała i nie przetwarzała odpadów o kodach 10 11 12, 16 01 20 i nie posiada takich odpadów przyjętych od innych podmiotów, nie ma obecnie możliwości przeprowadzenia badań laboratoryjnych ww. odpadów. Jednocześnie Spółka zobowiązała się do przedstawienia organowi wyników badań przeprowadzonych w akredytowanym laboratorium dla odpadów o kodach 10 11 12 i 16 01 20 przyjętych do przetwarzania, niezwłocznie po przyjęciu pierwszej partii tego rodzaju odpadów, w zakresie zgodnym z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach w celu potwierdzenia zgodności oświadczenia woli ze stanem faktycznym.

W związku z powyższym organ ustalił, że Spółka nie jest obowiązana do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń.

W ramach prowadzonego postępowania Organ ustalił, że zamierzony sposób gospodarowania odpadami jest zgodny z:

- „*Planem gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022*”, przyjętym przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr V/37/7/2017 z dnia 24 kwietnia 2017r.,
- „*Programem ochrony środowiska dla miasta Dąbrowa Górnicza do roku 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024*”, przyjętym przez Radę Miejską w Dąbrowie Górniczej uchwałą nr XL/811/2018 z dnia 23 maja 2018r.

Z przedłożonych zaświadczeń Ministerstwa Sprawiedliwości - Krajowego Rejestru Karnego wynika, że prowadzący instalację (osoba prawna) oraz członkowie zarządu i członkowie rady nadzorczej prowadzącej instalację (osoby fizyczne) nie figurują odpowiednio: w Kartotece Podmiotów Zbiorowych oraz Kartotece Karnej.

Tym samym, w toku opisanego wyżej postępowania, ustalono, że nie zachodzą przesłanki do odmowy wydania zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie pozwolenia na wytwarzanie odpadów - wymienione w art. 186 *Poś*, jak również w zakresie zezwolenia na przetwarzanie odpadów - wymienione w art. 46 ustawy *o odpadach*.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

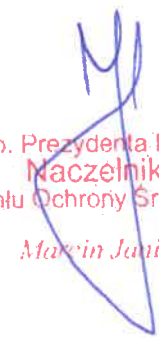
P o u c z e n i e

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania w terminie 14 dni od daty jej otrzymania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem tut. organu (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).

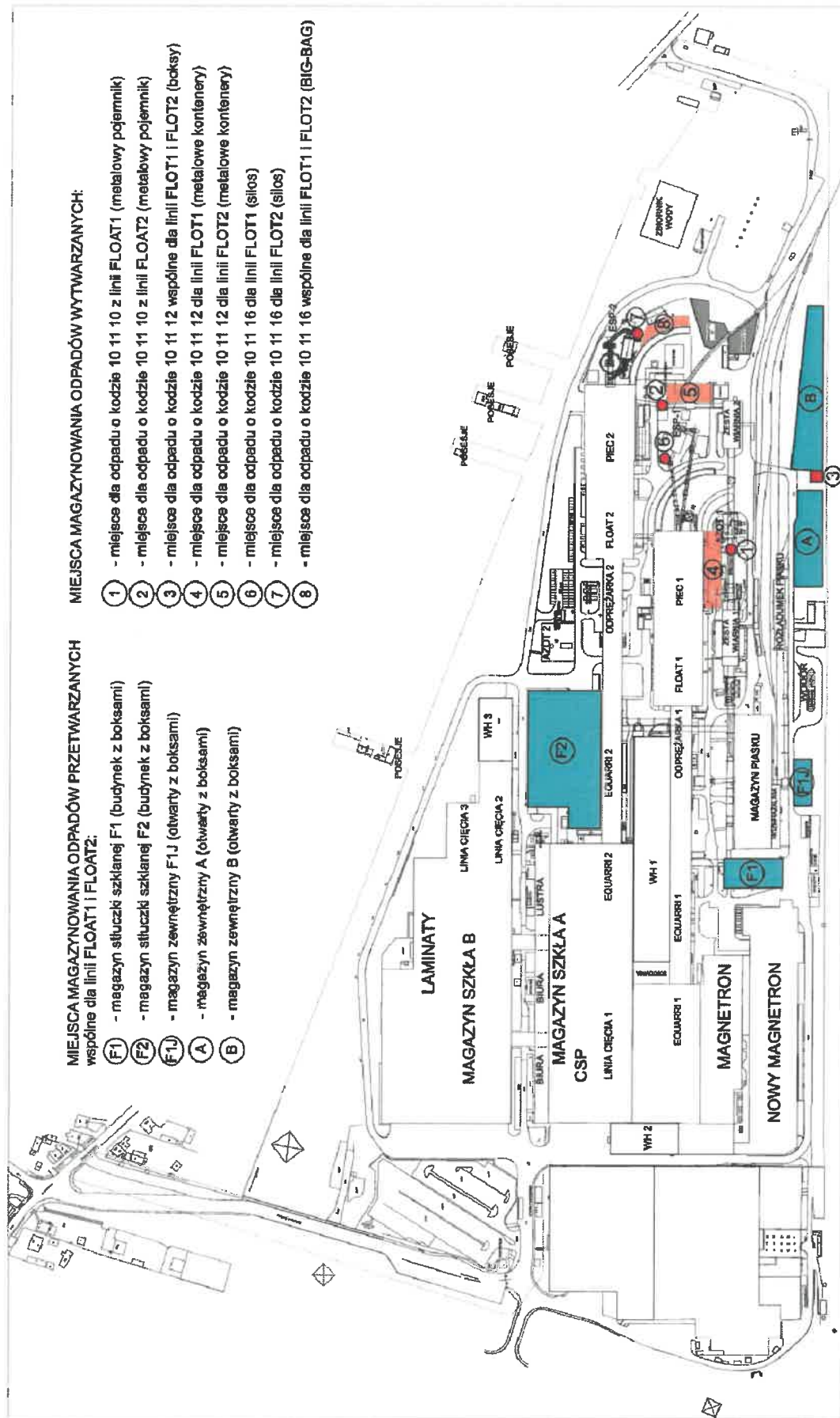
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a *Kpa*)

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2111.) dokonano zapłaty opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia w wysokości 1005,50 zł. Potwierdzenie realizacji przelewów bankowych załączono do wniosku.



z up. Prezydenta Miasta
Naczelnik
Wydziału Ochrony Środowiska
Marek Janik



Załącznik nr 1 do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 22.01.2024 r. znak: WOŚ-II.6223.3.2022.AW – Miejsca magazynowania stłuczki szklanej (w tym odpadowej).

z up. Prezydenta Miasta
Naczelnik
Wydziału Ochrony Środowiska
Marcin Janik

