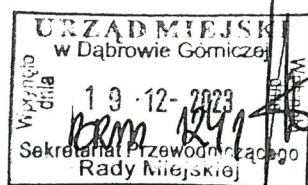


BRM.0003.1607.2023



Dąbrowa Górnicza dnia 01-12-2023 r.

Jerzy Reszke

INTERPELACJA nr.....



*H.P. Kyzdek*  
*cy*

Dotyczy: pomówienia w Przeglądzie Dąbrowskim

W związku z artykułem w Przeglądzie Dąbrowskim w numerze z września na podstawie art., 24 ustęp 3-7 Ustawy o samorządzie gminnym ze względu próbę podważenia mojej wiarygodności jako radnego Rady Miejskiej zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie:

1. Dlaczego artykuł oznaczony jako reklama został dopuszczony do druku? Treść ma wyraźnie charakter polityczny i stanowi atak przeprowadzony w czasie kampanii wyborczej. Jest to niezgodne z zapisem na stronie Przeglądu Dąbrowskiego
- <https://biblioteka-dg.pl/przeglad-dabrowski/> Treść reklam ani ich forma nie może naruszać obowiązującego prawa, zasad współżycia społecznego, ustalonych zwyczajów oraz wszelkich norm etycznych.

Treść, jaka została umieszczona a artykule narusza takie standardy.

2. Dlaczego artykuł został umieszczony jako reklama jeżeli nie stanowi reklamy w myśl prawa prasowego?
3. Kto imiennie złożył reklamę i kto imiennie zapłacił za reklamę? Jaka była cena?
4. Jakie dokumenty firma DSS Recykling przedstawiła
5. na udokumentowanie przedstawionych zarzutów?
6. Jaki był nakład numeru i jak został przeprowadzony kolportaż? Przez kogo?
7. Jaki jest budżet Przeglądu Dąbrowskiego?
8. Ile jest dopłacane w ciągu roku z budżetu Biblioteki Miejskiej?
9. Na podstawie wyroku I CK 40/03 - Wyrok Sądu Najwyższego LEX nr 560838 Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 2004 r. I CK 40/03 TEZA aktualna
  1. Reklamodawca ponosi pełną odpowiedzialność za treść ogłoszenia, natomiast wydawca odpowiada wówczas, kiedy zamieści takie ogłoszenie,

choć przy dołożeniu należytej staranności mógł być stwierdzić jego bezprawny charakter. W sytuacji, kiedy wydawca z należyłą starannością zbada, czy dane ogłoszenie nie sprzeciwia się prawu bądź zasadom współżycia społecznego, i mimo tej staranności nie zdoła ujawnić takiej sprzeczności, która jednak później zostanie stwierdzona, przyjąć należy, że opublikował reklamę czy ogłoszenie zgodnie z art. 36 prawa prasowego. To zaś uzasadnia wyłączenie jego odpowiedzialności cywilnej na podstawie art. 42 ust. 2 prawa prasowego. Wyłączenie to odnosić się będzie także do przewidzianej w art. 23 w zw. z art. 24 § 1 k.c. odpowiedzialności za naruszenie dóbr osobistych, spowodowane opublikowaniem anonsu

**Wnioskuje o przeprowadzenie postępowania, czy reklama była sprawdzona przed dopuszczeniem do druku.**

10. Domagam się umieszczenia sprostowania w najbliższym numerze Przeglądu Dąbrowskiego na koszt wydawnictwa o treści, którą przedstawię.

**Stwierdzam, że podane w reklamie informacje na temat mojej działalności i Stowarzyszenia Samorządne Strzemieszyce są nieprawdziwe.**

