

Rozstrzygnięcie
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany II edycji "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza" w zakresie możliwości rozmieszczenia OZE, nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza

Działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2023, poz. 977), Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej postanawia nie uwzględnić następujących uwag wniesionych do projektu zmiany II edycji "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza" w zakresie możliwości rozmieszczenia OZE, nieuwzględnionych lub nieuwzględnionych w części przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, zawartych w załączonej poniżej "Liście nieuwzględnionych uwag", stanowiącej integralną część rozstrzygnięcia.

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|------------------------------|--|--|--|---|-----------------------|---|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | 29.06.2023 [SEKAP 326293] | K. S. i .A. | Wnoszą o rozszerzenie strefy „Obszar rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy zainstalowanej powyżej 500 kW”, w tym wyznaczenie strefy OZE3 — z wyłączeniem biogazu, termicznego przekształcania odpadów oraz elektrowni wiatrowych. Uzasadnienie: Wnioskowany (...) obszar znajduje się na terenie otwartym, który idealnie nadaje się do pełnienia funkcji wytwarzania energii z odnawialnych źródeł (...) co uzasadnia: - bliska odległość do głównego punktu zasilającego, - aktualne zagospodarowanie (teren otwarty, nieużytkowany rolniczo, zlokalizowany przy drodze głównej - co wpływa na zmniejszone możliwości zagospodarowania), - na sąsiednich działkach już została wyznaczona strefa OZE3. | jednostka F22R; dz. 1449/5 i 1456/12 obręb 0013 Strzemieszyce Wielkie w części o pow. 0,62 ha; | | X | Uwaga nie uwzględniona. Obszary OZE3 w projekcie zmiany studium zostały wyznaczone wyłącznie na terenach, które w studium obowiązującym mają określone funkcje produkcyjno-usługowe. Natomiast działki wymienione w uwadze położone są w jednostce F22R - "Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem zabudowy związanej z rolnictwem", co nie pozwala na poszerzenie strefy OZE3. Na terenach rolnych mogą być dopuszczone wyłącznie instalacje fotowoltaiczne nie powodujące trwałego wyłączenia gruntów z produkcji rolnej (które dopuszcza się w obszarach OZE5). W ramach sporządzanej zmiany studium nie jest możliwe dokonanie zmiany kierunków przeznaczenia terenów ustalonych w obowiązującym studium, bowiem zakres zmian określony przez Radę Miejską w uchwale inicjującej został ograniczony do uzupełnienia ustaleń studium dotyczących możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW. [1] Również częściowe uwzględnienie uwagi (np. poprzez |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|------------------------------|--|---|--|---|-----------------------|---|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | wyznaczenie obszaru OZE5, w którym dopuszcza się tylko instalacje fotowoltaiczne) na obecnym etapie procedury zmiany studium nie jest uzasadnione. [2] [3] Inne uwarunkowania: - wnoszący uwagę nie wnioskowali o wyznaczenie obszaru rozmieszczenia urządzeń OZE o mocy powyżej 500 kW ani przed przystąpieniem do sporządzenia zmiany studium, ani po ogłoszeniu - w fazie zbierania wniosków; - wymóg sporządzenia mpzp dla lokalizacji urządzeń OZE po wejściu w życie zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 2023 r.: tak - występują użytki rolne klas IV; - obowiązujący plan miejscowy: mpzp dla terenów położonych w rejonie ulic: Puskina - Magazynowej - Strzemieszyckiej - Katowickiej (uchwała XLVIII/906/05 z 28.10. 2005 r.). |
| 2. | 29.06.2023 [SEKAP 280394] | M. O. | jak w uwadze nr 1 | jednostka F22R; dz. 1448/5 obręb 0013 Strzemieszyce Wielkie w części o pow. 0,38 ha | | X | jak dla uwagi nr 2 |
| 3. | 05.07.2023 [SEKAP 295255] | S.J., J. Z. i A. | Wnoszą o uwzględnienie możliwości lokalizowania magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w tym abonencką stacją elektroenergetyczną SN/WN. Proponowane parametry: - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: nie mniejszy niż 10%, - wysokość magazynów: do 5,5 m, - wysokość budynków towarzyszących: do 6 m, - wysokość obiektów masztowych i odgromowych: do 20 m. Uzasadnienie: Możliwość lokalizowania magazynów energii nie wymaga wyznaczenia strefy ograniczonego użytkowania o którym mowa w art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt zmiany Studium wyznaczył na gruntach zainteresowanych tereny OZE 5 — obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy zainstalowanej powyżej 500 kW, wykorzystujących | jednostka K1ER + OZE5 dz. 653/1, 654/1, 655/1 obręb 0009 Okradzionów (pow. 4,7 ha) | | X | Uwaga nie uwzględniona. Teren wskazany w uwadze położony jest w jednostce K1ER "Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączone z zabudowy", tymczasem wnioskowany kierunek przeznaczenia terenu objętego uwagą oraz proponowane wskaźniki i parametry zagospodarowania jednoznacznie wskazują na zamiar trwałej zmiany funkcji w kierunku wytwarzania energii elektrycznej oraz usług z tym związanych, co byłoby niezgodne z obecną polityką przestrzenną gminy. W ramach sporządzanej zmiany studium nie jest możliwe dokonanie zmiany kierunków przeznaczenia terenów ustalonych w obowiązującym studium, bowiem zakres zmian określony przez Radę Miejską w uchwale inicjującej został ograniczony do uzupełnienia ustaleń studium dotyczących możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW. [1] [3] Inne uwarunkowania: - wymóg sporządzenia mpzp dla lokalizacji urządzeń |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|------------------------------|--|---|---|---|-----------------------|---|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | <p>wyłącznie energię słoneczną.</p> <p>Dodanie możliwości lokalizowania magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą jest zdaniem wnoszących uwagę konieczne w związku z zainteresowaniem inwestorów i zmieniającą się sytuacją w sektorze energetycznym. (...)</p> <p>Zadaniem kontenerowych magazynów energii będzie magazynowanie energii elektrycznej pobranej z sieci elektroenergetycznej lub wytworzonej przez jednostkę wytwórczą (elektrownię fotowoltaiczną) przyłączoną do sieci elektroenergetycznej i współpracującą z tą siecią. (...) Rozwiązanie to ma pomóc w stabilizacji sieci elektroenergetycznej. (...)</p> | | | | <p>OZE po wejściu w życie zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 2023 r.: tak - występują użytki rolne klas IV;</p> <p>- obowiązujący plan miejscowy: brak;</p> <p>- teren w większości (pow. 3,8 ha) jest objęty decyzją o warunkach zabudowy dla elektrowni fotowoltaicznej.</p> |
| 4. | 10.07.2023 [SEKAP 326928] | S.R. | Wnosi o zakwalifikowanie działek wymienionych w uwadze jako nieruchomości pod budowę elektrowni fotowoltaicznych powyżej 1MW, budowę budynków i budowli infrastruktury technicznej, sieci infrastruktury technicznej oraz magazynów energii. | fragment jednostki I2ER dz. 562/5, 562/7, 562/8, 563/1, 563/2, 564/1, 564/2, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584/1, 584/2, 585, 586, 587, 588/1, 588/2, 588/3, 589, 590/2, 590/3, 590/4, 591, 592, 593/1, 593/2, 594/1, 594/2, 595/2, 596 obręb 0014 Trzebiesławice (pow. 44,4 ha) | | X | <p>Uwaga nie uwzględniona. Teren wskazany w uwadze położony jest w jednostce I2ER "Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączone z zabudowy", tymczasem wnioskowany sposób zagospodarowania terenu objętego uwagą jednoznacznie wskazuje na zamiar trwałej zmiany funkcji w kierunku wytwarzania energii elektrycznej oraz usług z tym związanych, w tym lokalizacji budynków oraz urządzeń technicznych wymagających wyłączenia gruntów z produkcji rolnej (magazyny energii) - co byłoby niezgodne z obecną polityką przestrzenną gminy.</p> <p>W ramach sporządzanej zmiany studium nie jest możliwe dokonanie zmiany kierunków przeznaczenia terenów ustalonych w obowiązującym studium, bowiem zakres zmian określony przez Radę Miejską w uchwale inicjującej został ograniczony do uzupełnienia ustaleń studium dotyczących możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW. [1] [2]</p> <p>Inne uwarunkowania:</p> <p>- wnoszący uwagę nie wnioskowali, w odniesieniu do terenu objętego uwagą, o wyznaczenie obszaru rozmieszczenia urządzeń OZE o mocy powyżej 500 kW ani przed przystąpieniem do sporządzenia zmiany studium, ani po ogłoszeniu - w fazie zbierania wniosków;</p> <p>- wymóg sporządzenia mpzp dla lokalizacji urządzeń</p> |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|------------------------------|--|---|---|---|-----------------------|---|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | <p>OZE po wejściu w życie zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 2023 r.: tak - występują użytki rolne klas IV i III;</p> <p>- obowiązujący plan miejscowy: w części północnej terenu (ok. 1,2 ha) - mpzp dla terenów położonych w dzielnicy Trzebieśławice w rejonie ulic: Zachodniej - Modrzewiowej - Gródki (uchwała XLIX/938/05 z 30.11.2005 r.), na pozostałej części - brak planu;</p> <p>- zamierzenie wzbudza sprzeciw społeczeństwa - zob. uwagi nr 10, 11, 12, 13, 15.</p> |
| 5. | 13.07.2023 [SEKAP 327133] | M.D., R.M., P. H. i Z. | <p>Wnoszą o uwzględnienie możliwości lokalizowania magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w tym abonencką stacją elektroenergetyczną SN/WN. Proponowane parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: nie mniejszy niż 10%, - wysokość magazynów: do 5,5 m, - wysokość budynków towarzyszących: do 6 m, - wysokość obiektów masztowych i odgromowych: do 20 m. <p>Uzasadnienie: Możliwość lokalizowania magazynów energii nie wymaga wyznaczenia strefy ograniczonego użytkowania o którym mowa w art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt zmiany Studium wyznaczył na gruntach zainteresowanych tereny OZE 5 — obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy zainstalowanej powyżej 500 kW, wykorzystujących wyłącznie energię słoneczną. Dodanie możliwości lokalizowania magazynów energii wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą jest zdaniem wnoszących uwagę konieczne w związku z zainteresowaniem inwestorów i zmieniającą się sytuacją w sektorze energetycznym. (...) Zadaniem kontenerowych magazynów energii będzie magazynowanie energii elektrycznej pobranej z sieci elektroenergetycznej lub</p> | fragment jednostki E5ER + obszar OZE5 dz. 678/5, 678/6, 678/7 obręb 0006 Łęka (pow. 2,0 ha) | | X | <p>Uwaga nie uwzględniona. Teren wskazany w uwadze położony jest w jednostce E5ER "Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączone z zabudowy", tymczasem wnioskowany kierunek przeznaczenia terenu oraz proponowane wskaźniki i parametry zagospodarowania jednoznacznie wskazują na zamiar trwałej zmiany funkcji w kierunku wytwarzania energii elektrycznej oraz usług z tym związanych, co byłoby niezgodne z obecną polityką przestrzenną gminy.</p> <p>W ramach sporządzanej zmiany studium nie jest możliwe dokonanie zmiany kierunków przeznaczenia terenów ustalonych w obowiązującym studium, bowiem zakres zmian określony przez Radę Miejską w uchwale inicjującej został ograniczony do uzupełnienia ustaleń studium dotyczących możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW. [1] [3]</p> <p>Inne uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymóg sporządzenia mpzp dla lokalizacji urządzeń OZE po wejściu w życie zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 2023 r.: tak - występują użytki rolne klas IV; - obowiązujący plan miejscowy: brak. |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|------------------------------|--|---|--|---|-----------------------|---|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | wytworzonej przez jednostkę wytwórczą (elektrownię fotowoltaiczną) przyłączoną do sieci elektroenergetycznej i współpracującą z tą siecią. (...) Rozwiązanie to ma pomóc w stabilizacji sieci elektroenergetycznej. (...) | | | | |
| 6. | 26.07.2023 [SEKAP 396205] | S. U. | <p>Wnosi o uwzględnienie możliwości lokalizowania elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w tym abonencką stacją elektroenergetyczną SN/WN, ze względu na zainteresowanie inwestorów gruntami.</p> <p>Proponowane parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysokość masztu elektrowni wiatrowej: do 200m; - średnica wirnika turbiny: do 160 m; - wysokość budynków towarzyszących: do 6 m; - wysokość obiektów masztowych i odgromowych: do 20 m. <p>Projekt zmiany Studium nie obejmuje gruntu rolnego (wskazanego w uwadze), który obecnie oznaczony jest symbolem G6ER — tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem zabudowy związanej z rolnictwem. Projekt zmiany Studium dopuszcza lokalizację wszystkich urządzeń OZE, w tym elektrowni wiatrowych tylko w terenie już zabudowanym, m.in. na terenach Koksowni Przyjaźń czy Huty Katowice, co osoba wnosząca uwagę uważa za krzywdzące. Wstępne analizy możliwości lokalizowania elektrowni wiatrowych w myśl przepisów Ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw, wskazują na możliwość budowy elektrowni wiatrowych na wskazanym gruncie.</p> | fragment jednostki G6ER dz. 564/1 obręb 0006 Łęka (pow. 0,4 ha) | | X | <p>Uwaga nie uwzględniona. Działka wymieniona w uwadze położona jest w jednostce G6ER - "Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączone z zabudowy", co wyklucza możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowej. Wytwarzanie energii elektrycznej zalicza się do działalności nierolniczych.</p> <p>W ramach sporządzanej zmiany studium nie jest możliwe dokonanie zmiany kierunków przeznaczenia terenów ustalonych w obowiązującym studium, bowiem zakres zmian określony przez Radę Miejską w uchwale inicjującej został ograniczony do uzupełnienia ustaleń studium dotyczących możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW. [1]</p> <p>Inne uwarunkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - osoba wnosząca uwagę nie wnioskowała o umożliwienie budowy elektrowni wiatrowej ani przed przystąpieniem do sporządzenia zmiany studium, ani po ogłoszeniu - w fazie zbierania wniosków; - teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; - lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu, z uwzględnieniem szczególnych wymagań jego sporządzania określonych w ustawie 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych; - tylko północna część działki, o długości ok. 100 m, jest położona w odległości większej niż 700 m od zabudowy mieszkalnej Łęki (jest to minimalna odległość, jaką rada gminy mogłaby ustalić w planie, co do zasady nadal bowiem obowiązuje "zasada 10H" - w tym przypadku ustawowo dopuszczona odległość wiatraka od zabudowy mieszkaniowej wynosi 2800 m; - w części działki położonej w odległości większej niż 700 m od zabudowy mieszkaniowej występują użytki rolne klasy III, których zmiana przeznaczenia |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|------------------------------|--|--|--|---|-----------------------|---|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | uzależniona jest od wyrażenia zgody przez ministra właściwego do spraw rolnictwa; - według Waloryzacji Przyrodniczej Miasta 2021-2022 działka oraz jej otoczenie stanowi obszar cenny przyrodniczo (Łąki Łęka), a w odległości ok. 400 m znajduje się ostoja Natura 2000 PLH240041 "Łąki Dąbrowskie". |
| 7. | 26.07.2023 | ALPHA-SOLAR Sp. z o.o. | Wnosi o wskazanie powodu wyłączenia części działek o numerach wymienionych w uwadze ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie możliwości rozmieszczenia OZE - oznaczone na załączonej mapie jako OZE5. Zgodnie ze złożonym wnioskiem z dnia 14.11.2022 o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza, w zakresie możliwości rozmieszczenia OZE, Inwestor wniósł o zmianę przeznaczenia użytkowania terenu całych działek ewidencyjnych na rzecz możliwości lokalizacji farmy fotowoltaicznej. W związku z powyższym wnioskuję o połączenie przedmiotowego obszaru w całość. Jeśli nie jest to możliwe, wnosi o wskazanie przyczyny takiego stanu rzeczy oraz sposobu zapewnienia dostępu do drogi publicznej (obsługa w zakresie komunikacji) dla południowej części działek objętych zakresem opracowania oznaczonego jako OZE5. | fragment jednostki I2ER + obszary 55OZE5, 56OZE5 dz. 612, 611, 613, 610/2, 610/1, 607, 606, 605, 604, 603, 602, 601 obręb 0014 Trzebiesławice | | X | Uwaga nie uwzględniona - podtrzymuje się rozwiązanie przyjęte w projekcie, polegające na wyznaczeniu dwóch odrębnych obszarów OZE5 oznaczonych numerami 55 i 56. Obszary nie mogą zostać połączone ze względu na przebieg stref kontrolowanych gazociągów wysokiego ciśnienia, a w części południowej - przyległej do lasu - również ze względu na potrzebę zapewnienia swobodnej migracji zwierzyzny oraz zachowania zadrzewień w strefie ekotonowej przy granicy lasu. Wyznaczenie obszarów rozmieszczenia instalacji OZE nie wpływa na warunki dostępu do drogi publicznej. Obszar 56 OZE5 jest położony na tych samych działkach, co obszar 55 OZE5. |
| 8. | 27.07.2023 [SEKAP 339323] | M. M. | Wnosi o zmianę studium - objęcie całego terenu działek wymienionych w uwadze symbolem 14MNU (powinno być: I4MN1) | fragment jednostki I4ER dz. 706/1, 707/1, 706/2, 707/2, 707/3, 706/3 obręb 0014 Trzebiesławice (pow. 1,4 ha) | | X | W ramach sporządzanej zmiany studium nie jest możliwe dokonanie zmiany kierunków przeznaczenia terenów ustalonych w obowiązującym studium, bowiem zakres zmian określony przez Radę Miejską w uchwale inicjującej został ograniczony do uzupełnienia ustaleń studium dotyczących możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW. [1] |
| 9. | 28.07.2023 | Enertrag-1 Sp. z o.o. | Wnoszą o uwzględnienie zmian polegających na rozszerzeniu obszarów określonych w projekcie Studium jako OZE1 o tereny zaznaczone na załącznikach graficznych : | — | — | — | Uwaga nie uwzględniona. Tereny wskazane w części (a) i (c) uwagi położone są w jednostkach oznaczonych w obowiązującym studium symbolem "ER - Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|-------------------------------|--|--|---|---|-----------------------|---|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | a. teren przyległy od strony zachodniej do wyznaczonych w projekcie zmiany studium obszarów 55 OZE5 i 56 OZE5 | fragment jednostki I2ER (działek nie wymieniono) obręb 0014 Trzebiesławice (pow. ok. 39 ha) | | X | wyłączone z zabudowy", zaś teren wskazany w części (b) uwagi obejmuje fragment jednostki "PE - tereny eksploatacji powierzchniowej". Ustalenia te wykluczają możliwość wyznaczenia obszarów o symbolu OZE1, w których bez ograniczeń dopuszcza się wszystkie rodzaje instalacji wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych, ze względu na sprzeczność z podstawowymi funkcjami terenów ER, PE. W ramach sporządzanej zmiany studium nie jest możliwe dokonanie zmiany kierunków przeznaczenia terenów ustalonych w obowiązującym studium, bowiem zakres zmian określony przez Radę Miejską w uchwale inicjującej został ograniczony do uzupełnienia ustaleń studium dotyczących możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW. [1] [3] |
| | | | b. część terenu kopalni dolomitu | fragment jednostki E1PE (działek nie wymieniono) obręb 0018 Ząbkowice (pow. ok. 49 ha) | | X | |
| | | | c. część jednostki G6ER | fragment jednostki G6ER (działek nie wymieniono) obręb 0006 Łęka (pow. ok. 62 ha) | | X | |
| 10. | 29.07.2023 | W. Ż. | Wnosi o nie powiększanie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę. Teren po lewej stronie drogi wiodącej z Trzebiesławic do Ujejsca, jest terenem łąkowo-leśnym z ujęciem wody pitnej oraz wód gruntowych. Jest to teren, który miał zostać przeznaczony pod park krajobrazowy. Teren bogaty w różnorodną roślinność, jeden z ostatnich zakątków dzikiej zwierzyny, której skutecznie odbieramy miejsce do życia. Bliskość góry ujejskiej na której aktualnie odbywają się wykopaliska archeologiczne czynią ten teren dodatkowo wyjątkowym. Nie potrzebujemy w tym sielskim miejscu zabudowań przemysłowych, które hałasem będą zakłócać spokój, a światłem zanieczyszczać nocny spokój. To powinny być zielone płuca Dąbrowy, jeden z ostatnich zakątków spokoju. Nie chcemy tu terenów przemysłowych, zabudowań, magazynów i żadnej dodatkowej infrastruktury. (...) | fragment jednostki I2ER - obszar, o którym mowa w uwadze nr 4 (Trzebiesławice, po zachodniej stronie drogi do Ujejsca) | | X | Projekt zmiany studium wyłożony do publicznego wglądu nie zawiera propozycji powiększenia obszaru OZE5 dla terenu, o którym mowa w uwadze - w tym zakresie uwaga jest bezprzedmiotowa. |
| 11. | 30.07.2023 [RKP-056285/23] | Z. J. i A. | Pierwotnie farma fotowoltaiczna, która ma powstać przy drodze prowadzącej do Ujejsca, miała zajmować niewielką powierzchnię. Obecnie przedstawia się mieszkańcom Trzebiesławic projekty znacznie wykraczające poza wskazany na początku obszar. - Farma planowana jest w bezpośrednim położeniu przy drodze wjazdowej do Trzebiesławic | fragment jednostki I2ER dz. 562/5, 562/7, 562/8, 563/1, 563/2, 564/1, 564/2, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, | | X | Projekt zmiany studium wyłożony do publicznego wglądu nie określa obszaru rozmieszczenia urządzeń OZE dla terenu działek wymienionych w uwadze - w tym zakresie uwaga jest bezprzedmiotowa. |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|-------------------|--|---|---|---|-----------------------|--|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | <p>(po obydwu jej stronach) oraz przy zabudowaniach mieszkalnych. Taki projekt zagospodarowania przestrzeni zakłóca estetykę naszej dzielnicy, zabiera tereny, które mogłyby stać się powierzchniami rekreacyjnymi i może negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo ruchu drogowego: panele posiadają połyskującą w słońcu powierzchnię, stąd nasze obawy o możliwość oślepiania kierowców. Dodatkowo, wjeżdżanie do Trzebieśławic „tunelem” z paneli nie jest oceniane przez mieszkańców jako komfortowe. Bardzo często przez omawianą drogę przebiegają dzikie zwierzęta (zazwyczaj sarny), które nie mając możliwości przejścia na drugą stronę (z uwagi na farmę), będą wracać na jezdnię, co jest kolejnym niebezpieczeństwem dla kierowców. Omawiana droga jest ruchliwa i uczęszczana, ponieważ stanowi jeden z głównych wjazdów do naszej dzielnicy.</p> <p>- Trzebieśławice to zielone tereny Dąbrowy Górniczej, bogate w chronione gatunki roślin i zwierząt.</p> <p>Ponadto, w pobliżu znajduje się Bukowa Góra, która w ostatnich latach stała się popularnym miejscem rekreacji. Obawiamy się, że powstanie farmy fotowoltaicznej obniży walory przyrodnicze i rekreacyjne naszej dzielnicy, a w przyszłości zachęci kolejnych inwestorów do budowania takich obiektów w Trzebieśławicach. Byłoby to wręcz „zabójstwem” dla naszej dzielnicy i zmieniłoby ją w miejsce nieprzyjazne zarówno mieszkańcom, jak i florze oraz faunie. Mieszkańcy Trzebieśławic cenią sobie obcowanie z przyrodą i już wielokrotnie dali temu wyraz, protestując przeciwko inwestycjom, które godziły w walory naturalne naszej dzielnicy.</p> <p>- Inną obawę stanowi recykling zużytych albo uszkodzonych paneli. Istnieje ryzyko, że trafią one na nielegalne wysypiska w obrębie Trzebieśławic lub okolic.</p> <p>- Uważamy, że duże farmy fotowoltaiczne powinny powstawać w miejscach oddalonych od zabudowań i codziennych aktywności mieszkańców.</p> | 584/1, 584/2, 585, 586, 587, 588/1, 588/2, 588/3, 589, 590/2, 590/3, 590/4, 591, 592, 593/1, 593/2, 594/1, 594/2, 595/2, 596 obręb 0014 Trzebieśławice (pow. 44,4 ha) | | | |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|-------------------------------|--|--|---|---|-----------------------|---|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 12. | 31.07.2023 [RKP-056434/23] | P. A. | Z uwagi na zielony charakter osiedla Trzebiesławice, liczne ścieżki pieszo-rowerowe oraz siedlisko wielu gatunków ptaków (wg opracowania dla UM Dąbrowa Górnicza z 2019r. - 21 gatunków w tym 9 gatunków rzadkich) w obszarze planowanej inwestycji „Budowa elektrowni fotowoltaicznej Trzebiesławice” zmiana przeznaczenia działek sąsiadujących z pierwotnym terenem przeznaczonym pod OZE będzie niekorzystna dla środowiska naturalnego oraz ładu przestrzennego osiedla. | fragment jednostki I2ER dz. 562/5, 562/7, 562/8, 563/1, 563/2, 564/1, 564/2, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584/1, 584/2, 585, 586, 587, 588/1, 588/2, 588/3, 589, 590/2, 590/3, 590/4, 591, 592, 593/1, 593/2, 594/1, 594/2, 595/2, 596 obręb 0014 Trzebiesławice (pow. 44,4 ha) | | X | Projekt zmiany studium wyłożony do publicznego wglądu nie określa obszaru rozmieszczenia urządzeń OZE dla terenu działek wymienionych w uwadze - w tym zakresie uwaga jest bezprzedmiotowa. |
| 13. | 31.07.2023 [RKP-056612/23] | B. D. | Wnosi o ograniczenie do minimum (obszar pierwotny) bądź całkowite odstąpienie od budowy farmy fotowoltaicznej na działkach rolnych umiejscowionych wzdłuż drogi biegnącej między dzielnicą Ujejsce i dzielnicą Trzebiesławice. Uzasadnienie: Dzielnica Trzebiesławice zawsze uważana była za zielone płuca Dąbrowy Górniczej, naszym "znakiem rozpoznawczym" m.in. są rozległe zielone tereny rolne wzdłuż ul. Złotej/Broniewskiego po obydwu stronach drogi. Polna ścieżka która biegnie prostopadle do ul. Złotej przy wjeździe do Trzebiesławic jest bardzo często uczęszczana przez rodziny, rowerzystów, osoby spoza dzielnicy, które są zachwycone rozległymi i pięknymi widokami z tego miejsca o każdej porze roku. (Przykładowe ujęcia w załączeniu). Przebiega tam trasa spacerowa pozwalająca na zrobienie kilkukilometrowej pętli. Z tej ścieżki często korzystają rowerzyści zdążający na Pogórze IV. | fragment jednostki I2ER dz. 562/5, 562/7, 562/8, 563/1, 563/2, 564/1, 564/2, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584/1, 584/2, 585, 586, 587, 588/1, 588/2, 588/3, 589, 590/2, 590/3, 590/4, 591, 592, 593/1, 593/2, 594/1, 594/2, 595/2, 596 obręb 0014 Trzebiesławice (pow. 44,4 ha) | | X | Projekt zmiany studium wyłożony do publicznego wglądu nie określa obszaru rozmieszczenia urządzeń OZE dla terenu działek wymienionych w uwadze - w tym zakresie uwaga jest bezprzedmiotowa. |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|------------------------------|--|--|---|---|-----------------------|---|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 14. | 27.07.2023 [SEKAP 327710] | J.S.W. Koks S.A. | 1. Proponowana zmiana : Centralna jednostka przemysłowa o znaczeniu ponadregionalnym z kompleksem Huty Katowice i koksowni Przyjaźń — obecnie ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Dąbrowie Górniczej i JSW KOKS S.A. — Koksownia Przyjaźń | — (tekst str. 16) | | X | Uwagi nieuwzględnione. Wskazane informacje nie mają wpływu na rozwiązania przyjmowane w projekcie zmiany studium, z uwagi na przedmiot zmiany, który jest ograniczony do uzupełnienia ustaleń studium w zakresie możliwości lokalizacji instalacji OZE, przede wszystkim o mocy powyżej 500 kW. |
| | | | 2. Proponowana zmiana : Hutą „Katowice” i koksownią „Przyjaźń”— obecnie ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Dąbrowie Górniczej i JSW KOKS S.A. — Koksownia Przyjaźń | — (tekst str. 27) | | X | |
| | | | 3. Proponowana zmiana : Konieczność aktualizacji danych 4.8. Zagrożenia środowiska: przytoczono dane sprzed ponad 20 lat, brak aktualnych danych | — (tekst str. 32) | | X | |
| | | | 4. Proponowana zmiana: Mittal Steel Poland S.A. — obecnie ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Dąbrowie Górniczej | — (tekst str. 35) | | X | |
| | | | 5. Proponowana zmiana: Koksownia Przyjaźń — obecnie JSW KOKS S.A. — Koksownia Przyjaźń | — (tekst str. 59, 60) | | X | |
| | | | 6. Proponowana zmiana: a) Głównymi odbiorcami ciepła są: PEC Dąbrowa Górnicza oraz Zakłady Koksownicze „Przyjaźń”. JSW KOKS S.A. nie jest już odbiorcą ciepła. b) dwururowy ciepłociąg do Koksowni „Przyjaźń”— zlikwidowany po wybudowaniu i uruchomieniu własnego źródła energii - kotłowni wodno-parowej, c) Na terenie miasta istnieją duże zakładowe źródła ciepła, do których należą: Zakłady Koksownicze „Przyjaźń” - obecnie JSW KOKS S.A. — Koksownia Przyjaźń | — (tekst str. 83) | | X | |
| | | | 7. Proponowana zmiana: a) tabela poz. 3 Koksochemia (ZP) — obecnie Koksochemia (PSE), b) poz. 12 Węglkokoks (H.K.) — obecnie Węglkokoks (TAURON), c) Zakłady Koksownicze „Przyjaźń” - obecnie JSW KOKS S.A. — Koksownia Przyjaźń d) Huta Katowice - obecnie ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Dąbrowie Górniczej. | — (tekst str. 86) | | X | |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|-------------------|--|---|---|---|-----------------------|--|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | J.S.W. Koks S.A. | 8. Proponowana zmiana: tabela poz. 29 Tuczna — Węglkokoks - Jednotorowa — obecnie dwutorowa | — (tekst str. 87) | | X | |
| | | | 9. Proponowana zmiana: Zakłady Koksownicze „Przyjaźń” - obecnie JSW KOKS S.A. — Koksownia Przyjaźń "Energia elektryczna wytwarzana jest w czterech turbinach parowych z możliwością produkcji ok. 110 MW energii elektrycznej. (...) Wytworzona energia elektryczna w 100% pokrywa zapotrzebowanie własne JSW KOKS S.A. Koksownia Przyjaźń, a jej nadwyżka przekazywana jest do sieci PSE S.A. i Tauron-Dystrybucja S.A. oraz jest sprzedawana lokalnym przedsiębiorcom. " (...) | — (tekst str. 88) | | X | |
| | | | 10. Proponowana zmiana (...) Po aktualizacji: "2. Składowisko odpadów zlokalizowane jest na terenie JSW KOKS S.A. - Koksownia Przyjaźń. Składowisko jest składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z wyznaczonymi miejscami do składowania odpadów niebezpiecznych, ma powierzchnię 3,5 ha i pojemność docelową 230 tys. m3. Jest obiektem podziemnym ukształtowanym w postaci niecki wyposażonym w system pompowo-drenażowy z osadnikami i przepompownią odprowadzający odcieki do zakładowej czyszczalni ścieków." | — (tekst str. 89) | | X | |
| | | | 11. Proponowana zmiana: Zakłady Koksochemiczne Przyjaźń — obecnie JSW KOKS S.A. — Koksownia Przyjaźń | — (tekst str. 207) | | X | |
| | | | 12. Proponowana zmiana: tabela poz. 3 Koksochemiczne (ZP) — obecnie Koksochemiczne (PSE) | — (tekst str. 209) | | X | |
| | | | 13. Proponowana zmiana: (Huta Katowice, Zakłady Koksownicze „Przyjaźń”) — obecnie ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Dąbrowie Górniczej, JSW KOKS S.A. — Koksownia Przyjaźń | — (tekst str. 210) | | X | |
| | | | 14. Proponowana zmiana: Zakłady Koksownicze „Przyjaźń” — obecnie JSW KOKS S.A. — Koksownia Przyjaźń | — (tekst str. 211) | | X | |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, albo nazwa jednostki organizacyjnej | Treść uwagi (skrót) | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi [..] objaśnienia odnośników w nawiasach kwadratowych - pod tabelą |
|-----|-------------------------------|--|---|---|---|-----------------------|--|
| | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | J.S.W. Koks S.A. | 15.1. zmiana przeznaczenia fragmentu ul. Koksowniczej na tereny dróg publicznych | fragment jednostki K2P dz. 1713/1 | | X | W ramach sporządzanej zmiany studium nie jest możliwe dokonanie zmiany kierunków przeznaczenia terenów ustalonych w obowiązującym studium, bowiem zakres zmian określony przez Radę Miejską w uchwale inicjującej został ograniczony do uzupełnienia ustaleń studium dotyczących możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW. [1] |
| | | | 15.2. zmiana przeznaczenia fragmentu drogi 101 na tereny dróg publicznych | fragment jednostki K3P dz. 2212/1, 2268, 565/8 | | X | |
| | | | 15.3 zmiana przeznaczenia fragmentu drogi 3a na tereny dróg publicznych | fragment jednostki K3P dz. 2258, 2263, 519/17 | | X | |
| | | | 15.4a - zmiana przeznaczenia na tereny dolesień, z możliwością utrzymania zabudowy istniejącej | jednostka G11MN1 Łosień | | X | |
| | | | 15.4b - zmiana przeznaczenia na tereny dolesień, z możliwością utrzymania zabudowy istniejącej | jednostka K9MN1 Okradzionów | | X | |
| 15. | 31.07.2023 [RKP-056614/23] | B.-N. M. | Zaproponowane zmiany ingerują mocno w krajobraz oraz charakter jedynej w mieście w pełni rolniczej dzielnicy. Trzebiesławice są obrębem wykorzystywanym obecnie rolniczo, z naturalnymi terenami zielonymi, dziką zwierzyną, nieskażonym dotychczas działalnością produkcyjną. Stworzenie farmy fotowoltaicznej - w nowo proponowanym bardzo dużym rozmiarze - w naszej opinii wpłynie bardzo negatywnie na jej walory wizualne (wjazd do dzielnicy w „tunelu fotowoltaicznym”), rekreacyjne (w sąsiedztwie liczne ścieżki rowerowe i spacerowe, turyści z Bukowej Góry), przyrodnicze (teren proponowanych zmian oprócz wykorzystania rolniczego, posiada liczne zadrzewienia śródpolne, jest użytkowany przez dzikie zwierzęta), jak również bezpieczeństwo na sąsiadującej drodze (utrudniona widoczność, zaburzone ciągi komunikacyjne zwierzyny). Planowana inwestycja zmieni przeznaczenie terenu z rolniczego na przemysłowy, co w naszej opinii może wywołać zbyt dużo negatywnych konsekwencji w dzielnicy w przyszłości. Trzebiesławice powinny zachować swój unikalny w mieście charakter. | fragment jednostki I2ER dz. 562/5, 562/7, 562/8, 563/1, 563/2, 564/1, 564/2, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584/1, 584/2, 585, 586, 587, 588/1, 588/2, 588/3, 589, 590/2, 590/3, 590/4, 591, 592, 593/1, 593/2, 594/1, 594/2, 595/2, 596 obręb 0014 Trzebiesławice (pow. 44,4 ha) | | X | Projekt zmiany studium wyłożony do publicznego wglądu nie określa obszaru rozmieszczenia urządzeń OZE dla terenu działek wymienionych w uwadze - w tym zakresie uwaga jest bezprzedmiotowa. |

[1] Zgodnie z Uchwałą Nr XLVII/824/2022 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 14 września 2022 r., przedmiotem zmiany studium jest dostosowanie jego ustaleń do przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 10 ust. 2a) oraz przepisów odrębnych, w zakresie możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych, o mocy powyżej 500 kW.

Prezydent Miasta wykonujący uchwałę Rady Miejskiej jest związany jej treścią i nie może dokonywać w ustaleniach studium innych zmian (z zakresu określonego w art. 10 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

- [2] Modyfikacja projektu zmiany studium po wyłożeniu do publicznego wglądu polegająca na dodaniu nowych obszarów OZE, istotnym poszerzeniu obszarów OZE ujętych w projekcie lub zmianie typu obszaru na dopuszczający więcej rodzajów urządzeń OZE wymagałaby cofnięcia procedury sporządzania zmiany do fazy projektowej (w tym aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko oraz ponownienia opiniowania i uzgadniania projektu), co jest nieuzasadnione ze względów ekonomicznych oraz z uwagi na interes publiczny. Głównym powodem zainicjowania zmiany studium było zniesienie formalnych ograniczeń rozwoju energetyki odnawialnej zaspokajającej potrzeby największych przedsiębiorstw i jednostek sektora publicznego działających na terenie miasta (związanych z nieaktualnymi zapisami planistycznymi), a najważniejszym kryterium racjonalności podjętych działań jest możliwie krótki czas realizacji zmiany studium. Zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania (...). W przypadku sporządzanej zmiany studium, wydłużanie procedury w celu uwzględnienia wniosków (a nie uwag do rozwiązań przyjętych w wyłożonym projekcie), zgłoszonych przez podmioty indywidualne w fazie wyłożenia do publicznego wglądu nie leży w interesie publicznym.
- [3] Zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 2023 r. (oczekująca na wejście w życie) przenosi kompetencje rady gminy w sprawie ustalania zasad rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych z dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do strategii rozwoju gminy. Obecnie obowiązująca strategia będzie wymagać aktualizacji przed utratą mocy prawnej studium, co na mocy zmiany ustawy nastąpi z dniem 1 stycznia 2026 r.