

**UCHWAŁA NR LX/1055/2023  
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 25 października 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.9.2023 na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2023 r. poz. 775 z późn.zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwała:**

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę nr BRM.1510.9.2023 na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

**Agnieszka Pasternak**

W dniu 23 sierpnia 2023 r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.) pismem nr WNK.1511.6.2023 z dnia 22 sierpnia 2023 r. przekazano zgodnie z właściwością skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej, wniesioną przez Pana D. P.

Powyższa skarga została zarejestrowana w rejestrze Skarg i Wniosków kierowanych do Rady Miejskiej pod nr BRM.1510.9.2023.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest Rada Gminy.

W złożonej skardze (błędnie datowanej na 20.09.2023 r.) Skarżący podnosi, że nie odniesiono się do wszystkich jego zarzutów z wcześniejszej skargi z dnia 9.07.2023 r. rozpatrzonej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej, a przez to potraktowano go lekceważąco, mijając się w tym zakresie z prawdą. Istotnym jest, iż organ ma możliwość odniesienia się do zarzutów w zakresie w jakim są one sformułowane w sposób konkretny i czytelny i w takim zakresie skarga z dnia 7.08.2023 r. została rozpatrzona, jak najbardziej prawidłowo mając na uwadze, iż jednostka nie jest w stanie odnosić się do subiektywnych ocen Skarżącego.

Celem zachowania rzetelności w sprawie, wskazuje się w odniesieniu do poszczególnych jego zarzutów, że:

**1. Kilkanaście minut po wizycie Skarżącego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej o fakcie tym dowiedziała się bratanica Skarżącego, która według niego jest osobą odpowiedzialną za złe relacje ojca ze Skarżącym, głównie z pobudek materialnych. Skarżący podnosi, że daleko podejrzane są relacje bratanicy z pracownikiem socjalnym.**

W zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 7.08.2023 r. Skarżący otrzymał wyjaśnienie dotyczące powyższej kwestii, że w związku z podnoszonym faktem, jakoby pracownicy tutejszego Ośrodka informowali bratanicę o podejmowanych działaniach lub znali ją prywatnie, poinformowano Skarżącego, iż pracownicy socjalni, którym znana była ww. sprawa, złożyli w tym zakresie stosowne oświadczenia, z których wynika, że nie znają prywatnie bratanicy Skarżącego i nie informują jej o podejmowanych działaniach względem ojca Skarżącego (o tym fakcie Skarżący został poinformowany w piśmie nr DOIN.ZU.436.75.2022.JB z dnia 26.09.2022 r.).

**2. W dniu pierwszej "ustawionej" wizyty pracownika socjalnego u ojca Skarżącego, bratanica czekała na tą pracownicę. Do dnia dzisiejszego jak wynika z wiedzy Skarżącego dzień przed wizytą pracownika socjalnego bratanica przygotowuje ojca do tej wizyty.**

Wyjaśniono w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 7.08.2023 r., że podczas wizyty pracownik socjalny przeprowadził rozmowę z ojcem, w zakresie zgłaszanych przez Skarżącego potrzeb i rozeznał jego sytuację. Z informacji uzyskanych od pracownika socjalnego wynikało, iż ojciec był spokojny, w kontakcie logicznym, samodzielnie odpowiadał na zadawane pytania. Ojciec Skarżącego nie miał zastrzeżeń do sprawowania opieki ze strony wnuczki. Ponadto pracownik socjalny przeprowadził rozmowy z osobami, które mają kontakt z ojcem Skarżącego i one także, nie potwierdziły zgłaszanych zaniedbań ze strony bratanicy względem jego ojca. Pracownik socjalny udał się do ojca Skarżącego na niezapowiedzianą wizytę w dniu 15.09.2022 r. i również nie stwierdził żadnych zaniedbań - był czysty, zadbane, zaopatrzone w żywność, a w mieszkaniu było czysto.

**3. Pani Jolanta Gosławska przedstawiła w adnotacji urzędowej z dnia 13.01.2023 r. nieprawdziwe dane dotyczące osoby Skarżącego, które miały być istotnym dowodem w postępowaniu przeciwko Skarżącemu dotyczącym wyludzenia dodatku węglowego.**

Wyjaśniono Skarżącemu, że adnotacja urzędowa z dnia 13.01.2023 r. sporządzona przez Panią Jolantę Gosłowską zawierała informacje, jakie ustaliła w kontakcie z ojcem Skarżącego wypełniając zadania pracownika socjalnego.

W skardze z dnia 20.09.2023 r. Skarżący podnosi do tego punktu, że z „zawiadomienia” wynika że **Pani Jolanta Gosławska w adnotacji urzędowej z dnia 13.01.2023 r. zawarła dane, które ustaliła w kontaktach z ojcem Skarżącego. Powyższe jest sprzeczne z zapisem wyżej wymienionej adnotacji cyt.: "Prac. Socj. Zna rodziny od wielu lat i informuję, że Pan D. P. nigdy nie mieszkał z ojcem".**

W wyjaśnieniach kierowanych do Skarżącego w tej kwestii opierano się na zgromadzonej dokumentacji w sprawie. Trudno odnieść się do stwierdzenia, że jest to kłamstwo nie mając do tego podstaw.

**4. Utrudniano Skarżącemu dostęp do dokumentów związanych z działaniami jakie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej podjął wobec ojca na wniosek Skarżącego. Efektem było napisanie prawdopodobnie przez ojca dokumentu zabraniającego Skarżącemu zapoznanie się z tymi ustaleniami.**

Wyjaśniono Skarżącemu iż: "Podejmowane przez pracownika socjalnego działania służą przede wszystkim dobru osób, które wymagają wsparcia z poszanowaniem ich godności i ich prawa do samostanowienia. Natomiast zgodnie z art. 100 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej „Podmioty i osoby realizujące zadania w zakresie pomocy społecznej określone w ustawie przetwarzają dane osobowe osób, do których stosuje się ustawę, oraz członków ich rodzin w zakresie i celu niezbędnych do realizacji zadań wynikających z ustawy”. W tej sprawie nie prowadzono postępowania administracyjnego, które zapewnia stronom udział i dostęp do akt sprawy”.

**5. Pracownik socjalny jak wynika z wiedzy Skarżącego nakłaniał postronne osoby do sporządzenia oświadczenia, że sprawują opiekę nad ojcem.**

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej nie posiada wiedzy w tej kwestii, więc nie mógł się do tego odnieść.

W skardze z dnia 20.09.2023 r. Skarżący podnosi do tego punktu, że **według jego wiedzy co najmniej jedna osoba została „nakloniona” do napisania oświadczenia, że opiekuje się ojcem Skarżącego. Skarżący uważa, że oświadczenie to jest nadal w aktach.**

Brak ze strony Ośrodka wiedzy na ten temat, a także informacji ze strony Skarżącego, kto miałby złożyć takowe oświadczenie.

**6. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej przekazał powiadomienie o założeniu Niebieskiej Karty wobec osoby Skarżącego do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ogrodzieńcu, co według wiedzy Skarżącego nie powinno mieć miejsca i świadczy o celowym działaniu mającym na celu zniesławienie jego osoby w obecnym miejscu zamieszkania.**

W zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 7.08.2023 r., wyjaśniono że cyt.: „Z informacji uzyskanej od Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego wynika, że Zespół Interdyscyplinarny w Dąbrowie Górniczej przekazał kserokopię formularza „Niebieska Karta-A” do Zespołu Interdyscyplinarnego w Ogrodzieńcu celem podjęcia działań w ramach kompetencji wobec Pana osoby, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (stan obowiązujący na dzień trwania w Pana rodzinie procedury „Niebieskie Karty”) gdzie odpowiedzialnym za realizację procedury „Niebieskie Karty”, w tej sytuacji realizację działania wobec osoby, co do której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie był zespół interdyscyplinarny lub grupa robocza zgodnie z miejscem zamieszkania danej osoby. Zapewniam, że Zespół Interdyscyplinarny w Dąbrowie Górniczej nie miał na celu zniesławienia Pana osoby, a wyłącznie podjęcie współpracy z Zespołem Interdyscyplinarnym w Ogrodzieńcu w ramach realizacji procedury „Niebieskie Karty”.”

W skardze z dnia 20.09.2023 r. Skarżący podnosi do tego punktu, że: **informacje dot tego zarzutu w "Zawiadomieniu" nie zawierają podstawy prawnej** - zarzut został wyjaśniony powyżej.

**7. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej nie zwrócił Skarżącemu dodatku węglowego z odsetkami co powinno być uczynione niezwłocznie po otrzymaniu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.**

Kwestia została wyjaśniona w zawiadomieniu, a mianowicie: cyt.: „W odpowiedzi na Pana skargę w sprawie zwrotu dodatku węglowego wpłaconego przez Pana na podstawie decyzji o nienależnie pobranym świadczeniu informuję, że w dniu 17 lipca 2023 r. została przekazana dyspozycja dot. wypłaty wskazanych środków na podane przez Pana konto”.

W skardze z dnia 20.09.2023 r. Skarżący podnosi do tego punktu, że **nie otrzymał informacji dlaczego od dnia 4.04.2023 r. do dnia 17.07.2023 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej bezprawnie dysponował kwotą 3 123,84, - czyli należnym Skarżącemu dodatkiem węglowym. Pieniądze te zostały zwrócone dopiero po piśmie z dnia 9.09.2023 r. (pismo datowane na dzień 9.07.2023 r.). W dniu składania skargi pieniądze te były w dyspozycji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej.**

Dyspozycja do wypłaty powyższych środków została wydana na podstawie prośby Skarżącego z dnia 9.07.2023 r., w której to prosił o zwrot środków w terminie do dnia 17.07.2023 r.

**8. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej skierował do Prokuratury w Dąbrowie Górniczej zawiadomienie o możliwości popełnienia przez Skarżącego przestępstwa w dniu wydania decyzji nie czekając czy Skarżący w tej sprawie podejmie środki odwoławcze, a tym samym nie dając możliwości do obrony.**

Poinformowano Skarżącego, że: „Wyjaśniam również, iż skierowanie zawiadomienia do Prokuratury jest obowiązkiem jaki ciąży na instytucjach państwowych i samorządowych, które dowiedziały się o możliwości popełnienia przestępstwa w związku ze swoją działalnością, w przypadku posiadania wiedzy na temat popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu. Nadmieniam, iż takie zgłoszenie wpłynęło do tutejszego Ośrodka w dniu 9 stycznia 2023 r. w sprawie niesłusznie przyznanego świadczenia w postaci dodatku węglowego”.

**9. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej nie powiadomił Prokuratury w Dąbrowie Górniczej, że decyzja Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej nr DRŚ.5413.207.2022.AN z dnia 31.01.2023 r. została uchylona w całości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, które również nakazało umorzyć postępowanie w tej sprawie.**

Wyjaśniono, że: cyt.: „W odniesieniu do powiadomienia Prokuratury o wyniku postępowania administracyjnego w trybie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego informuję, iż jest to odrębnie prowadzone postępowanie i Organ nie ma obowiązku informowania Prokuratury o jego zakończeniu”. W skardze z dnia 20.09.2023 r. Skarżący podnosi do tego punktu, że: **według jego wiedzy organy samorządowe mają obowiązek informowania Prokuratury o wszystkich dowodach dotyczących sprawy którą zgłosiły oraz, że: ponadto jak wynika z jego wiedzy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej na dzień dzisiejszy nie powiadomił właściwych organów o możliwości popełnienia przestępstwa przez osoby które w grudniu 2022 r. usiłowały wyludzić dodatek węglowy dot. posesji nr..... przy ul.....w Dąbrowie Górniczej. Fakt ten Skarżący zawarł w piśmie.**

Odnosnie powyższego wskazać należy, iż organ nie ma obowiązku informować stron o podjętych krokach względem innych osób ani też szczegółowo informować czy, kiedy i jakie dokumenty zostaną przez niego przesłane jako dowody do odpowiednich służb.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 7.08.2023 r. w sposób wyczerpujący zgodny z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego załatwia skargę z dnia 9.07.2023 r., spełniając postawione tam wymogi formalne.

W związku z powyższym Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej uznaje skargę za bezzasadną.

Ponadto informuje się, że stosownie do treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.