

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach

Wywieszono na tablicy ogłoszeń
i zamieszczono na stronie GIP
Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej
od dnia 26-04-2023
do dnia 10.05.2023

40 – 032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23

Tel.: 32 255-27-75, fax: 32 251-86-72

e-mail: kancelaria@katowice.sko.gov.pl

ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

REGON: 272357234 NIP: 9541886250

SKO.OS/41.9/355/2023/0/KK

Katowice, 14 kwietnia 2023 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tj. Dz. U. 2018 r. Poz. 570) oraz art. 134 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2022 r. Poz. 2000 z późn. zm.) oraz art. 15zzzzzn2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842, 2112, 2113, 2123 i 2157)

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: Kamila Koziera - sprawozdawca
Członkowie: Robert Nowicki
Piotr Magiera

w związku z odwołaniem Pana ' , zawartym w piśmie z dnia 24 stycznia 2022 r., od decyzji od decyzji Prezydenta Miasta Sosnowca z dnia 26 października 2021 r. nr 20/2021, znak WEG-ROS.6220.1.17.2021.MC w sprawie stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: „Uruchomienie punktu zbierania i przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne dla KARBOKOM sp. z o. o. przy ul. Rapackiego 22, na działce nr 970/71 w Dąbrowie Górniczej” oraz określenia istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie eksploatacji przedsięwzięcia (punkty II. 1 – 11)

na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2023 roku

o r z e k ł o

stwierdzić uchybienie terminu do wniesienia odwołania

Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją organ pierwszej instancji orzekł, jak to opisano na wstępie. W uzasadnieniu decyzji organ ten przedstawił argumenty przemawiające za wydanym rozstrzygnięciem w sprawie.

Od decyzji tej odwołanie zostało wniesione między innymi przez Pan Waldemar Szymański i w treści tego odwołania nie zgodzono się z zapadłym orzeczeniem.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, że w treści decyzji prawidłowo pouczone strony, że służy im prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu pierwszej instancji w terminie 14 dni od daty doręczenia tej decyzji.

Zaskarżona decyzja została doręczona w drodze zawiadomienia przez publiczne obwieszczenie, w trybie art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako: kpa) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. 2022 r. Poz. 1029 ze zm.). O decyzji tej zawiadomiono w dniu 29 października 2021 r., zatem termin do wniesienia odwołania upłynął z dniem 26 listopada 2021 r.

W związku z wniesionym odwołaniem Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, uwzględniając procedury wstępne postępowania odwoławczego, podjęło czynności w celu ustalenia interesu prawnego Wnoszącego odwołanie do jego złożenia. W tym celu pismem z dnia 20 lipca 2022 r. wezwało Wnoszącego odwołanie o nadesłanie – w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania - informacji wskazujących na posiadanie przez Niego interesu prawnego, uprawniającego do uznania Go za stronę postępowania. Powyższe wezwanie zostało dwukrotnie awizowane i zostało zwrócone do Kolegium przez operatora pocztowego jako nie podjęte w terminie. Zgodnie zatem z art. 44 § 4 k.p.a. doręczenie wezwania z dnia 20 lipca 2022 r. uważa się za dokonane, a pismo pozostawia się w aktach sprawy.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia Wnoszący odwołanie nie odpowiedział na wezwanie organu odwoławczego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zważyło, co następuje:

Stosownie do art. 134 kpa, organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania.

Badanie zachowania terminu do wniesienia odwołania stanowi jedną z pierwszych czynności organu odwoławczego we wstępnym etapie postępowania prowadzonego w drugiej instancji. Podjęcie bowiem merytorycznego orzeczenia w sprawie, w sytuacji, gdy uchybiono terminowi do wniesienia odwołania, stanowiłoby rażące naruszenie prawa.

Zgodnie z art. 127 § 1 kpa, od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. W myśl § 2 ww. artykułu, właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy. Stosownie do postanowień art. 129 § 1 i § 2 kpa, odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie – od dnia jej ogłoszenia stronie.

Na mocy art. 57 § 1 kpa – jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2021 r. – Poczta Polska (art. 57 § 5 pkt. 2 kpa).

Zgodnie z art. 49 § 2, zdanie drugie kpa, dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji zostało umieszczone na tablicy urzędowej organu pierwszej instancji od dnia 29 października 2021 r. do dnia 12 listopada 2021 r. Zatem czternastodniowy termin do wniesienia odwołania, rozpoczął się w dniu 13 listopada 2021 r. i upłynął z dniem 26 listopada 2021 r. (piątek).

Odwołanie od decyzji organu pierwszej instancji zostało natomiast wniesione w piśmie z dnia 24 stycznia 2022 r., nadanym za pośrednictwem operatora pocztowego Poczta Polska w dniu 27 stycznia 2022 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, że warunkiem skuteczności czynności procesowej – wniesienia odwołania – jest zachowanie ustawowego terminu do jej dokonania. Uchybienie terminu powoduje bezskuteczność odwołania, czego następstwem jest ostateczność decyzji.

W związku z powyższym organ odwoławczy jest zobowiązany w postępowaniu wstępnym zbadać, czy odwołanie zostało wniesione w przewidzianym przepisami terminie (tak np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 listopada 1999 r., I SA 330/99, LEX Nr 487/49). Jeśli organ odwoławczy ustali, że odwołanie zostało wniesione z uchybieniem terminu i nie przywrócono terminu do wniesienia odwołania w trybie art. 58 i 59 kpa – to na podstawie art. 134 kpa – jest zobowiązany do stwierdzenia w drodze postanowienia uchybienia terminu do wniesienia odwołania. W wyroku z dnia 4 czerwca 1997 r., sygn. akt: I SA/Ka 183/96, Naczelny Sąd Administracyjny – Ośrodek Zamiejscowy w Gliwicach orzekł, że: „Organ odwoławczy obowiązany jest do badania czy środki odwoławcze wniesione zostały w ustawowym terminie. Uchybienie zaś temu terminowi powoduje bezskuteczność odwołania, czego następstwem jest ostateczność decyzji wykluczająca merytoryczną kognicję organu odwoławczego względem kwestionowanej decyzji.”

Ponadto w tym miejscu Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach podkreśla, że w wyroku z dnia 16 lipca 2002 r., II SA 2230/00, Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, że: „Stronie, która nie brała udziału w postępowaniu I – instancyjnym, przysługuje prawo do wniesienia odwołania wówczas, gdy podmiot ten, któremu organ nie doręczył ani nie ogłosił decyzji (a jest stroną w rozumieniu art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego) wnosi odwołanie w terminie przewidzianym dla pozostałych stron postępowania, którym decyzję doręczono. Po upływie tego terminu stronie przysługuje jedynie wniosek o wznowienie postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego.” W wyroku natomiast z dnia 27 marca 2002 r., sygn. akt: II SA/Gd 3429/2001, LEX nr 681294 Naczelny Sąd Administracyjny – Ośrodek Zamiejscowy w Gdańsku wskazał, że: „Osoba, która nie jest stroną postępowania nie może skutecznie wnieść odwołania (...). Gdy osoba, która nie biorąc udziału w postępowaniu administracyjnym uważa jednak, że ma interes prawny w tym postępowaniu, zachowuje termin do wniesienia odwołania, gdy wniesie je w terminie w jakim mogła je wnieść strona, której jako ostatniej doręczono decyzję (postanowienie czy inny akt).”

W niniejszej sprawie decyzja została przez organ pierwszej instancji doręczona poprzez publiczne obwieszczenie w dniu 12 listopada 2021 r. Termin zatem do wniesienia odwołania minął z dniem 26 listopada 2021 r. Odwołanie od decyzji organu pierwszej instancji Wnoszący odwołanie złożył w piśmie z dnia 24 stycznia 2022 r., nadanym za pośrednictwem operatora pocztowego Poczta Polska w dniu 27 stycznia 2022 r.

Z powyższego wynika, że odwołanie to zostało wniesione po upływie terminu przewidzianego przepisami prawa, a zatem spełnione zostały przesłanki, określone w art. 134 kpa do stwierdzenia przez organ odwoławczy uchybienia terminu do wniesienia odwołania od decyzji organu pierwszej instancji.

Jednakże zgodnie z obowiązującym w dacie wniesienia przedmiotowego odwołania art. 1 ustawy z dnia 9 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842, 2112, 2113, 2123 i 2157) wprowadzono następujące zmiany:

24. po art. 15zzzzzn dodaje się art. 15zzzzzn1 i art. 15zzzzzn2 w brzmieniu:

„Art. 15zzzzzn2.

1. W przypadku stwierdzenia uchybienia przez stronę w okresie obowiązywania stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 przewidzianych przepisami prawa administracyjnego terminów:

- 1/ od zachowania których jest uzależnione udzielenie ochrony prawnej przed organem administracji publicznej,
- 2/ do dokonania przez stronę czynności kształtujących jej prawa i obowiązki,
- 3/ przedawnienia,
- 4/ których niezachowanie powoduje wygaśnięcie lub zmianę praw rzeczowych oraz roszczeń i wierzytelności, a także popadnięcie w opóźnienie,
- 5/ zawitych, z niezachowaniem których ustawa wiąże ujemne skutki dla strony,
- 6/ do dokonania przez podmioty lub jednostki organizacyjne podlegające wpisowi do właściwego rejestru czynności, które powodują obowiązek zgłoszenia do tego rejestru, a także terminów na wykonanie przez te podmioty obowiązków wynikających z przepisów o ich ustroju

- organ administracji publicznej zawiadamia stronę o uchybieniu terminu.

W zawiadomieniu, o którym mowa w ust. 1, organ administracji publicznej wyznacza stronie termin 30 dni na złożenie wniosku o przywrócenie terminu (ust. 2).

W przypadku, o którym mowa w art. 58 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, prośbę o przywrócenie terminu należy wnieść w terminie 30 dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu“ (ust. 3).

W związku z powyższym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wyznacza Wnoszącemu odwołanie termin 30 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia na złożenie wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania od decyzji organu pierwszej instancji z dnia 26 października 2021 r. nr 20/2021, znak WEG-ROS.6220.1.17.2021.MC w sprawie stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: „Uruchomienie punktu zbierania i przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne dla KARBOKOM sp. z o. o. przy ul. Rapackiego 22, na działce nr 970/71 w Dąbrowie Górniczej” oraz

określenia istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie eksploatacji przedsięwzięcia (punkty II. 1 – 11).

Wnoszący odwołanie jest zobowiązany do uprawdopodobnienia we wniosku o przywrócenie terminu wraz ze złożonym odwołaniem, że uchybienie terminu nastąpiło bez Jego winy.

W tym stanie rzeczy należało postanowić, jak w sentencji.

Niezależnie od powyższego Samorządowe Kolegium Odwoławcze informuje, że sprawa z dopuszczalnych odwołań od decyzji organu pierwszej instancji toczy się pod sygnaturą SKO.OS/41.9/814/2021/17802/BL i zostanie rozpoznana merytorycznie.


Pouczenie


Postanowienie to jest ostateczne.

Na niniejsze postanowienie, każdemu, kto ma w tym interes prawny, służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Wniesienie skargi na niniejsze postanowienie wymaga uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100,00 zł.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie jej prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 – 262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach

Kamila Korzina

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach

Robert Nowicki

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach

Piotr Magiera

Otrzymują:

- 1/. Pan \ - adres w aktach sprawy
- 2/. Stowarzyszenie „Akcja Sąsiedzka Żąbkowice”, ul. M. Dąbrowskiej 26, 42 – 520 Dąbrowa Górnicza
- 3/. Pani - pełnomocnik inwestora: Karbokom sp. z o. o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej

Adres do korespondencji:

EURO-EKO-POL Leszek Kamiński sp. z o. o., ul. Owsiana 62, 40 – 780 Katowice

4/. Prezydent Miasta Sosnowca, Al. Zwycięstwa 20, 41 – 200 Sosnowiec

5/. Strony postępowania – zawiadomienie w trybie art. 49 k.p.a.:

Prezydent Miasta Sosnowca, Al. Zwycięstwa 20, 41 – 200 Sosnowiec – wraz z:

a/ pismem przewodnim

b/ zawiadomieniem

6/. Aa

Do wiadomości:

Pani Katarzyna Zagajska

Radna Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej, ul. Graniczna 21, 41 – 300 Dąbrowa Górnicza