



**PREZYDENT MIASTA
DĄBROWA GÓRNICZA**



Dąbrowa Górnicza, 03.04.2023 r.

rodzaj dokumentu: odpowiedź na interpelację

nr BRM.0003.1375.2023

znak sprawy: WNK.0003.11.2023

sprawa dotyczy: spółek z udziałem Gminy

data złożenia interpelacji w Biurze Rady Miejskiej: 17.03.2023 r.

**Pan
Grzegorz Jaszczyra
Radny Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej**

W odpowiedzi na Pańską interpelację z dnia 17 marca br. chcę przypomnieć, że prowadzenie działalności gospodarczej w formie spółek prawa handlowego jest przez prawo dopuszczalne a spółki stanowią jedną z form, w których wykonuje się gospodarkę komunalną. Spółki komunalne mogą zatem wykonywać przypisane gminie zadania publiczne.

Przechodząc zaś już konkretnie do odpowiedzi na Pana pytania, to muszę zauważyć, że Miasto Dąbrowa Górnicza angażowało się w działalność wymienionych przez Pana Spółek (tworzyło lub przystępowało do nich) w różnym czasie – w różnych warunkach ekonomicznych i społecznych, nie zawsze jednak udział Miasta w nich wynikał ze swobodnej decyzji organów gminy. Tak było w przypadku spółki REGNON S.A., o którą Pan pyta, gdyż akcje tej spółki zostały Miastu przydzielone na skutek decyzji sądu gospodarczego w postępowaniu układowym (zamiana wierzytelności podatkowych na akcje). Miasto sprzeciwiało się takiemu rozwiązaniu na drodze formalno-prawnej, jednakże nie zniweczyło to skutku w postaci przydziału akcji. Zgadzam się w tym przypadku z Panem Radnym, że udział Miasta w tej Spółce nie jest celowy, jednakże realia są takie, że nigdy akcje tej spółki (w okresie posiadania ich przez Miasto) nie przedstawiały istotnej realnej wartości, więc ich zbycie przez Giełdę Papierów Wartościowych nie przyniosłoby korzyści finansowych, ale pociągałoby za to koszty obsługi rachunku maklerskiego.

Co się tyczy pozostałych Spółek to wyjaśniam w sposób następujący:

- 1) Nemo Wodny – Spółka Dąbrowa Górnicza Spółka z o. o. – stanowisko Pana Radnego odnośnie tej Spółki jest publicznie znane od lat, wielokrotnie też kontrowałem je własnym poglądem, zgodnie z którym Spółka ta spełnia ważną rolę nie tylko stanowiąc obiekt, w którym wykonywane są zadania z zakresu sportu i rekreacji, ale także będąc miejscem, w którym mieszkańcy, w tym seniorzy aktywnie

spędzają czas. Szkoda, że choć w trakcie jednego ze spotkań, jakie odbywało się w obiekcie aquaparku zauważył Pan pozytywne zmiany, jakie w nim zaszły, stanowisko Pana wobec Spółki jest niezmiennie.

- 2) ALBA MPKG Spółka z o. o. – spółka ta prowadzi działalność m.in. w zakresie zbiórki odpadów komunalnych, co oznacza, że jej działalność jest ściśle związana z zadaniami gminy. Zważywszy, że przez wiele lat jawił się Pan jako przeciwnik prywatyzacji tego przedsiębiorstwa i udziału w nim partnera zagranicznego, zmiana Pana stanowiska jest dosyć zaskakująca. W kontekście sugestii Pana Radnego muszę zauważyć jednak, że zbycie posiadanego przez Miasto pakietu udziałów stanowiłoby jednorazowy przychód, podczas gdy rokrocznie Spółka wypłaca Miastu znaczące środki tytułem dywidendy.
- 3) Fabryka Pełna Życia Sp. z o. o. – motywy powołania tej Spółki były szeroko przedstawiane w momencie jej powoływania, co miało miejsce w tej kadencji, wielokrotnie też podczas różnych spotkań, w których brał Pan udział, w tym przy okazji inicjowania procesu łączenia tej Spółki ze Spółką Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. przedstawiane były kwestie związane z rolą Spółki w projekcie rewitalizacji terenów w ścisłym centrum miasta. Zbycie udziałów w tej Spółce lub też jej likwidacja poprzez spieniężenie jej aktywów niweczyłoby cel tego projektu.
- 4) Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. – spółka ta została powołana jeszcze w latach 90-tych a jej misją jest wspieranie rozwoju sektora małych i średnich przedsiębiorstw w regionie Zagłębia poprzez świadczenie usług doradczych, szkoleniowych, informacyjnych i finansowych. Ze względu na profil działania Spółki zbycie akcji i uzyskanie z takiej transakcji znaczących środków finansowych nie jest w mojej ocenie realne.
- 5) Miejski Klub Siatkarski S.A. – jest to spółka z mniejszościowym udziałem Miasta Dąbrowa Górnicza, która faktycznie nie prowadzi już działalności. Biorąc pod uwagę, że nominalna wartość akcji należących do Miasta wynosi 20.000 złotych oraz fakt, że Spółka aktualnie pozostaje już wyłącznie bytem prawnym zbycie tych akcji nie jest realnie możliwe.
- 6) Dąbrowskie Wodociągi Sp. z o.o. – Spółka ta wykonuje zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, a więc zadania z zakresu użyteczności publicznej. Wyzbycie się tego przedsiębiorstwa przez Miasto oznaczałoby utratę wpływu na prowadzoną przez ten podmiot politykę taryfową. Zawarta w Pańskiej interpelacji sugestia dotycząca ewentualnego zbycia udziałów w tym przedsiębiorstwie budzi moje zdziwienie zważywszy, że w przeszłości podważał Pan zasadność prywatyzacji tego przedsiębiorstwa i domagał się Pan odkupienia przez Miasto udziałów od partnera niemieckiego – koncernu RWE.

Jeśli chodzi o samą debatę na temat funkcjonowania Spółek to chcę zauważyć, że kwestie te są obecne praktycznie na każdej sesji Rady Miejskiej, czyni Pan je także przedmiotem licznych zapytań i interpelacji. Nie unikam dyskusji, odpowiadam na Pana pytania, udostępniam dane i informacje, o które Pan pyta. Już na samym początku kadencji przedstawiłem swój pogląd na angażowanie się Miasta w działalność gospodarczą poprzez miejskie spółki, efektem czego była najpierw zmiana profilu funkcjonowania spółki Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. a następnie decyzja o jej połączeniu ze Spółką Fabryka Pełna Życia. Jest to najlepszy dowód, że faktycznie dążę do minimalizacji angażowania się Miasta w tę sferę aktywności.

Pismo otrzymują:

1. Biuro Rady Miejskiej
2. Biuro Organizacyjne

Prezydent Miasta
Marcin Bazylak