

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.2.2023 na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę nr BRM.1510.2.2023 na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia.....2023 r.

W dniu 03 lutego 2023 r. do Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) pismem nr WNK.1511.2.2023 z dnia 2 lutego 2023 r. przekazano zgodnie z właściwością skargę z dnia 30 stycznia 2023 r. na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, wniesioną przez Panią D.K.

Powyższa skarga została zarejestrowana w rejestrze Skarg, Wniosków i Petycji kierowanych do Rady Miejskiej pod nr BRM.1510.2.2023.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest Rada Gminy.

Skarga dot. czynności zmiany powierzchni działki w księgach wieczystych przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza jest merytorycznie zasadna, jednakże omyłkowo dokonana czynność przez upoważnionego urzędnika Wydziału Geodezji i Kartografii została niezwłocznie po zauważeniu niezamierzonej pomyłki skorygowana i nie wywołała żadnych negatywnych konsekwencji.

Skarżąca zarzuca Prezydentowi Miasta Dąbrowa Górnicza, że w dniu 2 czerwca 2022 r. sporządził wniosek o zmianę powierzchni działki dot. numeru księgi wieczystej KA1D/00009588/3 z powierzchni 0,0754 ha na powierzchnię 0,0766 ha, na który to wniosek Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej Wydział VI Ksiąg Wieczystych naniósł w księdze wieczystej zgodne z nim zmiany.

Szczegółowego wyjaśnienia wymagają okoliczności zaistnienia niezamierzonej pomyłki, dlatego też ustalono, że w wyniku przeprowadzenia na obszarze całego miasta w latach 2020-2021 modernizacji ewidencji gruntów i budynków, wykonawca prac modernizacyjnych, tj. firma zewnętrzna wyłoniona w przetargu nieograniczonym, zaktualizowała zapisaną w ewidencji gruntów i budynków powierzchnię działki nr 2105 w obrębie Dąbrowa Górnicza II, stanowiącej własność Skarżącej. Podstawą tej aktualizacji był wynik matematycznego obliczenia pola powierzchni działki przy wykorzystaniu współrzędnych punktów granicznych zarejestrowanych w operatach pomiarowych zgromadzonych w zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zgodnie z §16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27.07.2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, Dz. U. z 2021 r. poz. 1390, ze zm.). Matematycznie obliczone pole powierzchni działki nr 2105 wynosi 0,0766 ha, podczas, gdy w rejestrze wpisana była powierzchnia 0,0754 ha.

Po ujawnieniu w ewidencji gruntów i budynków wyników modernizacji, w tym ww. pola powierzchni działki 2105 obliczonego matematycznie, tj. 0,0766 ha, operat ewidencji gruntów i budynków stał się obowiązujący, a ogłoszenie w tej sprawie opublikowane zostało w sposób przewidziany art. 24a ust. 8 ustawy z dnia 17.05.1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 ze zm.), w tym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 20.10.2021 r. pod poz. 6602. Konsekwencją powyższego było wygenerowanie dla wszystkich zmian modernizacyjnych zawiadomień dla wydziału wieczystoksięgowego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, w celu ich ujawnienia z urzędu w księgach wieczystych.

Skarżąca zgłosiła zarzut do zmodernizowanych danych, kwestionując zmianę pola powierzchni działki oraz zarzucając rozbieżności w mapie zasadniczej. Zgodnie z art. 24a ust. 10 ww. ustawy, zarzut Skarżącej został rozstrzygnięty w drodze decyzji administracyjnej z dnia 28.01.2022r. nr WGK-I.6620.6542.2021, w której:

- przywrócono poprzednio wpisaną powierzchnię działki nr 2105, tj. 0,0754 ha,
- odrzucono wszelkie inne zarzuty, w tym dotyczące zmian na mapie zasadniczej i granic.

Pole powierzchni działki nr 2105 zostało przywrócone do stanu sprzed modernizacji, ponieważ Skarżąca prowadzi cały czas postępowanie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej dotyczące rozgraniczenia pomiędzy jej działką (nr 2105), a działką sąsiada (nr 2110), co oznacza, że granica jest sporna. Skoro granica jest sporna, to do czasu zakończenia sporu nie są wiążące współrzędne punktów wyznaczających tę granicę i współrzędne te nie mogły być wykorzystane do obliczenia pola powierzchni działki, zatem upada podstawa do jakichkolwiek zmian pola powierzchni. Z kolei w odniesieniu do kwestionowanej mapy zasadniczej, zarzuty zostały odrzucone, ponieważ organ nie dokonywał żadnych zmian w treści mapy zasadniczej.

Skarżąca wniosła odwołanie od tej decyzji. Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego decyzją z dnia 12.04.2022 r. nr GKII.7221.20.2022 utrzymał w mocy decyzję Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza.

Po utrzymaniu w mocy rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, zawiadomienie o zmianie w trybie modernizacji pola powierzchni działki na 0,0766 ha nie powinno być przekazywane do ksiąg wieczystych. Ponieważ jednak w tym czasie wygenerowanych zostało ok. 30 tys. zmian gruntowych dla różnych działek ewidencyjnych, przy przekazywaniu do sądu urzędnikom umknęło, iż ta jedna zmiana powinna być usunięta. Sąd ujawnił powierzchnię 0,0766 ha w księdze wieczystej w dniu 12.01.2023 r. Niezwłocznie po zauważeniu błędu, w którego wyniku została zmieniona powierzchnia, w dniu 1.02.2023 r. wysłane zostało do sądu sprostowanie. Sąd zawiadomienie dot. przywrócenia pola powierzchni w księdze wieczystej ujawnił w dniu 13.02.2023 r. Obecnie w księdze wieczystej wpisana jest powierzchnia działki nr 2105 - 0,0754 ha, orzeczona prawomocną decyzją i zgodna z żądaniem Skarżącej i ewidencją gruntów i budynków.

Należy podkreślić, że powierzchnia działki wpisywana jest w dziale I księgi wieczystej, który nie korzysta z rękojmi wiary publicznej, a dane wpisane w dziale I księgi wieczystej nie są objęte domniemaniem prawdziwości. Dane wpisane w dziale I księgi wieczystej nie są wiążące dla organów administracyjnych, czy sądów, ponieważ zgodnie z przepisem art. 21 ust. 1 cyt. ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, powtórzonym w art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 6.07.1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 146), to dane zapisane w ewidencji gruntów i budynków opisujące działkę są wiążące i korzystają z prawdziwości, a w tej ewidencji pole powierzchni dla działki nr 2105 było prawidłowe. Oznacza to, że nawet, gdy rzeczywiście przez miesiąc w księdze wieczystej wpisana była powierzchnia niezgodna z ewidencją, to w żaden sposób nie wpłynęło to negatywnie na żadne ewentualnie prowadzone postępowanie administracyjne, czy sądowe, bo – jak wyżej wykazano – organ administracyjny, czy sąd związany jest w zakresie powierzchni danymi ewidencyjnymi, a nie wieczystoksięgowymi.

Krótko odnosząc się jeszcze do zarzutu, który nie został podniesiony w sentencji skargi, ale zaznaczony w jej uzasadnieniu, czyli dokonywania (cyt.:) „ciągłych korekt na mapie zasadniczej” należy stwierdzić, że jest on całkowicie bezzasadny. Wielokrotnie było wyjaśniane Skarżącej, że na mapie zasadniczej nie rejestruje się granic – granice są treścią mapy ewidencyjnej. Ponadto, ani na mapie zasadniczej, ani na mapie ewidencyjnej nie były z urzędu wprowadzane żadne zmiany w ich treści. Skarżąca prowadzi od dawna postępowanie o rozgraniczenie na drodze sądowej (sygn. akt I Ns 628/20), a mimo to ciągle próbuje „wymusić” na organie ewidencyjnym zmianę granicy po swojej myśli przed zakończeniem postępowania sądowego i bez oczekiwania na rozstrzygnięcie sądu, czego efektem jest kolejna skarga w tym temacie. Jakikolwiek zmiany w przebiegu granicy działki Skarżącej zostaną ujawnione w mapie ewidencyjnej dopiero po zakończeniu postępowania sądowego i będą zgodne z postanowieniem sądu w tym zakresie. Stanowisko to było Skarżącej prezentowane wielokrotnie w odpowiedziach na pisma, skargi, a także w uzasadnieniu decyzji administracyjnej.

Powyższe wyjaśnienia jednoznacznie odpierają wysunięty przez Skarżącą zarzut, w związku z tym Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej uznaje skargę za bezzasadną.

Ponadto informuje się, że stosownie do treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Uzasadnienie
w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.7.2022 na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza

W dniu 03 lutego 2023 r. do Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) pismem nr WNK.1511.2.2023 z dnia 2 lutego 2023 r. przekazano zgodnie z właściwością skargę z dnia 30 stycznia 2023 r. na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, wniesioną przez Panią D. K.

Powyższa skarga została zarejestrowana w rejestrze Skarg, Wniosków i Petycji kierowanych do Rady Miejskiej pod nr BRM.1510.2.2023.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest Rada Gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje uznać skargę za bezzasadną i wnioskuje o podjęcie niniejszej uchwały.

Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Krystyna Chrobot