

**UCHWAŁA NR LII/917/2023
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 8 lutego 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.8.2022 na Dyrektora Liceum Sztuk Plastycznych im.
Tadeusza Kantora w Dąbrowie Górniczej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę nr BRM.1510.8.2022 na Dyrektora Liceum Sztuk Plastycznych im. Tadeusza Kantora w Dąbrowie Górniczej .

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

W dniu 22 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) pismem nr WNK.1511.11.2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. przekazano zgodnie z właściwością skargę z dnia 16 grudnia 2022 r. na Dyrektora Liceum Sztuk Plastycznych im. Tadeusza Kantora w Dąbrowie Górniczej, wniesioną przez Panią A.C.

Powyższa skarga została zarejestrowana w rejestrze Skarg, Wniosków i Petycji kierowanych do Rady Miejskiej pod nr BRM.1510.8.2022.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest Rada Gminy.

Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Liceum Sztuk Plastycznych niereagowanie, zaniechanie i zaniedbanie w nadzorze nad pracownikami oraz niezgłaszanie naruszeń dokonanych przez pedagoga szkolnego do rzecznika dyscyplinarnego. Skarżąca podniosła, że od wielu lat zachowanie pedagoga, powinno być podstawą odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Analizując skargę stwierdzono, że w jej treści oprócz zarzutów i żądań, znajdują się jedynie domniemane kopie ekranów z profilu „Spotted” Szkoły oraz rzekome komentarze/cytaty wypowiedzi uczniów, którzy wymieniali się poglądami na temat pedagoga szkolnego i jego pracy. Co warto podkreślić, wśród opinii/wypowiedzi nie ma takiej, która wskazywałaby na to, że informacje o zachowaniu pedagoga szkolnego zostało zgłoszone do Dyrektora bądź, że Dyrektor posiada taką wiedzę.

Naczelnik Wydziału Oświaty zwrócił się zatem do Dyrektora Liceum Sztuk Plastycznych o informacje w sprawie. Z wyjaśnień przedstawionych przez Dyrektora w dniu 30 grudnia 2022 r. wynika, że niezwłocznie po powzięciu informacji dot. treści skargi Dyrektor podjęła następujące działania:

1. Przeprowadzono rozmowę z Samorządem Uczniowskim, podczas której 14 uczniów uczestniczących w spotkaniu, przedstawiciele wszystkich klas, w tym Przewodniczącej i Zastępcy Samorządu Uczniowskiego, z której wynikało, że Samorząd nie dokonywał wpisów na SpottedPlastyk, ani też nie jest autorem i pomysłodawcą zamieszczonej ankiety, która zdaniem Dyrektora jest powszechnie dostępna dla wszystkich osób (również postronnych) mogących wielokrotnie ją wypełniać, co świadczy o znikomej wiarygodności uzyskiwanych w ten sposób danych w jakiegokolwiek sprawie dotyczącej społeczności szkolnej. Ponadto, przedstawiciele Samorządu wyrazili dezaprobatę wobec formy i treści zamieszczanych na „SpottedPlastyk” i zwrócili uwagę, że prowadzenie tego profilu w ocenie samych uczniów w złym świetle stawia całą społeczność szkoły oraz godzi w jej dobre imię i wizerunek. Dyrektor podczas spotkania zaproponowała również, aby przedstawiciele klas przekazali pozostałym uczniom zaproszenie na indywidualne spotkania w celu podzielenia się doświadczeniami w kontaktach z pedagog szkolną.

2. W dniach 13 do 20 grudnia 2022 r. przeprowadzone zostały indywidualne rozmowy z uczniami związane z zamieszczaniem, udostępnianiem, komentowaniem i administrowaniem profilem „SpottedPlastyk”. Wśród uczniów była jedna osoba, która bezpośrednio uczestniczyła w indywidualnym spotkaniu z pedagog szkolną, a inna była świadkiem rozmowy pedagoga szkolnej z uczniem, który zgłosił się z problemem. Pozostałe osoby uczestniczyły jedynie w warsztatach integracyjnych swojej klasy, prowadzonych przez Panią A. B. Rozmowy prowadzone były w obecności wychowawców poszczególnych uczniów oraz wicedyrektorów szkoły.

3. W dniu 16 grudnia 2022 r. Dyrektor zorganizował spotkanie z wychowawcami klas, podczas którego złożyli oni oświadczenia pisemne, że nie mają wiedzy o jakichkolwiek problemach swoich wychowanków w kontaktach z pedagog szkolną.

4. W dniu 19 grudnia 2022 r. sprawa została zgłoszona do Centrum Edukacji Artystycznej, czego efektem było przeprowadzenie konsultacji z psychologiem CEA dr E. Antosz. Ich przedmiotem był sposób przekazania informacji o ww. problemie uczniom oraz treść wpisów. Dyrektor Szkoły otrzymał wskazanie, że pogadankę na temat funkcjonowania ucznia w sieci powinien przeprowadzić psycholog szkolny. Psycholog CEA odradziła przeprowadzenie ankiety opiniującej pracę pedagoga na tym etapie sprawy, a ponadto wskazała na konieczność przeprowadzenia rozmowy z pedagogiem i pouczenie jej o budowaniu właściwych relacji z uczniami.

5. Rozmowa z pedagog szkolną została przeprowadzona w dniu 20 grudnia 2022 r. Podczas rozmowy przedstawiono uwagi i komentarze uczniów, pouczono o budowaniu właściwych relacji z uczniami, a także umówiono zaplanowane działania pomocowe dla uczniów.

6. W dniu 20 grudnia 2022 r. odbyło się również walne spotkanie z rodzicami oraz spotkanie prezydium Rady Rodziców, na którym poruszona została sprawa. Rodzice nie podjęli rozmowy na temat zachowania pedagoga szkolnej, natomiast Rada Rodziców wyraziła zaniepokojenie niestosowanym zachowaniem uczniów w sieci i z aprobatą przyjęta została propozycja przeprowadzenia warsztatów oraz spotkania z psycholog Centrum Edukacji Artystycznej.

Dyrektor poinformowała również, że w styczniu 2023 r. zaplanowane zostały spotkania uczniów z psychologiem z CEA oraz że ustalone zostały terminy warsztatów dla poszczególnych jedenastu klas na temat: „Fake newsy i budowanie wizerunku w sieci oraz zasady aktywności w sieci”, na co wyraziła zgodę Rada Rodziców.

Ponadto, warto podkreślić, że w czerwcu 2022 r. przeprowadzono wśród rodziców i uczniów badanie ankietowe dot. obszarów pracy szkoły wymagających ewentualnych zmian czy poprawy. Wyniki przeprowadzonej ankiety i rozmów (wśród uczniów została ona przeprowadzona ustnie) nie wskazywały na jakiegokolwiek nieprawidłowości pracy pedagoga szkolnego.

Treść skargi nie zawiera dowodu, że Dyrektor mogła mieć wiedzę o zarzutach uczniów wobec pedagoga, a bez udowodnienia, że taką wiedzę posiadała nie sposób poczynić dyrektorowi zarzutu zaniedbania.

W związku z powyższym Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej uznaje skargę za bezzasadną.

Ponadto informuje się, że stosownie do treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.