

**Protokół Nr XVII/2003**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**  
**z dnia 26 listopada 2003 roku od godz. 13<sup>00</sup> do godz. 14<sup>30</sup>**

- I.** Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Robert Koćma. Przewodniczący powitał Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, mieszkańców Dąbrowy Górniczej, przedstawicieli prasy, pracowników Urzędu Miejskiego, radnych.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Bobrowski wniósł trzy propozycje rozszerzenia proponowanego porządku obrad o:

- projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana Jerzego W. **Druk nr 365,**
- projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi pani Genowefy P. **Druk nr 366,**
- projekt uchwały w sprawie: przyjęcia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej z kontroli Umowy o Dzieło Nr WS/331/I/03 zawartej w dniu 28.02.2003r. w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 368.**

Radny E. Bober wystąpił o poszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr XV/322/2003 z dnia 30 października 2003r. w sprawie: wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Katowicach na kadencję 2004 - 2007 **Druk nr 362,**
- zmiany Uchwały Nr XV/323/2003 z dnia 30 października 2003r. w sprawie: wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej na kadencję 2004 - 2007 **Druk nr 363**

Skarbnik Miasta B. Słonka zgłosiła dwie propozycje zmiany porządku obrad:

- projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2003 rok **Druk nr 361,**
- projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2003 rok **Druk nr 364.**

Z uwagi na to, że projekty uchwał zgłaszane przez Panią Skarbnik Miasta nie wpłynęły do Rady Miejskiej na 7 dni przed sesją, radny T. Sołtysik zgłosił wniosek formalny o nie wprowadzanie przedmiotowych projektów do porządku sesji.

**Wynik głosowania: za - 1, przeciw - 16, wstrzym. – 7 – wniosek nie uzyskał większości**

Przewodniczący Rady R. Koćma zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

- Druk nr 361 jako pkt2a porządku obrad
- Druk nr 364 jako pkt2b
- Druk nr 362 jako pkt16
- Druk nr 363 jako pkt17
- Druk nr 365 jako pkt18
- Druk nr 366 jako pkt19
- Druk nr 368 jako pkt20

Zaproponowany porządek obrad wraz z poprawkami przyjęto **za - 25, przeciw - 0, wstrzym. - 0.**

**II.** Protokół z sesji w dniu 18.11.2003r. przyjęto nie wnosząc uwag

**Wynik głosowania: za - 25, przeciw - 0, wstrzym. - 0.**

**III.** Na Sekretarza obrad wybrano Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej – Józefa Juroffa (wyraził zgodę)

**Wynik głosowania: za - 25, przeciw - 0, wstrzym. - 0.**

**IV.** Interpelacje i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Juroff poprosił o przedstawienie informacji na temat wyników przeprowadzonej ekspertyzy dotyczącej projektu układu komunikacyjnego zadania pt. „Budowa układu komunikacyjnego z uzbrojeniem Park Hallera”.

Wyniki oceny zakwestionowanego przez Prezydenta Miasta układu komunikacyjnego miały się ukazać w końcu sierpnia początkiem września.

Oraz zapytał, jaki był koszt tej ekspertyzy.

Głos zabrał Prezydent Miasta J. Talkowski – cyt.: „Jeżeli chcę być odpowiedzialnym na tym stanowisku to ja osobiście kwestionuję pewne systemy dojazdów i wyjazdów do i z Aqua Parku. Uważam, że jest to bardzo problematyczny temat, który uwikła nas ze społeczeństwem dlatego, że jest szereg innych rozwiązań i to tańszych. Uważam, że ten projekt wygeneruje nam przynajmniej 8 mln dodatkowo. Natomiast my rozpatrujemy pewne inne sytuacje, które pozwolą rozwiązać problem docelowo. A co do ekspertyzy proszę pana M. Nierychłego o przedstawienie sprawy. Koszty są małe w stosunku do tego, jakie koszty społeczne możemy ponieść, gdy będziemy bez żadnego uzasadnienia pewne decyzje podejmować.

Chodzi o to, że my musimy rozpatrywać bardzo rzeczowo i bardzo prawidłowo. Chcemy najbardziej optymalnie rozwiązywać sprawy dojazdów wyjazdów i oczywiście potwierdzeniem do pewnego stopnia jest ta ekspertyza, chociaż decyzja zawsze należy do mnie. Jako tego, który musi odpowiadać za finanse gminy i za oczywiście optymalne rozwiązania z punktu widzenia dobra mieszkańców”.

Zastępca Prezydenta Miasta M. Nierychły poinformował, że opracowana ekspertyza zawiera analizę, jeżeli chodzi o układ komunikacyjny, który ma być realizowany w Parku Hallera, omówione są tam sprawy za i przeciw.

Ekspertyza nie jest jednoznaczna - odrzucająca projekt, ale także nie potwierdza, że jest projektem idealnym.

Zaproponował zainteresowanym możliwość zapoznania się z opracowanym dokumentem.

Do tematu powyższego nawiązał radny Z. Łukasik.

Cyt.: „Wczoraj miałem zaszczyt być na Komisji ds. Budżetu. Ten temat omawiał Zastępca Prezydenta Miasta M. Piotrowski. Proszę państwa jestem zbulwersowany - to, co słyszałem wczoraj a to, co słyszę dzisiaj. Informacja Prezydenta M. Piotrowskiego była całkiem inna i w całkiem innym kierunku. Informacja była taka że ekspertyza potwierdziła, że projekt jest najbardziej optymalny.

Z wypowiedzi Prezydenta Piotrowskiego wynikały wnioski. Jednym z najważniejszych rzeczy jest załatwienie kredytu to była pierwsza sprawa. Druga sprawa jak najszybsze ogłoszenie przetargu. Prezydent Piotrowski powiedział dokładnie, że według niego ekspertyza jest ekspertyzą taką gdzie żadnego innego rozwiązania winno nie być. Winno być tylko takie rozwiązanie, jakie jest w projekcie i ten projekt jest jednym z najlepszych projektów, jaki mógł być zastosowany.

Wypowiedź Pana Prezydenta Miasta w tym wypadku jakby strasznie napawa mnie takim wielkim niepokojem na brak spójności w tych wszystkich rozumowaniach i w tych wszystkich informacjach. Szkoda, że Pana Prezydenta nie było na tej komisji może tej sprawy by dzisiaj nie było. [...]"

Wiceprzewodniczący Rady J. Juroff ponowił pytanie dot. kosztu ekspertyzy.

Do powyższego ustosunkował się Prezydent Miasta J. Talkowski – cyt.: „W tym wypadku nie znaczy, że nie biorę odpowiedzialności za to, co powiedziałem. Jestem człowiekiem, który się zna na pewnych rzeczach i niestety póki, co sprawdzimy to jeszcze raz. Ekspertyza jest nie jednoznaczna to, co Pan Prezydent powiedział to nie powinien w ten sposób mówić jednoznacznie, przynajmniej powinien się odwołać do mnie i tutaj z tego miejsca wyrażam dezaprobatę. Jeśli chodzi o cenę ekspertyza kosztowała ok. 12tys. zł”.

Wiceprzewodniczący J. Juroff złożył wniosek, aby Komisja Rewizyjna zbadała sprawę wykonanej na zlecenie Prezydenta Miasta ekspertyzy.

Głos zabrał Prezydent Miasta J. Talkowski – cyt.: „....., Jeżeli dalej jesteście przekonani, że ja nie mam racji to proszę zrobić tutaj badania tego problemu i proszę skonsultować to ze społeczeństwem. Odwołuję was do społeczeństwa. Bo musicie o jednej rzeczy pamiętać, że jesteście wybrani przez społeczeństwo i temu społeczeństwu powinniście służyć a nie do uprawiania politykierstwa i atakowania kogoś, kto chce w imieniu społeczeństwa dobrze rozwiązywać sprawę”.

Wiceprzewodniczący J. Juroff zauważył, że istotnie kilkanaście osób protestowało. W chwili obecnej te protesty ucichły i nie ma problemu. Zdaniem radnego należy zastanowić się, jakie zostaną poniesione koszty finansowe, jeśli przez rok będzie utrudniony dojazd.

Prezydent J. Talkowski zapewnił, że nie będzie żadnego utrudnienia. Zrobi wszystko, aby było dobrze. Zaznaczył, że to przedsiębiorstwo, które buduje Aqua Park opóźniło o 6 miesięcy czas wybudowania i oddania do eksploatacji. Od strony Prezydenta Miasta nie będzie żadnego zagrożenia.

Głos zabrał radny K. Bobrowski – cyt.: „...Co do pierwszej Pana wypowiedzi o tym rozwiązaniu drogowym to muszę powiedzieć uczciwie. Byłem jednym z współtwórców tego rozwiązania ono zakładało takie bardzo optymalne przepływy dla tego ruchu może zbyt optymistycznie. Może faktycznie propozycja Prezydenta byłaby tańsza, bo to bardzo ważne, żeby była tańsza. Jeśli Pan ma taką propozycję rozwiązań, które by były tańsze to jako radny byłbym za. Problem polega na tym, żeby może spróbować podejść do tego w miarę szybko żeby to zafunkcjonowało w szybszym czasie. Obniżenie kosztów uważam jest sensowne”.

Głos zabrał radny Z. Łukasik – cyt.: „Muszę podziękować radnemu K. Bobrowskiemu. Ta wypowiedź jego jakby wskazywała, że radni nie tylko myślą o złym wykonywaniu swoich obowiązków, ale chcą myśleć i chcą pomóc Prezydentowi i absolutnie nie negujemy tutaj Pana prawa i wiedzy do tego, że taka rzecz może być. Ja coś innego tu powiedziałem Panie Prezydencie. Uważam tak jak radny K. Bobrowski powiedział. Zależy nam na minimalizowaniu kosztów. [...] Jako radni nie możemy być lub nas wykorzystywać do rzeczy według mnie takich gdzie powinny być decyzje załatwione w pionie Pana. Na wczorajszej komisji budżetowej była sytuacja taka, że padł wniosek o głosowanie żeby zmusić Prezydenta do realizacji tego projektu, który jest. Po wystąpieniu radnego K. Bobrowskiego stwierdzam, że chyba jak najszybciej trzeba usiąść i opracować jak najbardziej kompleksowy projekt rozpracowania dojazdów do Aqua Parku i do hali sportowej, który by satysfakcjonował wszystkich finansowo. Po roku czasu, który minął uważam, sprawa rozmów między poszczególnymi działami w zarządzanym przez Pana urzędzie chyba nie jest do końca dokładnie pilnowana, bo tyle informacji różnych my dostajemy są przenoszone na komisje. Czasami człowiek może powiedzieć czy warto walić głową w mur i starać się o to, żeby coś załatwić dla Dąbrowy Górniczej jako radny”.

Do dyskusji włączył się radny H. Zaguła – Cyt.: „Na ostatniej sesji usłyszałem, że jestem populistą. Dzisiaj usłyszałem, że jestem politykiem. Chciałbym prosić Pana Prezydenta, żeby nie używał w stosunku do nas takich słów. Ja zdaję sobie sprawę, że zostałem wybrany przez jakąś grupę ludzi i staram się żeby było w miarę dobrze. Nazwanie mnie politykiem w tym kontekście jest dla mnie w mojej ocenie nie słuszne i chciałbym żebyśmy przestali używać takich słów na tej sesji”.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma poparł prośbę radnego H. Zaguły.

Cyt.: „Mnie się też takie stwierdzenie nie podoba, że uprawiamy tutaj politykę. To, że mamy przeciwne zdania to nie znaczy, że jest to polityka, to bardziej nasza troska w tym momencie niż polityka. Tak naprawdę ta polityka jest w małym stopniu, jeżeli chodzi o Radę Miejską. Chciałbym zwrócić uwagę na taką rzecz, że prace projektowe trwały ponad rok czasu. Obecnie gdybyśmy chcieli przystąpić do nowego projektu tracimy następny rok czasu. Jak wynikało z opinii architektów jest to koncepcja optymalna. Słyszę, że się potwierdziła ekspertyza, którą Pan zlecił, że jest to koncepcja optymalna dla tego rozwiązania. Ja bym chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz, jeżeli nie zrobimy pewnych rozwiązań to w pewnych momentach główne arterie w mieście będą po prostu zablokowane. I wtedy nie będziemy mieć do czynienia z protestem kilku mieszkańców Dąbrowy Górniczej tylko będziemy mieć do czynienia z protestem większości mieszkańców. Moja serdeczna prośba Panie Prezydencie, żebyśmy jakoś ten problem rozwiązali dla dobra wszystkich mieszkańców”.

Radny T. Sołtysik powrócił do tematu wniosku w sprawie projektów uchwał skierowanych pod obrady z naruszeniem terminu 7 dniowego.

Cyt.: „Zawsze byłem zwolennikiem tego, by w ważnych sprawach pracować, uznawać sprawy ważne i nie utrudniać pracy organom z powodu przepisu nakazującego 7 dniowy termin. Mój wniosek wynikał z oburzenia. Z jednej strony Pan Prezydent wprowadza uchwały ja to rozumiem, bo jest taka potrzeba, żeby miasto funkcjonowało - często by to zmuszało do zwoływania sesji Rady Miejskiej za tydzień lub w wielu terminach. I dlatego to prawo uznaję. Zapytuję się, co stanęło na przeszkodzie, żeby również 7 dniowy termin, który Panu Prezydentowi przysługuje na wydanie opinii w sprawie głosowania przedstawicieli gminy na Walnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki ALBA – MPKG, aby ten termin skrócić i opinię w terminie krótszym wydać. A czasu starczyło, żeby pisać elaboraty, jaka jest to nieprawidłowość, że nie na 7 dni taka prośba wpływa. Muszę powiedzieć, że z tego powodu dzisiaj ten projekt nie stanie na obradach sesji i albo gmina będzie pozbawiona możliwości głosowania w ważnych sprawach dla spółki, albo będzie dobra wola wspólnika zostanie przesunięty termin zgromadzenia wspólników. Więc pytanie, dlaczego energię poświęca się na pisanie opinii prawnej, że to jest nie dopuszczalne zamiast na to żeby po prostu wydać opinię merytoryczną w tej sprawie”.

Prezydent Miasta J. Talkowski odpowiedział, że na przygotowanie opinii w tak bardzo ważnych sprawach powinien dysponować co najmniej miesięcznym terminem.

Radny T. Sołtysik podkreślił, że jeśli chodzi o inne ważne dla Prezydenta Miasta sprawy nie przestrzega obowiązujących terminów, ale jeżeli chodzi o sprawy, za które nie jest odpowiedzialny to bezwzględnie tych terminów przestrzega.

**V.** Oświadczeń nie zgłoszono.

**VI.** Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie od 1.10.2003r. – 31.10.2003r. przyjęto nie wnosząc uwag.

**VII.** Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej podjętych w okresie od 1.07.2003r. do 30.09.2003r. przyjęto nie wnosząc uwag.

### **VIII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA**

**Ad.pkt1** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2003 rok **Druk nr 359** – przedstawiła Skarbnik Miasta – B. Słonka.

Zmian dokonuje się w planie Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych poprzez zwiększenie przychodów i wydatków w związku ze zwiększeniem dotacji przedmiotowej.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu W. Goleniowski przedstawił opinię pozytywną komisji do projektów na drukach nr: 359, 360, 361, 364.

**Uchwałę przyjęto za - 25, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/333/2003**

**Ad.pkt2** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Dąbrowy Górniczej na 2003 rok  
**Druk nr 360** – przedstawiła Skarbnik Miasta – B. Słonka

Zmiany dotyczą urealnienia dochodów, wprowadzenie dotacji z przeznaczeniem na konkretne wydatki, w §2 dysponent Gospodarka komunalna zmniejszając w zadaniach przeznacza środki na drogi gminne i w związku z obecną interpretacją Ministerstwa Finansów ta sama kwota, która jest przyznana porozumieniem dla policji w Dąbrowie Górniczej jest rozpisana na paragrafy klasyfikacji budżetowej.

**Uchwałę przyjęto za - 25, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/334/2003**

**Ad.pkt2a** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2003 rok  
**Druk nr 361** – przedstawiła Skarbnik Miasta – B. Słonka.

Zmiany dotyczą zmniejszenia zadań w dysponencie Gospodarka komunalna z przeznaczeniem na drogi gminne.

**Uchwałę przyjęto za - 25 , przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/335/2003**

**Ad.pkt2b** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2003 rok  
**Druk nr 364** – przedstawiła Skarbnik Miasta – B. Słonka

Zmiany dotyczą remontu awaryjnego w Muzeum Miejskim „Szttygarka” oraz zwiększenia dotacji dla organizacji pozarządowej.

**Uchwałę przyjęto za - 24, przeciw - 0, wstrzym - 1**

**nadano Nr XVII/336/2003**

**Ad.pkt3** Projekt uchwały w sprawie: wskazania sposobu pokrycia straty za 2002r. Szpitala Miejskiego w Dąbrowie Górniczej ul. Szpitalna 13  
**Druk nr 346** – przedstawił Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – A. Borowicz.

Uchwała Nr IX/199/2003 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28 maja 2003r. w sprawie przyjęcia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej z kontroli Szpitala Miejskiego zobowiązała Prezydenta Miasta między innymi do pokrycia ujemnego wyniku finansowego Szpitala.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk zgłosiła poprawkę w § 1 wykreśla się zapis: „z bieżącej działalności Zakładu, podjętych działań restrukturyzacyjnych, zaciągniętego kredytu”

§1 otrzymuje brzmienie: „Strata finansowa za 2002r. Szpitala Miejskiego w Dąbrowie Górniczej, wynosząca 4.218.644,15 zł pokryta zostanie ze środków Gminy”

Przedstawiła stanowisko komisji.

W obecnej sytuacji, w jakiej znajduje się w tej chwili służba zdrowia a konkretnie Szpital Miejski w Dąbrowie Górniczej nie możliwe jest pokrycie ujemnego wyniku Szpitala w taki sposób, w jaki proponuje projekt uchwały. To na organie założycielskim spoczywa ten obowiązek stanowi o tym ustawa o zakładach opieki zdrowotnej art.60.

Propozycja pokrycia ujemnego wyniku z działalności bieżącej jak również pokrycie tego ujemnego wyniku na skutek długoterminowej pożyczki jest nie możliwe. W miesiącu maju

Rada Miejska podjęła uchwałę, która w §1 mówi o pokryciu ujemnego wyniku finansowego Szpitala Miejskiego, czyli jest spójna z zaproponowaną poprawką komisji.

W chwili obecnej Szpital potrzebuje na bieżące wydatki kwotę w wysokości 3,5mln zł są to pieniądze niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania.

Radna poprosiła Prezydenta Miasta o przedstawienie Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej harmonogramu spłaty pokrycia ujemnego wyniku finansowego sumy 4. 218.644,15 zł.

Radny H. Zaguła stwierdził, że realizacja omawianego projektu uchwały wiąże się z przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta, gdzie będzie zapisana konkretna kwota możliwa do wydatkowania.

Radny zapytał, kiedy taki projekt uchwały zostanie przedstawiony Radzie.

Naczelnik A. Borowicz odpowiedział, że odpowiedni projekt uchwały zostanie przedstawiony na sesji w miesiącu grudniu. W miesiącu grudniu również zostanie przedstawiona informacja z realizacji wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej z kontroli Szpitala Miejskiego.

Prezydent Miasta dodał, że w budżecie są duże niedobory, grozi zapaść w dziedzinie oświaty, dlatego należy tak przesuwac środki, aby najważniejsze elementy budżetu były prawidłowo zrealizowane.

Wiceprzewodniczący J. Juroff zapytał czy znane jest Prezydentowi Miasta przewidywane wykonanie budżetu po stronie dochodów do końca 2003 roku.

Prezydent odpowiedział, że jest mu znane mniej więcej.

Cyt.: „Mogę w tej chwili powiedzieć, że nie powinno być przy tych korektach takich dużych napięć sądzę, że może nawet złagodzimy to wszystko. Natomiast wiadomo, że w pewnych przypadkach możemy tylko jak gdyby szacunkowo określać. Wykonanie budżetu mam codziennie możliwość analizowania z punktu widzenia wpływu do budżetu i kontrolowanego wpływu pieniędzy na określone zasadnicze zadania”.

Wiceprzewodniczący J. Juroff zauważył, że dzisiejsza sesja wskazuje na to, że środki finansowe są. Przykładem jest gospodarka komunalna, gdzie przesuwają się kwotę 400 tys. może gdyby szukać u innych Szpital mógłby otrzymać pomoc jeszcze w tym roku.

Radny H. Zaguła powiedział – cyt.: „Jeśli chodzi o budżet 2004 roku to drugi wniosek Komisji Rewizyjnej przyjęty 28 maja br. mówi o uwzględnieniu w budżecie na 2004 rok kwoty na pokrycie straty za rok 2003 czyli mówimy o dwóch sprawach w tym momencie: o bieżącej realizacji uchwał Rady Miejskiej i mówimy o tym, co ujrzymy najprawdopodobniej pod koniec roku w projekcie budżetu. To jest jedna rzecz. Druga rzecz to chciałbym przypomnieć, że 27 lutego złożyłem w imieniu grupy radnych wniosek o podział nadwyżki budżetowej, w którym również mówiliśmy już wtedy o fatalnej sytuacji finansowej szpitala, 9 czerwca i 25 czerwca składałem wnioski do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta, w którym przedstawiałem propozycje załatwienia tej sprawy i chciałbym żebyśmy mieli świadomość tego, że odkładanie tej decyzji o pokryciu strat generuje coraz wyższe straty z tytułu niezapłaconych zobowiązań. Musimy mieć świadomość, że przeciąganie sprawy wpływa na to, że będziemy musieli wydać coraz większe pieniądze”.

Do powyższej wypowiedzi nawiązał Prezydent J. Talkowski – cyt.: „W momencie, kiedy Pan dyskutował ja miałem realne zagrożenie 8,4mln niedoboru na pensje dla nauczycieli. I proszę mi powiedzieć, co jest ważniejsze w tej chwili. Nie chcę Panu przypominać, jakie niekiedy trzeba robić korekty i jak trzeba mądrze operować, żebyśmy mieli możliwość w miarę optymalnie rozwiązywania korekt budżetu”.

Do dyskusji włączył się Wiceprzewodniczący Rady T. Orpych, który stwierdził, że środki finansowe gminy były starannie zaplanowane i jest szansa na korzystne wykonanie budżetu oraz na pokrycie zobowiązań Szpitala Miejskiego.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej – G. Bętkowska – Sobczyk wyraziła zaniepokojenie, że rozmawiając o zapaści w oświacie może się okazać, iż gmina stanie przed podobnym problemem w służbie zdrowia.

**Uchwałę wraz z poprawką przyjęto za - 25, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/337/2003**

**Ad.pkt4** Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia „Powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych w Dąbrowie Górniczej na lata 2003 – 2010” wraz z suplementem **Druk nr 347** – przedstawił Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – A. Borowicz. Zgodnie z art.10a pkt2 ustawy z dnia 29 listopada 1990r o pomocy społecznej do zadań z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez powiat należało opracowanie powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk przedstawiła opinię pozytywną komisji.

**Uchwałę przyjęto za - 25, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/338/2003**

**Ad.pkt5** Projekt uchwały w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr XI/217/2003 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 25 czerwca 2003 roku w sprawie: określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2003r. **Druk nr 348** – przedstawił Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – A. Borowicz.

W związku z pismem Prezesa Zarządu PFRON w sprawie zwiększenia kwoty przypadającej powiatowi według algorytmu w 2003r. na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych wystąpiła konieczność wprowadzenia zmian.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej G. Bętkowska – Sobczyk przedstawiła opinię pozytywną komisji.



**Uchwałę przyjęto za - 25, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/339/2003**

**Ad.pkt6** Projekt uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XI/235/99 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 maja 1999r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Specjalnych w Dąbrowie Górniczej oraz do Uchwały Nr LI/926/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 30 stycznia 2002r. w sprawie założenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 2 w Zespole Szkół Specjalnych z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. Konopnickiej 36 **Druk nr 352** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – I. Krupa. Zmiany, które proponuje się wprowadzić zarówno w tytułach jak i w treści obydwu uchwał polegają na wprowadzeniu po wyrazach „Zespół Szkół Specjalnych” wyrazów „nr 6”. Nadanie tego numeru 6 wynika z konieczności dostosowania nazewnictwa do obowiązujących przepisów.

**Uchwałę przyjęto za - 25, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/340/2003**

**Ad.pkt7** Projekt uchwały w sprawie: wdrożenia do realizacji programu termomodernizacji i optymalizacji zużycia ciepła w obiektach oświatowych gminy Dąbrowy Górniczej **Druk nr 354** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – I. Krupa. Projekt zobowiązuje Prezydenta Miasta do zabezpieczenia w roku 2004 i w kolejnych latach w budżecie miasta środków niezbędnych na realizację tego programu, a także upoważnia się Prezydenta Miasta do zaciągnięcia w imieniu gminy kredytów, zobowiązań finansowych w formie kredytu termomodernizacyjnego. Ta kompleksowa realizacja robót będzie polegała przede wszystkim na wymianie stolarki okiennej, ociepleniu elewacji, remoncie pokryć dachowych, wymianie wewnętrznych instalacji grzewczych, modernizacji istniejących węzłów cieplnych dla placówek ogrzewanych z sieci PEC i zmianie źródeł ciepła dla placówek, które posiadają własne kotłownie. Prognozowane jest, że wdrożenie tego programu przyniesie konkretne oszczędności.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu W. Goleniowski przedstawił opinię pozytywną komisji.

**Uchwałę przyjęto za - 24, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/341/2003**

**Ad.pkt8** Projekt uchwały w sprawie: odwołania darowizny nieruchomości na cele publiczne, dokonanej na rzecz Śląskiej Regionalnej Kasy Chorych **Druk nr 349** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw. Obecnie w związku z wejściem ustawy o Narodowym Funduszu Zdrowia, Rada Funduszu podjęła uchwałę o zaprzestaniu korzystania z darowanej nieruchomości przy ul. Sienkiewicza 6a, z chwilą przejęcia innej nieruchomości w użyczenie.

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Mieniem Komunalnym i Inwentaryzacji F. Arciszewski przedstawił opinię pozytywną komisji do projektów uchwał zamieszczonych na drukach nr: 349, 350, 351, 355

**Uchwałę przyjęto za - 23, przeciw - 0, wstrzym - 1**

**nadano Nr XVII/342/2003**

**Ad.pkt9** Projekt uchwały w sprawie: przekazania w użytkowanie wieczyste nieruchomości zabudowanej położonej w Dąbrowie Górniczej przy ul. Wojska Polskiego 70 na rzecz posiadacza **Druk nr 350** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Spółdzielnia Mieszkaniowa „Lokator” posiadała i użytkowała w/w nieruchomość a budynek mieszkalny usytuowany na niej wybudowała ze środków własnych, spełniony, więc został warunek określony w art.207 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami i nieruchomość ta może być przekazana w użytkowanie wieczyste na rzecz posiadacza.

**Uchwałę przyjęto za - 24, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/343/2003**

**Ad.pkt10** Projekt uchwały w sprawie: przekazania w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonych w Dąbrowie Górniczej przy Al. J. Piłsudskiego 97 i 99 **Druk nr 351** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Również ta nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielomieszkaniowym przez Spółdzielnię „Sami Swoi” i jest to dopełnienie obowiązku, aby spółdzielnia mogła dalej gospodarować.

**Uchwałę przyjęto za - 24, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/344/2003**

**Ad.pkt11** Projekt uchwały w sprawie: określenia na 2004 rok liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 353** – przedstawił Naczelnik Wydziału Komunikacji – S. Muszyński.

Na podstawie prowadzonej w Gminie ewidencji zezwoleń na wykonywanie transportu drogowego taksówką zezwolenie takie posiada 230 przedsiębiorców. Z tej liczby na dzień dzisiejszy wymiany zezwoleń dokonało tylko 91 osób. Pomimo powiadomień przesłanych do przedsiębiorców o konieczności dokonania wymiany zezwoleń większość z nich może się zgłosić dopiero po 1 stycznia przyszłego roku. Chcąc umożliwić im uzyskanie licencji na prowadzenie działalności, postanowiono określić podwyższony limit nowowydanych licencji na 50 sztuk, uwzględniając tym samym możliwość rozpoczęcia działalności nowym przedsiębiorcom.

**Uchwałę przyjęto za - 24, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/345/2003**

**Ad.pkt12** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do oddania w najem na okres 10 lat lokalu użytkowego położonego w Dąbrowie Górniczej przy Al. Piłsudskiego 36 lokal nr 609a  
**Druk nr 355** – przedstawiła Naczelnik wydziału Lokalowego – M. Siemińska.

Podjęcie uchwały pozwoli na stabilizację najmu lokalu, niezbędną dla opłacalności przeprowadzenia planowanych prac wiążących się z dużymi nakładami finansowymi.

**Uchwałę przyjęto za - 24, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/346/2003**

**Ad.pkt13** Projekt uchwały w sprawie: ustalenia dotacji jednostkowej dla zasobów Gminy administrowanych przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej  
**Druk nr 356** – przedstawiła Naczelnik wydziału Lokalowego – M. Siemińska.

Do projektu wprowadza się autopoprawkę: w §1 ulega zmianie kwota „11,54zł /m<sup>2</sup>” na kwotę „6,49 zł /m<sup>2</sup>”

Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej Cz. Frydrych przedstawiła opinię pozytywną komisji.

**Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za - 23, przeciw - 0, wstrzym - 1**

**nadano Nr XVII/347/2003**

**Ad.pkt14** Projekt uchwały w sprawie: zmiany nazwy ulicy **Druk nr 357** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii – E. Mularz.

Zmiana następuje ze względu na wybudowanie drogi szybkiego ruchu.

Powstały w tym obrębie dwie niezależne od siebie ulice posiadające tą samą nazwę.

**Uchwałę przyjęto za - 22, przeciw - 0, wstrzym - 1**

**nadano Nr XVII/348/2003**

**Ad.pkt15** Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 listopada 2002 roku w sprawie: zmiany składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej **Druk nr 358** – przedstawił Przewodniczący Komisji ds. Sportu, Rekreacji i Kultury – K. Tamborek.

Komisja przychyliła się do wniosku radnej Jolanty Michalskiej i przyjęła rezygnację z pracy w komisji.

**Uchwałę przyjęto za - 23, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/349/2003**

**Ad.pkt16** Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XV/322/2003 z dnia 30 października 2003r. w sprawie: wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Katowicach na kadencję 2004 - 2007 **Druk nr 362** – przedstawił radny E. Bober

Zgodnie z art.162 §2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych „Kandydatów na ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń

społecznych zgłaszają w równej liczbie terenowe organy administracji rządowej, związki zawodowe oraz organizacje pracodawców”.

Wśród kandydatów nie było osób zgłoszonych przez terenowe organy administracji rządowej oraz organizacje pracodawców.

Na wniosek Prezesa Sądu Okręgowego zostaną przeprowadzone wybory uzupełniające.

**Uchwałę przyjęto za - 13, przeciw - 6, wstrzym - 5**

**nadano Nr XVII/350/2003**

Radny E. Bober zgłosił wniosek, aby Rada Miejska upoważniła Przewodniczącego Rady Miejskiej o wystąpienie do Wojewody, związku pracodawców z prośbą o rekomendację dla osób, które zostały dzisiaj uchwałą wykreślone z listy ławników.

Powyższy wniosek **przyjęto za - 23, przeciw - 0, wstrzym. - 0.**

**Ad.pkt17** Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XV/323/2003 z dnia 30 października 2003r. w sprawie: wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej na kadencję 2004 - 2007 **Druk nr 363** – przedstawił radny E. Bober  
Uzasadnienie jak wyżej.

**Uchwałę przyjęto za - 12, przeciw - 9, wstrzym - 1**

**nadano Nr XVII/351/2003**

**Ad.pkt18** Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana Jerzego W. **Druk nr 365** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – K. Bobrowski.  
Komisja na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego uznała skargę Pana Jerzego W. na działalność Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w sprawie demontażu słupków ogrodzeniowych za niezasadną.

**Uchwałę przyjęto za - 22, przeciw - 1, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/352/2003**

**Ad.pkt19** Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi pani Genowefy P. **Druk nr 366** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – K. Bobrowski  
Komisja na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego uznała skargę na działalność Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w zakresie nieuzasadnionego obciążenia skarżącej podatkiem gruntowym od nieruchomości za niezasadną.

**Uchwałę przyjęto za - 24, przeciw - 0, wstrzym - 0**

**nadano Nr XVII/353/2003**

**Ad.pkt20** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej z kontroli Umowy o Dzieło Nr WS/331/I/03 zawartej w dniu 28.02.2003r. w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 368** – przedstawił radny H. Zaguła  
Radny przedstawił następujące wnioski:

1. Wystąpienie do właściwej instytucji o nałożenie kary finansowej na Pana Strzeleckiego (zgodnie z ar.198 ustawy o gospodarce nieruchomościami) w kwocie 5 000,00 zł za prowadzenie działalności w zakresie szacowania nieruchomości bez uprawnień.
2. Ukaranie pracowników, którzy w „Zgłoszeniu wydatkowania środków publicznych” z dnia z dnia 25.02.2003r poświadczyli, że Pan Tadeusz Strzelecki posiada uprawnienia specjalistyczne do wykonywania w/w czynności, choć ich nie posiadał.
3. Rozwiązanie umowy z Panem Tadeuszem Strzeleckim oraz wystąpieniem o zwrot nienależnie pobranego wynagrodzenie za przedmiot umowy.

Kontrolę przeprowadzili zespół w składzie:

1. Krzysztof Tamborek,
2. Henryk Zaguła

Zespół skontrolował następujące dokumenty:

- 1) Notatka służbowa z dnia 25.02.2003
- 2) Zgłoszenie wydatkowania środków publicznych z dnia 25.02.2003
- 3) Umowa Nr WS/331/I/03 z dnia 28.02.2003r
- 4) Rachunek z dnia 18.03.2003r
- 5) Pismo dotyczące weryfikacji wyceny obiektu „Centrum Administracji z dnia 19.05.2003r
- 6) Aneks Nr I/05/03 do umowy Nr WS/331/I/03
- 7) Pismo z dnia 2003.06.09 dot. aneksu do terminu umowy Nr WS/331/I/03
- 8) Aneks nr II do umowy z dnia 28.02.2003r
- 9) Uprawnienia budowlane pana Tadeusza Strzeleckiego
- 10) Rozliczenie wykonanych prac
- 11) Oświadczenie z dnia 10.07.2003r
- 12) Oświadczenie z dnia 28.07.2003r
- 13) Propozycja sformułowania problemu audytu energetycznego.

Następnie radny H Zaguła odczytał protokół z przeprowadzonej kontroli.

Cyt.: „Komisja analizowała trzy niżej wymienione dokumenty :

- 1) W notatce służbowej z dnia 25.02.2003r spisanej pomiędzy przedstawicielami UM i panem Tadeuszem Strzeleckim strony ustaliły, że Pan Tadeusz Strzelecki wykona następujące opracowanie.

- a) Wstępne opracowanie „Opinia Techniczno- Ekonomiczna
- b) Opracowanie audytu ekonomicznego polegającego na kompleksowej wycenie obiektu po zakończeniu cyklu budowy.
- c) Opracowanie audytu energetycznego

Za wyżej wykonane opracowania ustalono kwotę 14.000,00 zł oraz termin płatności 45 dni od momentu podpisania umowy.

- 2) W zgłoszeniu wydatkowania środków publicznych poniżej wartości 3.000 EUR z dnia 25.02.2003 w pkt dotyczącym wyboru wykonawcy wpisano „ Pana Tadeusz Strzelecki to oferent z terenu Dąbrowy Górniczej posiadający uprawnienia specjalistyczne do wykonania w/w czynności. Wykonawcą prac będzie pan Tadeusz Strzelecki.
- 3). W dniu 28.02.2003 została spisana umowa między Panem Tadeuszem Strzeleckim a Gminą Dąbrowa Górnicza.

Po analizie w/w dokumentów komisja stwierdziła, że Pan Tadeusz Strzelecki nie posiada uprawnień do wykonywania:

- 1) Wycen wartości obiektów w żadnym zakresie
- 2) Wykonywania audytów energetycznych

jest to niezgodne z zapisem w zgłoszeniu wydatkowania środków publicznych, w którym jest zapisane, że posiada uprawnienia specjalistyczne do wykonywania uzgodnionych w notatce służbowej opracowań z dnia 25.02.2003r.

W notatce służbowej z dnia 25.02.2003r. zawarto zapis, że w/w opracowania wykonywane będą w sposób umożliwiający przedstawienie ich jako źródło dowodowe w ewentualnym postępowaniu sądowym.

Komisja po analizie stwierdziła, że opracowanie wykonała osoba nieuprawniona gdyż zgodnie z art.174 ustawy o gospodarce nieruchomościami ust.2 rzeczoznawcą majątkowym jest osoba fizyczna posiadająca uprawnienia zawodowe w zakresie szacowania nieruchomości. Ust.3 podmioty gospodarcze mogą prowadzić działalność w zakresie szacowania nieruchomości, jeżeli czynności z tego zakresu będą wykonywane przez rzeczoznawców majątkowych.

Zgodnie z art.193 ust.1 osoby, którym nadano uprawnienia rzeczoznawców podlegają wpisowi do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Majątkowych.

Pana Strzeleckiego w rejestrze rzeczoznawców majątkowych nazwisko nie figuruje wobec tego wartość dowodowa opracowania przez osobę bez uprawnień w postępowaniu sądowym jest niewielka lub żadna. A temu zgodnie z notatką służbową z dnia 25.02.2003r. opracowania te miały służyć.

W dniu podpisania umowy nr WS/331/I/03 z dnia 28.02.2003r. Urząd Miejski był w trakcie procedury przetargowej na wyłonienie rzeczoznawców majątkowych do obsługi Urzędu Miejskiego na rok 2003.

W dalszej części umowy określono termin płatności I transzy w wysokości 6.000,00 zł na dzień 07.03.2003r tj. w 4 dni po podpisaniu umowy, co wydaje się niejako zaliczkowaniem wykonawcy przez UM w Dąbrowie Górniczej”.

Zgodnie z procedurą komisja po przyjęciu protokołu i wniosków poprosiła Prezydenta Miasta na posiedzenie celem omówienia wyników kontroli.

**Uchwałę przyjęto za - 20, przeciw - 1, wstrzym – 4**

**nadano Nr XVII/354/2003**

**IX.** Wolne wnioski – nie zgłoszono.

**X.** Przewodniczący Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Robert Koćma zakończył sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała  
Bogusława Matyja

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**mgr Robert Koćma**