



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 05 grudnia 2022 r.

Poz. 7846

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.73.2022 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 listopada 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846 i 2185)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVIII/839/2022 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 października 2022 r. *w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, Św. Jana Pawła II – etap I* (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 6953), **w następującej części:**

- 1) w tekście uchwały w zakresie:
 - a) ustaleń dla terenów oznaczonych symbolami 5MN, 6PU, 8PU, 1KS i 21ZN;
 - b) § 10 ust. 1 pkt 3 lit. c,
- 2) w zakresie rysunku planu w liniach rozgraniczających terenów: 5MN, 6PU, 8PU, 1KS i 21ZN.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 cyt. *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy, uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 26 października 2022 r. Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej podjęła uchwałę Nr XLVIII/839/2022 *w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, Św. Jana Pawła II – etap I*.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ nadzoru w dniu 31 października 2022 r. otrzymał uchwałę Nr XLVIII/839/2022 oraz w dniu 3 listopada 2022 r. dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu, celem zbadania zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 17 listopada 2022 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Pismem z dnia 23 listopad 2022 r. Zastępca Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza złożył wyjaśnienia w zakresie zarzutów wskazanych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że uchwała Nr XLVIII/839/2022 została podjęta z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania miejscowego planu, w następującym zakresie.

1. Stosownie do przepisu art. 17 pkt 6 lit. c cyt. *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wójt, burmistrz, prezydent miasta występuje o zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne. Przepisem art. 7 ust. 2 pkt 2 z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2409) ustawodawca nałożył obowiązek uzyskania zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa. Z kolei dla lasów we własności innych podmiotów - zgody marszałka województwa wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej - art. 7 ust. 2 pkt 5 tej ustawy.

Definicję zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne zawiera art. 4 pkt 6 *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*, zgodnie z którym przez przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, rozumie się ustalenie innego niż leśny sposobu użytkowania gruntów.

Jak wynika z przytoczonych przepisów, zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tym samym chcąc przeznaczyć grunty leśne na cele nieleśne w planie miejscowym, gmina zobowiązana jest uzyskać zgodę stosowanego organu.

Z analizy przedstawionej dokumentacji prac planistycznych przedłożonej wraz z uchwałą Nr XLVIII/839/2022 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 października 2022 r. w sprawie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, Św. Jana Pawła II – etap I*, wynika, że nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nieleśne w granicach terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu 5MN, terenów produkcyjno-usługowych o symbolach 6PU i 8PU, terenu parkingu o symbolu 1KS oraz terenu zieleni nieurządzonej, oznaczonego symbolem 21ZN.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego, Wojewoda Śląski wezwał zatem gminę o uzupełnienie dokumentacji w zakresie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla tych terenów, wskazując, że jeżeli takiej zgody nie uzyskano w trakcie obecnej procedury należy przedstawić zgody uzyskane w procedurach uchwalania poprzednich miejscowych planów obowiązujących na obszarze opracowania badanego miejscowego planu.

Gmina wykazała w wyjaśnieniach złożonych w odpowiedzi na zawiadomienie, że tereny oznaczone symbolami 5MN, 6PU, 8PU, 1KS i 21ZN nie zostały objęte wnioskiem o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, ponieważ zgodnie z art. 7 ust. 1 *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* oraz art. 21. ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 oraz z 2022 r. poz. 1846 i 2185) przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków, a zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, tereny nie mają użytku „Ls”. Na potwierdzenie interpretacji przepisów Zastępca Prezydenta Miasta powołał się na stanowisko Ministra Klimatu i Środowiska zawarte w postanowieniu Nr DŁL-WNL.8130.110.2021.PD z dnia 18.01.2022 r. uzyskane w trakcie procedury planistycznej sporządzania miejscowego planu przyjętego uchwałą Nr XXVI/554/2021 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Koksowniczej, Zakawie, Składowej, Świerczyna – Etap I*, w którym to odmówiono wydania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne dla gruntów objętych planami urządzania lasu, ale nie mających użytku „Ls” w ewidencji gruntów i budynków. Zgodnie z ww. postanowieniem na podstawie § 8 ust. 1 pkt 2 i § 9 ust. 2 pkt 1, a także pkt. 1 (l.p. 10 w tabeli) załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie *ewidencji gruntów i budynków* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1390 i 1781) za grunty leśne kwalifikujące się do objęcia rozstrzygnięciem w zakresie zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne Minister Klimatu i Środowiska uznaje wyłącznie grunty wskazane w ewidencji gruntów i budynków jako lasy (rodzaj użytku gruntowego), oznaczone symbolem „Ls”. Tożsame stanowisko przedstawili Marszałek Województwa Śląskiego (pismo nr TW-OG.7151.36.2021 (TW-OG.KW-01175/21) z dnia 1 grudnia 2021 r.) oraz Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych (pismo nr ES.2210.1.10.2021.MK z dnia 27 sierpnia 2021 r.). Wyżej wymienione instytucje odmówiły wydania opinii o zmianie przeznaczenia gruntów objętych Planem Urządzenia Lasu, ponieważ wnioskiem były objęte grunty nieposiadające w ewidencji gruntów i budynków użytku leśnego „Ls”.

Zgodnie z powyższą interpretacją przepisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Nr XLVIII/839/2022 przeznaczono na cele nieleśne teren zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej o symbolu 5MN, tereny produkcyjno-usługowe o symbolach 6PU i 8PU, teren parkingów o symbolu 1KS i tereny zieleni nieurządzonej o symbolu 21ZN.

Jednak Wojewoda Śląski tej interpretacji nie podziela.

W myśl art. 2 ust. 2 *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*, gruntami leśnymi są grunty: określone jako lasy w przepisach o lasach, zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej oraz grunty pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

Stosownie do przepisu art. 3 *ustawy o lasach* przez las rozumie się grunt:

- o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony: przeznaczony do produkcji leśnej lub stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo wpisany do rejestru zabytków;

- związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

Skoro ustawodawca wskazuje na wymóg uwzględnienia w planowaniu przestrzennym ochrony gruntów leśnych, to konkretyzację tej normy odnaleźć można w art. 3 ust. 2 *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*, zgodnie z którym ochrona gruntów leśnych polega na: ograniczaniu przeznaczania ich na cele nieleśne lub nierolnicze, zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom w drzewostanach i produkcji leśnej, powstającym wskutek działalności nieleśnej i ruchów masowych ziemi, przywracaniu wartości użytkowej gruntem, które utraciły charakter gruntów leśnych wskutek działalności nieleśnej, poprawianiu ich wartości użytkowej oraz zapobieganiu obniżania ich produktywności oraz ograniczaniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi.

Dla terenów 5MN, 6PU, 8PU, 1KS i 21ZN przyjęto Plan Urządzenia Lasów dla gruntów Skarbu Państwa, administrowanych przez ArcelorMittal Poland S.A., na okres gospodarczy od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r. Ponadto powyższe tereny zostały zakwalifikowane jako grunt leśny w Banku Danych o Lasach – utworzonym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i utrzymywanym przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, centralny punkt dostępu do informacji o zasobach leśnych i stanie lasów w Polsce, o którym mowa w art. 13a ust. 1 pkt 3 *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (Dz. U. z 2022 r., poz. 672, 1726 i 2311) – dostępny pod adresem internetowym www.bdl.lasy.gov.pl. Grunty leśne zaś podlegają ochronie na mocy przepisu art. 3 ust. 2 cyt. *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

Zmiana przeznaczenia nieruchomości na cele nieleśne wymaga weryfikacji ich statusu nie tylko w ewidencji gruntów i budynków. Należy ponadto przeanalizować, czy tereny znajdują się w wydzieleniach leśnych według Banku Danych o Lasach oraz ustalić, dla których terenów sporządzono plan urządzenia lasu – we własności Skarbu Państwa bądź dla lasów prywatnych uproszczony plan urządzenia lasu. Natomiast na konieczność aktualizacji ewidencji gruntów i budynków o ustalenia wynikające z planów urządzenia lasów wskazuje art. 20 ust. 2 cyt. *ustawy o lasach*. Nieaktualne zapisy w ewidencji nie mogą być przesłanką decydującą o braku ochrony gruntów leśnych.

Przeznaczenie oraz sposób zagospodarowania terenów 5MN, 6PU, 8PU, 1KS i 21ZN nie można zaliczyć do przedsięwzięć związanych z gospodarką leśną. Planowane zagospodarowanie na tych terenach także nie może być uznawane za leśne, w rozumieniu przepisów *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* oraz *ustawy o lasach*, a w związku z tym przeznaczenie tych terenów, które znajdują się w granicach wydzieleni leśnych wymagało uzyskania zgody, o której mowa w art. 17 pkt 6 lit. c cyt. *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 7 ust. 2 pkt 2 cyt. *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W procedurze podejmowania uchwały Nr XLVIII/839/2022 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 października 2022 r. w sprawie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, Św. Jana Pawła II – etap I* nie uzyskano zatem wymaganej zgody na zmianę przeznaczenia lasu na cele nieleśne.

Ponadto Gmina, pomimo wezwania zawartego w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego, nie wykazała, że we wcześniejszych procedurach sporządzania aktów planistycznych uzyskała zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na inne niż leśne użytkowanie terenów.

2. W § 10 ust. 1 pkt 3 lit. c tekstu uchwały wprowadzono ustalenia w zakresie obsługi komunikacyjnej terenu o symbolu 12PU przy czym nie wyznaczono takiego terenu na rysunku planu. Z analizy tekstu i rysunku planu miejscowego wynika że obligatoryjne ustalenia wynikające z art. 15 ust. 2 cyt. *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w zakresie ustalenia dla terenów produkcyjno-usługowych wprowadzono dla terenów o symbolach od 1PU do 11 PU, a zatem ustalenia w zakresie obsługi komunikacyjnej terenu o symbolu 12PU zawarte w § 10 ust. 1 pkt 3 lit. c tekstu uchwały nie będą miały zastosowania.

W związku z tym brak jest również powiązania tekstu planu z rysunkiem planu. Na konieczność takiego powiązania wskazuje art. 15 ust. 1 cyt. *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – w zdaniu wprowadzającym do wyliczenia wskazano, że plan miejscowy składa się z części tekstowej i graficznej. Powyższe wyłożyć można również z art. 20 ust. 1 zdanie drugie tejże *ustawy* oraz z § 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie *wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*. Dodatkowo § 8 ust. 2 tego *rozporządzenia*, wskazuje, że na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego, a do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń.

Prezydent Miasta, w odpowiedzi na postawione zarzuty wyjaśnia, że ustalenia w zakresie obsługi komunikacyjnej terenu o symbolu 12PU zawarte w § 10 ust. 1 pkt 3 lit. c tekstu uchwały, wprowadzono dla terenu niefunkcjonującego w treści uchwały.

Brak powiązania tekstu uchwały z rysunkiem planu narusza art. 20 ust. 1 in fine *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz § 8 pkt 2 cyt. *rozporządzenia* Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie *wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutowały na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu części ustaleń planu, uchwała Nr XLVIII/839/2022 Rady Miejskiej Dąbrowie Górniczej z dnia 26 października 2022 r. w sprawie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, Św. Jana Pawła II – etap I*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Dąbrowie Górniczej rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miejskiej w Dąbrowie Górniczej.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.

3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.

5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.

6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wiarygodny odpis pełnomocnictwa.