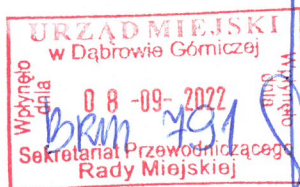




ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
DĄBROWA GÓRNICZA



WIR.0003.12.2022.RU



Dąbrowa Górnicza, 08.09.2022 r.

*H. P. Rozy*  
*W*

**Jerzy Reszke**  
**Radny Rady Miejskiej**  
**w Dąbrowie Górniczej**

**Dot. Interpelacji nr BRM.0003.1246.2022 z dnia 07.08.2022 roku**

W odpowiedzi na interpelację informuję, że w grudniu 2020 roku Gmina Dąbrowa Górnicza uzyskała z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych dofinansowanie w wysokości 2 mln zł do zadania „Budowa drogi łączącej ul. Fabryczną z ulicą Szklanych Domów w Dąbrowie Górniczej - Strzemieszyczach Wielkich wraz z budową ciągów pieszo-rowerowych”.

Z uwagi na całkowitą wartość zadania (koszt robót budowlanych + kwota za wywłaszczenia) nie doszło do realizacji inwestycji. Ponieważ kwota dofinansowania nie przepada, planuje się realizację inwestycji w latach 2022 – 2023.

Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Strzemieszyckiej i Szklanych Domów uzależniona będzie od pozyskania środków zewnętrznych na realizację inwestycji. W ramach dotychczas dostępnych programów unijnych brak było możliwości pozyskania środków na tę inwestycję. Programy operacyjne nowego okresu programowania 2021 - 2027 są negocjowane z Komisją Europejską i dopiero po ich zatwierdzeniu pojawi się możliwość ubiegania się o środki unijne.

Decyzje administracyjne dotyczące działalności DSS Recykling nie mają wpływu na termin oraz możliwości realizacji wskazanych wyżej inwestycji drogowych.

W załączeniu przekazuje zanonimizowaną decyzję Wojewody Śląskiego. Akta sprawy są nadal w organie odwoławczym, w związku z czym nie ma możliwości przekazania pozostałych dokumentów. Postępowanie zostało umorzone ze względu na wycofanie w trakcie postępowania odwoławczego, wniosku o wydanie decyzji ZRID przez Inwestora czyli Gminę Dąbrowa Górnicza.

Otrzymują

1. Biuro Rady Miejskiej
2. Biuro Organizacyjne

**I Zastępca  
Prezydenta Miasta**  
*Damian Rutkowski*



## DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.” oraz art. 11 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 176) zwanej dalej „specustawą drogową”, po rozpatrzeniu odwołania i od decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej nr 34/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r. znak: WUA.6740.2.1.2021.MW2 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa odcinka drogi łączącej ul. Szklanych Domów z ul. Fabryczną/Magazynową” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa, modernizacja odcinków dróg gminnych i powiatowych w Dąbrowie Górniczej”,

**uchylam zaskarżoną decyzję w całości i umarzam postępowanie pierwszej instancji w całości.**

## UZASADNIENIE

W dniu 5 sierpnia 2021 r. do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej realizującego zadania z zakresu administracji rządowej wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej jako zarządcy drogi, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana [imię], zwanego dalej „Inwestorem”, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa odcinka drogi łączącej ul. Szklanych Domów z ul. Fabryczną/Magazynową” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa, modernizacja odcinków dróg gminnych i powiatowych w Dąbrowie Górniczej”.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2021 r. Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej, działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku w terminie 30 dni. Wniosek został uzupełniony pismami z dnia 23 sierpnia 2021 r. oraz 9 września 2021 r.

Organ pierwszej instancji pismem z dnia 22 września 2021 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa odcinka drogi łączącej ul. Szklanych Domów z ul. Fabryczną/Magazynową” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa, modernizacja odcinków dróg gminnych i powiatowych w Dąbrowie Górniczej”. Ponadto, organ poinformował pozostałe strony postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania w formie obwieszczeń na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, na swojej stronie BIP oraz w prasie lokalnej – Dzienniku Zachodnim.

Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony w aktach sprawy w dniu 27 stycznia 2022 r. wydał decyzję nr 34/2022 znak: WUA.6740.2.1.2021.MW2 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa odcinka drogi łączącej ul. Szklanych Domów z ul. Fabryczną/Magazynową” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa, modernizacja odcinków dróg gminnych i powiatowych w Dąbrowie Górniczej”. Decyzja została doręczona Inwestorowi. Pozostałe strony Organ zawiadomił o jej wydaniu w drodze obwieszczenia, które ukazało się w prasie lokalnej, było wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta oraz na stronie BIP. O wydaniu decyzji zostały zawiadomione strony – dotychczasowi właściciele (użytkownicy nieruchomości) pismem z dnia 27 stycznia 2021 r.

Pismem z dnia 9 lutego 2022 r. [imię] wnieśli odwołanie od powyższej decyzji podnosząc, że nie zgadzają się na podział działki i wnieśli o zmianę przebiegu planowanej drogi.

Pismem z dnia 23 maja 2022 r. organ pierwszej instancji przekazał pismo Inwestora z dnia 19 maja 2022r., w którym to Inwestor wniósł o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa odcinka drogi łączącej ul. Szklanych Domów z ul. Fabryczną/Magazynową” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa, modernizacja odcinków dróg gminnych i powiatowych w Dąbrowie Górniczej”.

**Po dokonaniu analizy materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy Organ odwoławczy zważył, co następuje.**

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że odwołanie zostało wniesione w terminie, a Skarżący posiadają interes prawny legitymujący do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W orzecznictwie i doktrynie zgodnie przyjmuje się, że bezprzedmiotowość postępowania może być wywołana zarówno przesłankami o charakterze podmiotowym, jak i przedmiotowym. Pierwsza grupa odnosi się do sytuacji, w których podanie zostało wniesione przez osobę nie posiadającą legitymacji do jego złożenia. Drugi natomiast rodzaj przyczyn bezprzedmiotowości obejmuje swym zakresem sytuację, w których brak jest przedmiotu postępowania lub przepisy prawa nie przewidują załatwienia sprawy w drodze decyzji administracyjnej.

Wskazany przepis tj. 105 § 1 k.p.a. ustanawia ogólną zasadę umorzenia postępowania administracyjnego dotyczącą działania organu z urzędu, ze skutkiem obligatoryjnego umorzenia postępowania administracyjnego wobec jego bezprzedmiotowości.

Powyższe należy odnieść do regulacji dotyczących rozstrzygania w sprawach o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych. Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 176) „wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo wykonujący zadania zlecone z zakresu administracji rządowej starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych, wydają decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi”. Wszczęcie postępowania w sprawach wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych oparte jest więc na zasadzie skargowości. Refleksem zasady skargowości jest z kolei zasada dyspozycyjności postępowania administracyjnego, której istota zapewnia stronie rozporządzanie sprawą administracyjną do czasu zakończenia postępowania.

Art. 105 1 k.p.a. ma zastosowanie w przypadkach kiedy postępowanie może być wszczęte wyłącznie na wniosek strony i wnioskodawca składa wyraźne oświadczenie o wycofaniu wniosku. Na skutek wycofania wniosku przestaje bowiem istnieć element warunkujący nawiązanie stosunku materialnego, a organ prowadzący postępowanie pozbawiony wniosku strony nie może orzekać w sposób merytoryczny o żądaniu nieistniejącym. W przeciwnym razie zaistniałby przypadek, gdzie dalsze prowadzenie postępowania byłoby działaniem z urzędu, które w postępowaniach określanych jako wnioskowe jest wyraźnie zakazane w art. 61 § 2 k.p.a. Zatem, cofnięcie wniosku powoduje powstanie obiektywnej okoliczności bezprzedmiotowości postępowania (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 18 grudnia 2019 r. znak: II SA/Kr 761/19).

Przenosząc powyższe na grunt przedmiotowej sprawy należy wskazać, że cofnięcie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dla organu wiążące i obliguje organ do umorzenia postępowania w sprawie jako bezprzedmiotowego.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Decyzja Wojewody Śląskiego jest ostateczna w administracyjnym toku instancji
2. Zgodnie z art. 50, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.) zwanej dalej „p.p.s.a”, stronom przysługuje prawo wniesienia skargi na niniejszą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.
3. Wymogi formalno - prawne skargi określają art. 46, art. 47 i art. 57 § 1 p.p.s.a.
4. Wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego nie wstrzymuje wykonania niniejszej decyzji.
5. Jednocześnie wyjaśniam, że na podstawie art. 230 § 1 i 2 w zw. z art. 231 p.p.s.a. do skargi należy załączyć dowód uiszczenia wpisu w wysokości 500 zł, ustalanego na podstawie § 2 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 535), płatnego w kasie sądu lub na rachunek bankowy sądu wskazany w publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej sądu (<http://www.gliwice.wsa.gov.pl>).
6. Strony mogą ubiegać się o przyznania prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznania prawa pomocy uregulowane są w art. 243 -262 p.p.s.a.
7. Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych doręczają decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamiają o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim lub starostwie powiatowym oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyłają zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości. W przypadku, o którym mowa w art. 11a ust. 2, zawiadomienie to wysyła się wojewodom albo starostom, na których obszarze właściwości znajdują się nieruchomości lub ich części objęte wnioskiem o wydanie tej decyzji. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne (art. 11 f ust. 3, w związku z art. 11 f ust. 6 specustawy drogowej).

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

**Dyrektor Wydziału Infrastruktury**

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

Otrzymują:

1. Pan                               ζ – pełnomocnik Inwestora
2. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza – organ pierwszej instancji (e-PUAP)
3. Pani
4. Pan
5. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Dąbrowie Górniczej
6. Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej – Wydział Ochrony Środowiska (e-PUAP)
7. Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej – Wydział Geodezji i Kartografii (e-PUAP)
8. Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej – Wydział Gospodarki Nieruchomościami (e-PUAP)
9. Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej – Wydział Infrastruktury Miejskiej (e-PUAP)
10. aa. AG

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej  
na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r.  
o opłacie skarbowej  
(t.j.: Dz. U z 2021 r., poz. 1923)

