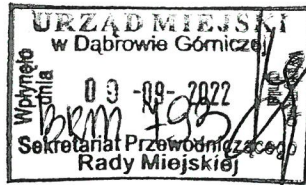


BRM.0003.1265.2022

KOPIA ORYGINAŁ

Grzegorz Jaszczura
Radny Rady Miejskiej
Dąbrowy Górniczej



Dąbrowa Górnicza, dn. 09.09.2022 r.

H. P. Prydz

INTERPELACJA DO PANA PREZYDENTA Marcina Bazylaka

dot.: składowania odpadów na działce przy al. Zagłębia Dąbrowskiego



Szanowny Panie Prezydencie,

na podstawie art. 24 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, a także odpowiedzi Pana Prezydenta na moją interpelację z dn. 18.08.2022 r. (nr BRM.0003.1231.2022), nie przywołując już w tym momencie wcześniejszych moich interpelacji, **proszę jeszcze raz o wnikliwsze interesowanie się przez Pana urząd oraz Pana pracowników szeroko pojętą ochroną środowiska i przepisów środowiskowych z tym związanych, albowiem wymagają one poważnego podejścia, a nie lekceważenia.**

Przede wszystkim **twierdzenie III Z-cy Prezydenta Pana W. Kędzi (który sygnuje odpowiedź Pana Prezydenta na moją interpelację) na moje pierwsze pytanie ww. interpelacji, że na dzień udzielania odpowiedzi na pierwszą interpelację z dnia 6.10.2021 r., jak i na następną z dnia 27.10.2021 r. czy tę z dnia 19.11.2021 r., że Wasze odpowiedzi były zgodne ze stanem faktycznym jest nieprawdziwe.** Potwierdza to w swoim piśmie (z dnia 03.08.2022 r.) do Pana Prezydenta, WIOŚ w Katowicach. Firma Nowak-Mosty nie posiadała w tamtym okresie (dzisiaj zresztą prawdopodobnie też nie) decyzji zezwalającej na zbieranie czy przetwarzanie odpadów, wydanej na przedmiotową nieruchomość. Podobnie PM MZUM.PL S.A., który jest stuprocentową spółką miejską! I w tamtym okresie i teraz firmy te nie posiadały (i dalej nie posiadają) uprawnień do gromadzenia odpadów na działce numer 4912 obręb Dąbrowa Górnicza.

Moim zdaniem, przekazane w tamtym okresie informacje, że konsorcjum firm wynajmuje ten teren w celu tymczasowego składowania materiałów pochodzących z realizacji prac ziemnych w ramach inwestycji budowy centrów przesiadkowych w Dąbrowie Górniczej nie miały podstaw prawnych, gdyż **zgodnie z ustawową definicją, materiały przechowywane poza miejscem wydobywania celem ich ponownego użycia w miejscu inwestycji to są ODPADY.** I jako takie potrzebują decyzji na ich składowanie!

Oddzielną sprawą jest to, skąd pochodzą te odpady. Przedstawiciele Firmy Nowak-Mosty twierdzą, że około **30 000 ton** tych odpadów ma pochodzić z inwestycji w Sosnowcu (zresztą realizowanej dla firmy Tramwaje Śląskie S.A., w której Gmina Dąbrowa Górnicza ma udziały – i która to firma powinna wiedzieć na podstawie raportów, gdzie trafiają odpady powstałe w lokalizacji inwestycji sosnowieckiej), a nie z inwestycji w Dąbrowie Górniczej.

Jeśli twierdzili Państwo (i robią to nadal, bowiem tak rozumiem odpowiedź na moją interpelację), że są to odpady z Dąbrowy Górniczej, **to wprowadzaliście mnie w błąd**, gdyż stan faktyczny był inny, a informacje takie Pan Prezydent powinien posiadać,

verde

choćby ze względu na konieczność nadzoru nad spółkami miejskimi i inwestycjami w spółkach w których Gmina ma udziały.

Podtrzymuję w całości moje pytania nr 4 i 5, które nie są – jak twierdzi p. Kędzia - „niewłaściwą oceną sytuacji w przedmiotowej sprawie”, gdyż jak najbardziej oceniają zaistniałą sytuację właściwie (o czym mówi pismo WIOŚ do Pana Prezydenta oraz protokół tej instytucji z kontroli na nieruchomości nr 4912, z którym ja się już zapoznałem). Ponownie przedstawiam moje pytania, gdyż jako organ nie dopełnił Pan swoich obowiązków nadzorczych, a podlegli Panu urzędnicy z Wydziału Ochrony Środowiska i branżowy Prezydent uciekają od odpowiedzialności za beczynność organu (ta sprawa powinna być rozpoczęta wg mnie z urzędu), a ich wyjaśnienia od początku są niezgodne ze stanem faktycznym i prawnym:

„4. W nawiązaniu do treści powyższych punktów proszę o odpowiedź, kto imiennie (oprócz Pana jako Prezydenta Miasta) jest odpowiedzialny za niewłaściwą ocenę sytuacji w temacie gromadzenia odpadów, zwłaszcza na gruntach miejskich (PM MZUM.PL jest stuprocentową własnością Gminy Dąbrowa Górnicza)? Rozumiem, że Wydział Ochrony Środowiska i prawnicy Urzędu Miejskiego na pewno, natomiast ktoś zarządza tym terenem w imieniu Miasta, a wspomniani urzędnicy z merytorycznych wydziałów i obsługi urzędu mają też osoby nadzorujące.

5. Jaką Mieszkańcy Miasta mają pewność, że tak nieudolne postępowanie względem działki przy al. Zagłębia Dąbrowskiego, nie mają miejsca w innych punktach Dąbrowy Górniczej oraz że nadzór nad przestrzeganiem przepisów z zakresu ochrony środowiska w związku z np. składowaniem odpadów czy prowadzeniem uciążliwej działalności gospodarczej jest właściwy?

Niestety wg mnie Pańskie postępowanie w tej sprawie budzi ogromne wątpliwości.”

W kontekście właściwej treści pytania 5. mogę przypomnieć Panu Prezydentowi bulwersującą i nierozwiązaną sprawę dotyczącą bezumownego zajmowania gruntów miejskich przez ArcelorMittal Poland S.A. w okolicach składowiska odpadów hutniczych „Lipówka” w Strzemieszycach Małych, gdzie to Pan i sygnujący Pana odpowiedzi na moje interpelacje Pana urzędnik (tj. III Z-ca Prezydenta W. Kędzia) broni tej sprawy, a nie sprawdził, że np. Gmina Dąbrowa Górnicza wynajmuje działkę (nr 892/6 k.m. 5) ArcelorMittal Poland o powierzchni (cytuję z załącznika do umowy) 283 m², podczas gdy już za kadencji p. W. Kędzi skorygowano powierzchnię tej działki na...: 171 m². I nic z tym nie zrobiono, co jest więcej niż karygodne. Już abstrahuję w tym momencie o braku dostępności tam do innej działki gminnej, teoretycznie ogólnodostępnej! Sprawa powinna być znana Panu Prezydentowi, ponieważ swego czasu także Pan podpisywał podnoszone umowy najmu z ArcelorMittal Poland.

Do pozostałych odpowiedzi na moje pytania oraz innych aspektów dot. ochrony środowiska w Dąbrowie Górniczej (m.in. związanych z tzw. torem motocrossowym) odniosę się w najbliższej przyszłości.

Proszę o osobistą odpowiedź na przedstawione ponownie pytania oraz ustosunkowanie się do argumentów, które przedstawiam w imieniu Mieszkańców Dąbrowy Górniczej.

Grzegorz Jaszczyra

