

BRM.0003.1174.2022

Grzegorz Jaszczyra
Radny Rady Miejskiej
Dąbrowy Górniczej



Dąbrowa Górnicza, dn. 12.05.2022 r.

[Handwritten signature]

INTERPELACJA DO PANA PREZYDENTA Marcina Bazylaka

dot.: **umów użyczenia ze stowarzyszeniem obsługującym tor motocrossowy w Strzemieszycach Małych**

Szanowny Panie Prezydencie,

na podstawie art. 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz Pana odpowiedzi na moją interpelację z dnia 08.04.2022 r. (Pana odpowiedź z dnia 25.04.2022 r., WGN-I.0003.10.2022.MG) **proszę o odpowiedź na następujące pytania dotyczące umowy użyczenia** (umów użyczenia) nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza, położonej w Dąbrowie Górniczej, obręb Strzemieszyce Małe, działka nr 2335, zawartej między Prezydentem Miasta Dąbrowa Górnicza a Stowarzyszeniem „Moto Dąbrowa”:

1. Analizując załączniki graficzne do umów użyczenia oraz aneksów do nich – **zapytuję co się stało z tzw. torem UTV, który** od pierwszej umowy z dnia 24.10.2014 r. do ostatniego aneksu umowy z dnia 24.10.2017 r. (aneks z 2.11.2018 r.) **istnieje, a później** (pomimo zapisów z tegoż aneksu pkt. 2 par. 2: „[...] Biorący do używania zobowiązany jest do przedłożenia uaktualnionego załącznika graficznego, niezwłocznie po podjęciu decyzji o konieczności zmiany trasy toru, ale przed rozpoczęciem tych prac w terenie.”) **ZNIKA** i na nowej umowie użyczenia z 24.11.2020 r. już go nie ma? **Czy to oznacza, że – zgodnie z zapisami umów użyczenia – teren został przywrócony do stanu pierwotnego i wyrównany?** Jeśli tak – to gdzie jest protokół z tego zdarzenia? Proszę o dostarczenie ksera protokołu.
2. **Skąd się wzięły różnice w wielkości użyczanej powierzchni przedmiotowej nieruchomości** – w umowie z 2014 r. są to **4 ha**, a w umowach z 2017 i 2020 r. to **5,58 ha**? Z załączników graficznych do umów to nie wynika. Z map dostępnych w internecie wynika natomiast, że teren zajmowany przez tzw. tor motocrossowy (czy tzw. tor quadowo-crossowy) zdecydowanie przekracza **10 ha** nieruchomości gminnej.
3. **Cel – urządzenie i prowadzenie toru quadowo-crossowego** – wymaga spełnienia pkt. 4 par. 6 umów z 2017 i 2020 roku (oraz pkt. 4 par. 5 umowy z roku 2014), tj. m.in. „uzyskanie i posiadanie wszelkich zgód, pozwoleń, zezwoleń, a także innych wymaganych prawem dokumentów, niezbędnych do realizacji tego celu, [...] leżą wyłącznie po stronie Biorącego do używania, który ponosi z tego tytułu pełną odpowiedzialność”. Na realizację takiego obiektu, czyli toru offroadowego, zaliczanego do budowli sportowych w rozumieniu art. 3 pkt 3 prawa budowlanego, wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę. Jak wynika z odpowiedzi Pana Prezydenta na moją interpelację z dnia 18.03.2022 r., Stowarzyszenie „Moto Dąbrowa” nigdy o takie pozwolenie nie wystąpiło – **na jakiej zasadzie zawierało z Gminą kolejne umowy użyczenia?** **Czy wg Pana Prezydenta nie była to samowola budowlana? Czy Prezydent Miasta nie łamał prawa zawierając takiej treści umowy?**

[Handwritten signature]
Grzegorz Jaszczyra