

**UCHWAŁA NR XLIII/785/2022  
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 18 maja 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.3.2022 na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę nr BRM.1510.3.2022 na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

**Agnieszka Pasternak**

Załącznik do uchwały Nr XLIII/785/2022  
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej  
z dnia 18 maja 2022 r.

W dniu 22 marca 2022 r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wpłynęła skarga kierowana do Rady Ministrów i Premiera Rządu oraz I Prezesa Sądu Najwyższego. Skarga została przekazana do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej zgodnie z życzeniem Skarżącego.

Skarga została zarejestrowana w rejestrze Skarg i Wniosków kierowanych do Rady Miejskiej pod nr BRM.1510.3.2022.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735 z póź. zm.), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest Rada Gminy.

Pismo (zatytułowane Skarga) z dnia 3 listopada 2021 r. (wpływ do Urzędu Miejskiego w dniu 10 marca 2022 r.) zostało przekazane zgodnie z żądaniem nadawcy do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w dniu 22 marca 2022 r. Adresatem pisma jest Premier Mateusz Morawiecki, który winien (zdaniem Skarżącego) otrzymać korespondencję za pośrednictwem I Prezesa Sądu Najwyższego. Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wraz z radnymi otrzymali kopię pisma z prośbą o rzetelne zainteresowanie się sprawą i o odpowiedź. W treści pisma Skarżący opisuje swoją sytuację życiową, stawia pytania ogólne dot. praworządności, równego traktowania obywateli, podnosi zarzuty w stosunku do m. in. sędziów i prokuratorów w zakresie ich bezduszości i niehumanitarnego traktowania obywateli. Ponadto, opisuje historię korespondencji, którą kierował przez lata do różnych organów i osób poczynając od Prezydentów RP poprzez m. in. kolejno urzędujących premierów, ministrów sprawiedliwości, rzeczników praw obywatelskich, eurodeputowanych i posłów. Skarżący opisuje również oraz załącza dokumenty dot. sprawy prowadzonej przed Sądem Rejonowym w Dąbrowie Górniczej (wyrok z 1992 roku) w zakresie jego roszczeń w stosunku do Śląskiego Przedsiębiorstwa Konstrukcji Stalowych i Urządzeń Przemysłowych "Mostostal", którego był pracownikiem. Podnosi również w treści pisma brak należytej realizacji wyroku sądu przez (jak można domniemać) ww. przedsiębiorstwo. W piśmie wskazuje również na bezkarne działania Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

W treści pisma nie ma konkretnych zarzutów w stosunku do organów Gminy Dąbrowa Górnicza, co więcej nie ma również żadnych wniosków, pytań do nich skierowanych, czy też powiązań Gminy z przedstawionymi przez Skarżącego sprawami. Co więcej, do pisma Skarżący dołączył m. in. kopię korespondencji z różnymi szczeblami jednostek organizacyjnych prokuratury, policji, ministerstwa sprawiedliwości, czy Sądu Najwyższego. Załączył również kopię wyroku wraz z uzasadnieniem Sądu Apelacyjnego w Katowicach oddalającego apelację Skarżącego.

Treść pisma ani załączone dokumenty nie wskazują, aby Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza w jakiegokolwiek formule uczestniczył w opisywanych przez Skarżącego zdarzeniach, czy miał wpływ na ich przebieg. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza jako organ wykonawczy gminy w żaden sposób nie jest uprawniony do ingerowania w działania organów wymiaru sprawiedliwości czy ubezpieczeń społecznych.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje uznać skargę za bezzasadną.

Ponadto informuje się, że stosownie z treścią art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.