

Dąbrowa Górnicza 22.04.2022 r.

**Prezydent Miasta**  
**Dąbrowy Górniczej**  
**woj. śląskie**  
WOŚ.II.6223.2.2021.OL

## DECYZJA

Na podstawie art.155 *Ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735)*, w związku z art.181 ust.1 pkt.1, art.192, art.201 ust.1, art.202, art. 378 ust. 1 *Ustawy z 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.)*,

### po rozpatrzeniu

wniosku spółki Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. Ul. Szklanych Domów 2, 42 – 530 Dąbrowa Górnicza, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT II w zakładzie Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowa Górnicza przy ul. Szklanych Domów 1,

### orzeka m

na wniosek strony zmienić Decyzję Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.6223.3.2014.OL z dnia 02.07.2018r. (zmienioną Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ.II.6223.2.2021.OL z dnia 10.09.2021) udzielającą Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. Ul. Szklanych Domów 2, 42 – 530 Dąbrowa Górnicza pozwolenia zintegrowanego dla instalacji linii produkcji szkła płaskiego w technologii FLOAT - FLOAT 2 (adres instalacji: Dąbrowa Górnicza ul. Szklanych Domów 1), w następujący sposób:

- Punkt I RODZAJ I PARAMETRY INSTALACJI;**  
**Podpunkt I.4. Zużycie surowców paliw i energii**

**Otrzymuje brzmienie**

L.p.	Parametr	Jednostka	Wielkość zużycia
			Instalacja FLOAT 2 o zdolności produkcyjnej 750 ton/dobę
Podstawowe surowce (składniki szkła)			
1.	piasek	Mg/rok	170000,00
2.	soda	Mg/rok	50000,00
3.	dolomit	Mg/rok	37000,00
4.	wapień	Mg/rok	10000,00
5.	kalumit	Mg/rok	4200,00
6.	nefelin	Mg/rok	2600,00
7.	sulfat	Mg/rok	2400,00
8.	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Mg/rok	1100,00
9.	stłuczka szklana	Mg/rok	192000,00
10.	pył z elektrofiltra	Mg/rok	840

L.p.	Parametr	Jednostka	Wielkość zużycia
			Instalacja FLOAT 2 o zdolności produkcyjnej 750 ton/dobę
11.	węgiel	Mg/rok	33,00
<b>Media</b>			
12.	Woda (zużycie średnie)	m <sup>3</sup> /rok	74 000
13.	Woda (zużycie maksymalne)	m <sup>3</sup> /rok	220 000

**2. Punkt II WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;**

**Podpunkt II.1. OCHRONA POWIETRZA**

**Podpunkt II.1.4 RODZAJE I ILOŚCI SUBSTANCJI DOPUSZCZONE DO WPROWADZANIA DO POWIETRZA Z INSTALACJI DO WYTOPU SZKŁA (IPPC) -**

Otrzymuje brzmienie

Emitor	Źródło emisji / Proces	Substancja	Emisja	
			[kg/h]	[mg/m <sup>3</sup> u] <sup>1)</sup>
W-101	Piec szklarski 2: (komin pieca/właściwy proces wytopu szkła) – praca z elektrofiltrem ESP2 i systemem DeNOx 2	Amoniak (NH <sub>3</sub> )		29,9
		Pył zawieszony PM10		19,9 (pył ogółem)
		Pył zawieszony PM2,5		
		Arsen (As)		0,99  (suma: As, Co, Ni, Cd, Se, CrVI)  4,99
		Kobalt (Co)		
		Nikiel (Ni)		
		Kadm (Cd)		
		Selen (Se)		
		Chrom VI (CrVI)		
		Antymon (Sb)		
		Ołów (Pb)		
		Chrom III i IV (CrIII i CrIV)		
		Miedź (Cu)		
		Mangan (Mn)		(suma: As, Co, Ni, Cd, Se, CrVI, Sb, Pb, CrIII, Cu, Mn, V, Sn)
		Wanad (V)		
		Cyna (Sn)		
		Żelazo (Fe)	0,035071	
		Tytan (Ti)	0,007525	
		Chlorowódor (HCl)		24,9
		Fluor (F)		3,99
		Dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )		499
		Dwutlenek azotu (NO <sub>2</sub> )		700
		Tlenek węgla (CO)		99,9
W-102/1	Wanna szklarska 2, wylot 1	Pył zawieszony PM10	0,00280	

Emitor	Źródło emisji / Proces	Substancja	Emisja	
			[kg/h]	[mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub> ] <sup>1)</sup>
	(odciąg 1 znad chłodzenia powietrzem upustu wytopionej w piecu masy szkła)	Pył zawieszony PM2,5	0,00196	
		Arsen (As)	0,0000042	
		Kobalt (Co)	0,0000002	
		Nikiel (Ni)	0,0000012	
		Kadm (Cd)	0,0000004	
		Selen (Se)	0,00000033	
		Chrom VI (Cr <sub>VI</sub> )	0,0000006	
		Antymon (Sb)	0,00000033	
		Ołów (Pb)	0,0003822	
		Chrom III i IV (Cr <sub>III</sub> i Cr <sub>IV</sub> )	0,0000046	
		Miedź (Cu)	0,0000040	
		Mangan (Mn)	0,0000016	
		Wanad (V)	0,00000033	
		Cyna (Sn)	0,0000016	
		Żelazo (Fe)	0,000585	
		Tytan (Ti)	0,000011	
		Chlorowodór (HCl)	0,00017	
		Fluor (F)	0,00010	
		Dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )	0,02410	
		Dwutlenek azotu (NO <sub>2</sub> )	0,04540	
		Tlenek węgla (CO)	0,77500	
W- 102/2	Wanna szklarska 2, wylot 2  (odciąg 2 znad chłodzenia powietrzem upustu wytopionej w piecu masy szkła)	Pył zawieszony PM10	0,00280	
		Pył zawieszony PM2,5	0,00196	
		Arsen (As)	0,0000042	
		Kobalt (Co)	0,0000002	
		Nikiel (Ni)	0,0000012	
		Kadm (Cd)	0,0000004	
		Selen (Se)	0,00000033	
		Chrom VI (Cr <sub>VI</sub> )	0,0000006	
		Antymon (Sb)	0,00000033	
		Ołów (Pb)	0,0003822	
		Chrom III i IV (Cr <sub>III</sub> i Cr <sub>IV</sub> )	0,0000046	
		Miedź (Cu)	0,0000040	
		Mangan (Mn)	0,0000016	
		Wanad (V)	0,00000033	
		Cyna (Sn)	0,0000016	
		Żelazo (Fe)	0,000585	
		Tytan (Ti)	0,000011	
		Chlorowodór (HCl)	0,00017	

Emitor	Źródło emisji / Proces	Substancja	Emisja	
			[kg/h]	[mg/m <sup>3</sup> <sub>a</sub> ] <sup>1)</sup>
		Fluor (F)	0,00010	
		Dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )	0,02410	
		Dwutlenek azotu (NO <sub>2</sub> )	0,04540	
		Tlenek węgla (CO)	0,77500	
F-101	Urządzenie Float 2 (odciąg znad formowania tafli szkła z wytopionej w piecu masy szklanej)	Pył zawieszony PM10	0,00680	
		Pył zawieszony PM2,5	0,00480	
		Cyna (Sn)	0,0021	
		Dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )	0,00340	
		Dwutlenek azotu (NO <sub>2</sub> )	0,00160	
		Tlenek węgla (CO)	12,85000	
Z-101	Wytwornica pary o mocy cieplnej 0,776 MW (LOOS International DF)	Pył zawieszony PM10	0,00125	
		Pył zawieszony PM2,5	0,00088	
		Dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )	0,00667	
		Dwutlenek azotu (NO <sub>2</sub> )	0,10670	
		Tlenek węgla (CO)	0,03000	
Z-114	Filtr silosu pyłu z elektrofiltru ESP2	Pył zawieszony PM10	0,00300	
		Pył zawieszony PM2,5	0,00210	
Z-115	Komora osadcza odciagu ze zrzutu stłuczki podczas tranzycji	Pył zawieszony PM10	0,72000	
		Pył zawieszony PM2,5	0,50400	

<sup>1)</sup> Stężenie substancji w gazach odlotowych odniesione do warunków umownych (standardowych) temperatury 273,15 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego, przy referencyjnej zawartości 8% tlenu.

### 3. Punkt II WARUNKI EKSPLOATACJI INSTALACJI;

#### Podpunkt II.1. OCHRONA POWIETRZA

#### Podpunkt II.1.5 DOPUSZCZALNE ROCZNE ILOŚCI SUBSTANCJI EMITOWANYCH DO POWIETRZA Z INSTALACJI DO WYTOPU SZKŁA IPPC

Otrzymuje brzmienie

Lp.	Substancja	Emisja roczna [Mg/rok]
1.	Amoniak	20,2176
2.	Pył zawieszony PM10	18,47028
3.	Pył zawieszony PM2,5	15,26264
4.	Suma metali (piec szklarski nr 2, emitör W-101 w warunkach normalnej eksploatacji): Arsen (As) Kobalt (Co) Nikiel (Ni) Kadm (Cd) Selen (Se) Chrom VI (CrVI)	0,65475
5.	Suma metali: (piec szklarski nr 2, emitör W-101 w warunkach normalnej eksploatacji): Arsen (As) Kobalt (Co) Nikiel (Ni) Kadm (Cd) Selen (Se) Chrom VI (CrVI) Antymon (Sb) Ołów (Pb) Chrom III i IV (CrIII i CrIV) Miedź (Cu) Mangan (Mn) Wanad (V) Cyna (Sn)	3,28681
6.	Arsen (As)*)	0,01335
7.	Kobalt (Co)*)	0,00015
8.	Nikiel (Ni)*)	0,00488
9.	Kadm ((Cd)*)	0,00018
10.	Selen (Se)*)	0,00129
11.	Chrom VI (CrVI)*)	0,00293
12.	Antymon (Sb)*)	0,00105
13.	Ołów (Pb)*)	0,01788
14.	Chrom III i IV (CrIII i CrIV)*)	0,01149
15.	Miedź (Cu)*)	0,00850
16.	Mangan (Mn)*)	0,00653
17.	Wanad (V)*)	0,00034
18.	Cyna (Sn)*)	0,02034
19.	Żelazo*) (Fe)	0,31512
20.	Tytan (Ti)*)	0,06581
21.	Dwutlenek siarki	454,15582
22.	Dwutlenek azotu	507,5892
23.	Tlenek węgla	182,5035
24.	Chlorowódor	21,0
25.	Fluor	3,761
*) nie uwzględnia emisji wskazanej w pozycjach 4 i 5		

#### 4. Pozostałe punkty nie ulegają zmianie.

### Uzasadnienie

Spółka Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 2, wystąpiła do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, jako organu ochrony środowiska, z wnioskiem z dnia 09.11.2021r. w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego (Decyzja Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.6223.3.2014.OL z dnia 02.07.2018r. zmieniona Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ.II.6223.2.2021.OL z dnia 10.09.2021) udzielającego spółce pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła płaskiego w technologii FLOAT - FLOAT 2 (adres instalacji: Dąbrowa Górnicza ul. Szklanych Domów 1).

Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. jest istniejącym zakładem, zajmującym się produkcją szkła płaskiego oraz szyb samochodowych, zlokalizowanym w Dąbrowie Górniczej przy ul. Szklanych Domów 1 i 2. Przedmioty wniosku dot. instalacji do produkcji szkła płaskiego FLOAT 2. Instalacja ta objęta jest pozwoleniem zintegrowanym: Decyzja Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej znak WER.6223.3.2014.OL z dnia 02.07.2018r. zmieniona Decyzją Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej WOŚ.II.6223.2.2021.OL z dnia 10.09.2021r.

Dla terenu, na którym eksploatowana jest przedmiotowa instalacja, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowy Górniczej dla terenów położonych w rejonie ulic: Puszkina - Magazynowej - Strzemieszyckiej – Katowickiej, zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28.10.2005 r., nr XLVIII/906/05. Na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono, że Zakład Saint Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. znajduje się na terenie oznaczonym symbolem 1P i 2P – „tereny wytwórczości, baz, składów magazynów”.

Na terenie zakładu Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. znajdują się następujące instalacje produkcyjne:

- instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 1 o zdolności produkcyjnej 900 ton/dobę,
- instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 2 o zdolności produkcyjnej 750 ton/dobę,
- instalacja do produkcji szkła laminowanego o zdolności produkcyjnej 3 500 000 m<sup>2</sup>/rok,
- instalacja do produkcji szkła lakierowanego, w tym luster, o zdolności produkcyjnej 540 000 m<sup>2</sup> szkła lakierowanego rocznie i 5 043 600 m<sup>2</sup> luster rocznie,
- instalacja do produkcji szkła płaskiego o polepszonych właściwościach optycznych i izolacyjnych (linia magnetronu) o zdolności produkcyjnej 12 500 000 m<sup>2</sup>/rok,
- trzy linie do rozkroju szkła o łącznej zdolności produkcyjnej na poziomie ok. 21 000 000 m<sup>2</sup>/rok,
- siedem linii do produkcji szyb samochodowych o łącznej zdolności produkcyjnej 11 235 000 szt./rok.

Wnioskodawca wskazał następujące przyczyny wystąpienia o zmianę pozwolenia zintegrowanego:

- zmiany w zakresie dopuszczalnej wielkości emisji metali ze źródeł linii FLOAT 2 (W-101 – piec szklarski 2 – główny komin pieca z procesu wytopu); wnioskowane zmiany mają na celu dostosowanie dopuszczalnej wielkości emisji metali wyrażonej w jednostce [Mg/rok] do poziomu odpowiadającego granicznej wielkości emisji określonej w konkluzjach BAT dla produkcji szkła jako standardy emisyjne w jednostce [kg/Mg produktu i mg/m<sup>3</sup> u 8%O<sub>2</sub> gazów spalinowych z pieców szklarskich];

- uwzględnienie w określeniu granicznej wielkości emisji metali z pieca szklarskiego - 2 wyników pomiarów z lat 2017-2021;
- aktualizacja wielkości emisji metali podczas pracy pieca szklarskiego nr 2 w warunkach odbiegających od normalnych tj. postępu elektrofiltrów, na linii FLOAT 2 (emitor W-101) uwzględniająca rzeczywiste wyniki pomiarów z lat 2017 – 2021 oraz skuteczność elektrofiltrów;
- zmiana ilości podstawowych surowców i wody; usunięcie materiałów eksploatacyjnych, które nie są składnikami szkła:
  - gazów osłonowych, które są stosowane do zapobiegania utleniania płynnej cyny,
  - reagentu do odsiarczania i wody amoniakalnej,
  - pozostałych materiałów eksploatacyjnych, które nie są składnikami szkła, a ich zużycie jest niezbędne do jego produkcji.

Ww. zmiany nie obejmują zmian technicznych, technologicznych lub w sposobie funkcjonowania instalacji. Nie spowodują znaczącego zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmiany nie mają charakteru zmian istotnych.

Prowadzący instalację zawnioskował także o ujednolicenie treści pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art.217 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*, organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może, na wniosek prowadzącego instalację lub z urzędu za jego zgodą, wydać nowe pozwolenie zintegrowane w celu ujednolicenia tekstu obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania.

W w/w pozwoleniu organ właściwy do wydania pozwolenia:

- ujednolica tekst pozwolenia;
- stwierdza wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia.

W myśl art. 127 §1 *Ustawy KPA*, od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. Odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję (art.129 §1 *Ustawy KPA*)

Mając na uwadze powyższe tut. Organ odstąpił od ujednolicenia pozwolenia zintegrowanego. Z chwilą gdy niniejsza decyzja stanie się ostateczna tut. Organ wyda decyzje w spr. ujednolicenia treści pozwolenia zintegrowanego dla linii FLOAT 2.

Do wniosku dołączono:

- opracowanie pn.: „*Wniosek o zmianę pozwoleń zintegrowanych dla instalacji FLOAT 1 i FLOAT 2 w zakładzie Saint-Gobain Innovative Materials Polska sp. z o.o. oddział Glass w Dąbrowie Górniczej, zlokalizowanych przy ul. Szklanych Domów 1*”. Dokumentacja została opracowana przez zespół pod kierownictwem Pana Łukasza Pierzyny (nr projektu: 2021/10/01).

Ponadto, zgodnie z art.208 ust.6 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*, do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację dołączył zapis wniosku w postaci elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

Zgodnie z art. 210 *Ustawy POŚ*, warunkiem rozpatrzenia wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego jest wniesienie opłaty rejestracyjnej. Wysokość opłaty rejestracyjnej nie może być wyższa niż 12 000 zł. Opłatę rejestracyjną wnosi się również w przypadku zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem. Opłata ta wynosi 50% opłaty rejestracyjnej, która byłaby wymagana w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji.

Mając na uwadze fakt, że wnioskowana zmiana nie jest związana z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem, tut. organ stwierdził brak obowiązku uiszczenia opłaty rejestracyjnej.

Zgodnie z art.201 ust.1 *Ustawy POŚ* pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Instalacje te określa *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27.08.2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r. poz. 1169)*.

Przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków (art.192 *Ustawy POŚ*).

Analizowana instalacja została zakwalifikowana do instalacji objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego w oparciu o pkt 3 ppkt 3 załącznika do w/w *Rozporządzenia Ministra Środowiska*, tj. instalacje do produkcji szkła, w tym włókna szklanego, o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę.

W myśl §3 ust.1 pkt 24 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 poz.1839)*, przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

- instalacje do produkcji szkła, w tym włókna szklanego.

Zgodnie z art.378 ust.1 *Ustawy POŚ*, w związku art.60 *Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2021r., poz.2373 ze zm.)* i §3 ust.1 pkt 24 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 poz.1839)*, organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej.

W myśl art. 185 *Ustawy POŚ*:

- stronami postępowania o wydanie pozwolenia są prowadzący instalację oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze.
- stronami postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.
- w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowo zbudowanej instalacji, o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2 lub w postępowaniu dotyczącym jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa oraz w postępowaniu o wydanie decyzji o wydaniu lub zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji stosuje się przepisy art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, uwzględniając zakres wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego oraz fakt, że:

- w związku z eksploatacją instalacji nie utworzono obszaru ograniczonego użytkowania,
- wniosek nie obejmuje korzystania z wód obejmującego pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi,



- wniosek nie dotyczy nowo zbudowanej instalacji, postępowanie nie dotyczy wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem, o którym mowa w art.204 ust.2 *Ustawy POŚ*, ani nie dotyczy postępowania w sprawie jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa oraz nie dotyczy postępowania o wydanie decyzji lub zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji, za strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym uznano podmiot prowadzący instalację.

W pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art.181 ust.1 pkt 2 i 4 *Ustawy POŚ*, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, bez zalecania jakiegokolwiek techniki czy technologii. (art.202 ust.1 *Ustawy POŚ*).

W myśl art. 218 *Ustawy POŚ*, organ administracji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest:

- 1) wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowej instalacji;
- 2) wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji;
- 3) wydanie pozwolenia z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2, lub jego zmiana polegająca na udzieleniu takiego odstępstwa;
- 4) wydanie decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego wynikającej z analizy, o której mowa w art. 216 ust. 1 pkt 2.

Żadna z powyższych przesłanek w przedmiotowym postępowaniu nie występuje, w związku z czym nie zachodzi konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Wnioskowane zmiany nie są kwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego też nie wymagały uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art.204 ust.1 *Ustawy POŚ*, instalacje objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego muszą spełniać wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszej dostępnej techniki, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisji.

Przez graniczne wielkości emisyjne, rozumie się najwyższe z określonych w konkluzjach BAT wielkości emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami, uzyskiwane w normalnych warunkach eksploatacji z wykorzystaniem najlepszej dostępnej techniki lub kombinacji najlepszych dostępnych technik; (art.3 pkt 4a *Ustawy POŚ*).

Przez konkluzje BAT rozumie się dokument sporządzony na podstawie dokumentu referencyjnego BAT, przyjmowany przez Komisję Europejską, w drodze decyzji, zgodnie z przepisami dotyczącymi emisji przemysłowych, formułujący wnioski dotyczące najlepszych dostępnych technik, ich opisu, informacji służącej ocenie ich przydatności, wielkości emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami, powiązanego monitoringu, powiązanych poziomów zużycia oraz, w stosownych przypadkach, odpowiednich sposobów przeprowadzenia remediacji (art.3 pkt 8d *Ustawy POŚ*).

Z kolei przez najlepsze dostępne techniki, zgodnie z art.3 pkt 10 *Ustawy POŚ*, rozumie się najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy przy ustalaniu dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość, z tym że:

- a) technika - oznacza zarówno stosowaną technologię, jak i sposób, w jaki dana instalacja jest projektowana, wykonywana, eksploatowana oraz likwidowana,
- b) dostępne techniki - oznaczają techniki o takim stopniu rozwoju, który umożliwia ich praktyczne zastosowanie w danej dziedzinie przemysłu, z uwzględnieniem warunków ekonomicznych i technicznych oraz rachunku kosztów i korzyści, a które to techniki prowadzący daną działalność może uzyskać,
- c) najlepsza technika - oznacza najbardziej efektywną technikę w osiąganiu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości;

Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 28.02.2012 r. ustanowiono konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji szkła.

Przeprowadzona analiza wykazała, że instalacja do produkcji szkła płaskiego FLOAT 2 spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik zawarte w konkluzjach BAT. Techniki stosowane w instalacji odpowiadają technikom zawartym w konkluzjach BAT, czyli najlepszym dostępnym technikom, które gwarantują wysoki poziom ochrony środowiska.

Strona wniosła o zmianę zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji do powietrza, a także w zakresie zużycia surowców, paliw i energii, przedkładając poniższe uzasadnienie:

- w zakresie dopuszczalnej wielkości emisji metali ze źródeł:
  - linia FLOAT 2: W-101 - Piec szklarski 2 (główny komin pieca z procesu wytopu).
 Wnioskowane zmiany mają na celu:
  - dostosowanie dopuszczalnej wielkości emisji metali wyrażonej w jednostce [Mg/rok] do poziomu odpowiadającego granicznej wielkości emisji określonej w konkluzjach BAT dla produkcji szkła jako standardy emisyjne w jednostce [kg/Mg produktu i  $\text{mg/m}^3_{\text{u } 8\% \text{O}_2}$  gazów spalinowych z pieców szklarskich]. Aktualnie określona dopuszczalna wielkość emisji metali objętych granicznymi wielkościami emisji w jednostce [Mg/rok] jest niższa od granicznej wielkości emisji jaka wynika z przeliczenia standardów emisyjnych wyrażonych jednostką [kg/Mg produktu i  $\text{mg/m}^3_{\text{u } 8\% \text{O}_2}$  gazów spalinowych z pieców szklarskich].
  - uwzględnienie w określeniu granicznej wielkości emisji metali z pieca szklarskiego nr 2 wyników pomiarów z lat 2017÷2021.
- zaktualizowanie wielkości emisji metali podczas pracy pieca szklarskiego nr 2 w warunkach odbiegających od normalnych, tj. postępu elektrofiltrowania na linii FLOAT 2 (emisor W-101) uwzględniając rzeczywiste wyniki pomiarów z lat 2017÷2021 oraz skuteczność elektrofiltrowania;
- nieokreślanie w pozwoleniu zużycia energii elektrycznej i gazu ziemnego z uwagi na fakt, że konkluzje BAT dla produkcji szkła nie określają granicznych wielkości zużycia energii w postaci prądu i/lub paliw, a aktualne brzmienie art. 188 ustawy Prawo ochrony środowiska nie obejmuje takiego wymagania. Strona uzasadniła, że w dokumentacji z 2019 r. podano tylko średnie zużycie wody, stąd obecnie uzupełniono informacje o maksymalnym zużyciu wody. Z tabeli określającej zużycie surowców, paliw i energii usunięto materiały eksploatacyjne, które nie są składnikami szkła tj.:
  - gazy osłonowe, które są stosowane do zapobiegania utleniania płynnej cyny, ponieważ ich zużycie nie może być ograniczane czy regulowane, ze względu na cel ich stosowania i jednocześnie nie stanowią substancji, których wielkość emisji do powietrza podlega regulacji w pozwoleniu zintegrowanym;
  - reagent do odsiarczania i wodę amoniakalną, ponieważ są preparatami stosowanymi w instalacji odsiarczania i odazotowania spalin i ich zużycie nie może być limitowane do zachowania prawidłowej pracy instalacji odsiarczania i DeNOx;

- pozostałe materiały eksploatacyjne, które nie są składnikami szkła, a ich zużycie jest niezbędne do jego produkcji;
- w zakresie zmiany ilości pyłu z elektrofiltru, możliwego do zawrócenia - wynika ona z różnych, możliwych do zastosowania reagentów do redukcji emisji substancji do powietrza z pieców szklarskich, w wyniku stosowania których w procesie redukcji emisji może powstawać pył o różnym składzie chemicznym, którego można zawrócić w większej lub mniejszej ilości;
- w zakresie zwiększenia rocznej ilości stłuczki szklanej możliwej do zużycia w ramach instalacji Float 2 (do 192 000 t/rok) - wielkość ta wynika z teoretycznego udziału stłuczki w procesie (sięgającego poziomu 70%) i wynika z przeliczenia 750 t/d (maksymalna zdolność produkcyjna) x 365 dni w roku x 70%;
- wnioskodawca wskazał, że emisja innych substancji pozostaje bez zmian w stosunku do warunków określanych w aktualnych pozwoleniach zintegrowanych, a przedmiotem wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla linii FLOAT 2 jest tylko i wyłącznie zmiana dopuszczalnej emisji rocznej metali z emitora W-101 oraz zmiana ilości podstawowych surowców i wody. Brak zmian technicznych, technologicznych lub w sposobie funkcjonowania instalacji.

Obliczenia wykonane w przedłożonej przez zakład dokumentacji oraz modelowanie poziomów stężeń metali w powietrzu, a także opadu pyłu ołowiu i kadmu dla określonych granicznych wielkości emisji zgodnych z konkluzjami BAT dla produkcji szkła wskazuje, że będą dotrzymane poziomy substancji w powietrzu, wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalne wartości opadu pyłów kadmu i ołowiu o których mowa w rozporządzeniach:

- Ministra Środowiska z dnia 24.08.2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity Dz. U. 2021r., poz.845),
- Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., Nr16, poz.87).

W modelowaniu poziomów metali w powietrzu oraz opadu pyłów kadmu i ołowiu uwzględniono wszystkie źródła emisji tych metali w zakładzie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania w terminie 14 dni od daty jej otrzymania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem tut. organu (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a *Kpa*)

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.) dokonano zapłaty opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia w wysokości 1005,50 zł. Potwierdzenie realizacji przelewów bankowych załączono do wniosku.

z up. Prezydenta Miasta  
Naczelnik  
Wydziału Ochrony Środowiska

Marcin Janik

**Otrzymują:**

1. Saint – Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. Ul. Szklanych Domów 2, 42 – 530 Dąbrowa Górnicza

**Do wiadomości:**

1. Minister Klimatu i Środowiska – elektroniczna kopia pozwolenia
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska ul. Damrota 16 40 – 022 Katowice
3. Marszałek Województwa Śląskiego 40-037 Katowice ul. Ligonia 4