

INTERPELACJA nr.

URZĄD MIEJSKI
w Dąbrowie Górniczej

Wpłyło
dnia 15-11-2021
bom 1094

Sekretariat Przewodniczącego

Wysłano dnia 15-11-2021
SEKRETARIAŁ *[Signature]*
L.dz. *[Signature]*

Przedsiębiorstwo ALBA MPGK Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej ul. Starocmentarna 2 posiada Decyzję Środowiskową z 2012 roku dla prowadzenia Zakładu Mechaniczno-Biologicznego Przerobu Odpadów Lipówka II. Obecnie firma uzyskała dwie nowe decyzje:

- **Dla przerobu odpadów zielonych**

Wzrost: 180 cm, waga: 75 kg, data: 18-10-2021

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), art. 71 ust. 2 pkt 1 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 247 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku spółki ALBA MPKG Sp. z o. o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej przy ul. Starocmentarnej 2, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla przetwarzania odpadów zielonych” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Głównej 144a na działkach o numerach ewidencyjnych: 2334, 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obręb 0012 Strzemieszce Małe, przekazanego do załatwienia Prezydentowi Miasta Sosnowca postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 25 listopada 2019r., znak SKO.OSW/41.9/600/2019/16652/KS

ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla przetwarzania odpadów zielonych”, przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Główniej 144a na działkach o numerach ewidencyjnych: 2334, 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obrobę 0012 Strzemieszce Małe.

- Dla punktu przeładunkowego.

decyzją SKO ze względu na możliwość naruszenia art. 24 KR A.

Obydwa postępowania dotyczą przeprowadzenia określonej w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko procedury dla wydania według Art. 71. W ustępie 2 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która jest wymagana dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaganej wg Art. 72. 1. *Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem:* 1) *decyzji o pozwoleniu na budowę.* Zastrzeżenia Stowarzyszenia Samorządne Strzemieszyce dotyczą wystąpienia faktu, że

prorowadzenie jednocześnie kilku postępowań w tej samej inwestycji uniemożliwia prawidłową ocenę skali przedsięwzięcia oraz ocenę kumulacji oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt. 13, ilekroć jest mowa o przedsięwzięciu – rozumie się przez to zamierzenie budowlane polegające na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, a przedsięwzięcia POWIĄZANE technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie!

Prowadzenie jednocześnie kilku postępowań w zbliżonej lub tej samej działalności uniemożliwia prawidłową ocenę skali przedsięwzięcia, ocenę kumulacji oddziaływania na środowisko. Wydawanie kilku decyzji środowiskowych dla jednego przedsięwzięcia z pominięciem art. 72 ustęp 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który stanowi:

Ustęp 5. W okresie, o którym mowa w ust. 3, 4 i 4b, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w ust. 1, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.

Art. 3. 1. Ilekroć w ustawie jest mowa o: 13) przedsięwzięciu – rozumie się przez to zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty;

Zastosowanie w I instancji Art. 84 w/w Ustawy prowadzi do sytuacji, że kilka postępowań realizowanych na terenie jednej firmy na tym samym terenie uzyska osobne decyzje środowiskowe z pominięciem procedury wydania jednej decyzji wynikającej z art. 72, który dla oceny skumulowanego oddziaływania zobowiązuje do połączenia wszystkich postępowań powiązanych technologicznie. Dodatkowo postępowania będące przedmiotem niniejszego wniosku są prowadzone całkowicie oddzielnie w dwóch różnych miastach przez dwa różne urzędy.

Istotne są skutki dla mieszkańców, które dotyczą:

- Zwiększenia produkcji poza dotychczasowym poziomem określonym w Decyzji środowiskowej

2017
Dąbrowa Górnicza 28.06.2017

Prezydent Miasta
Dąbrowy Górniczej
woj. śląskie
Wz.R.6229.3.2012.01

DECYZJA USTALECZNA

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 59 ust.1 pkt.1, art. 71 ust.2 pkt.1, art. 72 ust.1 pkt.1, art. 75 ust.1 pkt.4, art. 77 ust.1, art. 82, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), §2 ust.1 pkt.47 i §2 ust.2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 w sprawie przepisów mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 212, poz. 1397), po przeanalizowaniu wniosku spółki ALBA MIPGK Sp. z o.o. ul. Starocmentarna 2; 41 – 300 Dąbrowa Górnicza, działającej przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Jakubika (FGK GAZ – KOM Zakład Gazodynamiki Budynków ul. Kasprzaka 46 41 – 303 Dąbrowa Górnicza), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „Rozbudowa techniczna Miejskiego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych LIPÓWKA II w zakresie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych na kompost i paliwo alternatywne wraz z magazynem na paliwo alternatywne oraz przeniesienia węzła sortowniczego do doczyszczania odpadów surowcowych zbieranych selektywnie”.

Bilans odpadów innych niż niebezpieczne – rodzaje i ilości odpadów przewidywanych jako materiały surowcowe dla inwestycji (etap I i etap II).

- Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne 120000 Mg/rok
- Odpady przemysłowe i wysegregowane odpady komunalne różnych rodzajów * – 20000 Mg/rok
- Odpady biodegradowalne zbierane selektywnie podawane do procesu kompostowania i suszenia tunelowego – 40000 Mg/rok

* W przypadku odpadów przemysłowych i wysegregowanych odpadów komunalnych mogą występować różne rodzaje odpadów innych niż niebezpieczne wpływające na polepszenie (zwiększenie) paliwa alternatywnego, np. frakcje drewna, tekstyliów, gumy, tworzyw sztucznych. Rodzaje odpadów przemysłowych, które mogą być przyjmowane w instalacji instalowane będą na etapie uzyskiwania pozwolenia zintegrowanego

Ilość wytwarzanego kompostu, paliwa alternatywnego (etap I i etap II):

- Kompost (etap I; w etapie II kompost nie będzie wytwarzany) – 84150 Mg/rok
- Paliwo alternatywne (etap I i etap II) – 62700 Mg/rok + 99430 Mg/rok
- Odpady inercyjne (wytwarzane tylko w etapie II) – 40270 Mg/rok

Punkt przeładunkowy nowy 73 000 ton
Zielone odpady 26 000 ton

Obecnie 180 000 ton

Razem ok. 280 000 ton.

- Odory. Problemem Strzemieszyc jest częsty smród w powietrzu. Kompostowanie odpadów zielonych na powietrzu wiąże się ze smrodem we

wszystkich zakładach stosujących technologię na powietrzu. Są skargi, protesty. Są dziesiątki przykładów, podajemy jeden z Chrzanowa:

"Można się udusić. Ani rano, ani wieczorem nie da się okna otworzyć. To jest smród zgnilizny, jakby gnilo nie wiadomo co" – skarżą się reporterowi Radia Kraków mieszkańcy chrzanowskiego Borowca. Urzędnicy niemal codziennie odbierają telefony od zdenerwowanych chrzanowian.

A źródła smrodu w Chrzanowie są co najmniej dwa: to rozkładające się odpady zielone w Zakładzie Gospodarki Odpadami w Balinie oraz w prywatnej kompostowni położonej w lesie między Chrzanowem a Libiążem.

Jak wykazała przeprowadzona na składowisku w Balinie kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska problemem jest jakość odpadów zielonych, które trafiają do kompostowni. Mieszkańcy gromadzą je w workach, które są odbierane co dwa tygodnie. To powoduje, że trwa gnije, śmierdzi i nie nadaje się już do przetworzenia. "Żeby instalacja działała poprawnie, odpad musi być zielony, niesfermentowany" – tłumaczy Danuta Grzesiak, naczelnik wydziału gospodarki komunalnej i ochrony środowiska w Chrzanowie.

Zdaniem burmistrza Chrzanowa składowisko w Balinie nie jest jednak głównym winowajcą. W rozmowie z reporterem Radia Kraków mówi wprost: to, co dzieje się w prywatnej kompostowni to skandal. "To manufaktura najprostszej wody. Tam się przywozi, składowe i dalej nie wiadomo, co z tym się dzieje. Nie ma żadnej instalacji, wszystko odbywa się bez żadnych zabezpieczeń i dawno powinno być już zamknięte" – mówi Ryszard Kosowski.

<https://www.radiokrakow.pl/aktualnosci/malopolska-zachodnia/mieszkanicy-chrzanowa-maja-dosc-smrodu/>

- Uciążliwy transport. Ulice Strzemieszyc nie są przygotowane do takiej ilości transportu. A zwiększenie ilości produkcji o 100 000 ton doprowadzi do sytuacji katastrofalnej.



