

**UCHWAŁA NR XXXIV/673/2021
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 27 października 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.8.2021 z dnia 6 września 2021 roku na Dyrektora Szkoły
Podstawowej nr 29 w Dąbrowie Górniczej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1372.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę nr BRM.1510.8.2021 z dnia 6 września 2021 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 29.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/673/2021
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 27 października 2021 r.

W dniu 6 września 2021r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 29 w Dąbrowie Górniczej, która została zarejestrowana pod nr BRM.1510.8.2021. Z treści wynika, że dotyczy ona dyskryminacji skarżącej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego skargi na kierowników jednostek rozpatruje Rada Miejska. W obszernych stanowiskach Prezydenta Miasta, jak i samej oskarżonej, podważono zarzuty, przywołując liczną argumentację:

W roku bieżącym, jak również w każdym poprzednim do Wydziału Oświaty został złożony arkusz organizacji na dany rok szkolny. Nie zgłoszono do niego żadnego głosu sprzeciwu ze strony pracowników ww. placówki, a zaakceptowany został jednogłośnie.

Dyrektor szkoły ponosi odpowiedzialność za organizację funkcjonowania jednostki oświatowej i musi kierować się dobrem uczniów oraz wysoką jakością kształcenia, co czasem skutkuje koniecznością podejmowania niepopularnych decyzji, jeśli chodzi o rozdzielane etaty. Nadmienić należy, że warunki zatrudnienia skarżącej nie uległy zmianie, a jedynie zmieniono jej przydział obowiązków. Przyczyną było wykorzystanie kwalifikacji z zakresu pedagogiki specjalnej i przydzielenie skarżącej kurateli nad dzieckiem posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Zatrudnienie nowego pracownika i niewykorzystanie zasobów kadrowych jakimi dysponuje szkoła byłoby niegospodarnością budżetu gminy. Skarżąca zyskała przy tym 6 godzin zajęć rewalidacyjnych, co zapewnia stałe nadgodziny oraz zwiększy jej uposażenie. W związku z całą sprawą do sekretariatu szkoły wpłynęło pismo od rodziców z prośbą o odpowiedź w związku z zaistniałą sytuacją. Poinformowali jednocześnie, że nie mają nic przeciwko takiej organizacji.

Dokonując organizacji pracy placówki, dyrektor szkoły w pierwszej kolejności ma na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa uczniów oraz swoich pracowników. Dokonała więc reorganizacji dyżurów szkolnych, oraz zapewniła środki mające zapewnić efektywny wypoczynek podczas przerw, należy zaznaczyć iż skarżąca skorzystać z nich nie chciała.

Warto nadmienić, że dyżury śródlekcyjne opracowuje powołana przez dyrektora Komisja ds. dyżurów, zwoływanie konferencji na długich przerwach śródlekcyjnych było incydentalne i wynikało z pilnych potrzeb. Natomiast w dobie tak daleko posuniętej komunikacji elektronicznej konferencje w większości przypadków odbywały się on-line.

Odnosząc się do kwestii nagród lud dodatków motywacyjnych. Wykazano, iż skarżąca będąc dyplomowanym nauczycielem z wieloletnim stażem i doświadczeniem pedagogicznym oddaje kartę samooceny prawie pustą albo nie oddaje jej wcale, nie angażuje się w życie szkoły oraz społeczności lokalnej. Nie wypełnia też rzetelnie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem. Stąd też przydział obowiązków, które pozwolą obudzić i wyzwolić w nauczycielu nowy potencjał.

W skardze znalazła się również uwaga dot. braku organizacji przez Dyrektora wycieczek i innych imprez o charakterze integracyjnym. Planowano takie wyjazdy, jednak w chwili przedstawienia realnej kalkulacji kosztów wyjazdów, kwota okazywała się zbyt wysoka.

Przedstawiono również zarzut, iż pracownicy zwalniali się, z przyczyny złego stanu psychicznego i fizycznego. Stwierdzono natomiast, iż odchodzili oni na emerytury, bądź sami decydowali się odejść do sektora usług prywatnych. Dyrektor szkoły zapewnia, że pracownicy jednostki są dla siebie życzliwi oraz pomocni. Opinia jednej osoby nie powinna rzutować na postrzeganie placówki.

W tym miejscu należy wskazać, że dotychczas Dyrektor SP29 nie przekroczyła swoich kompetencji i nie naruszyła przepisów prawa oświatowego w powyższym zakresie jak i innych obszarach. Do Wydziału Oświaty nie wpłynęło żadne pismo personalne, które nosiłoby znamiona skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie, uznaje skargę BRM.1510.8.2021 za bezzasadną.

Jednocześnie informuje się, że stosownie do treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.