

**Prezydent Miasta**

**Sosnowca**

WEG-ROŚ.6220.1.29.2019.MC

Wywieszono na tablicy ogłoszeń  
i zamieszczono na stronie BIP  
Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej  
od dnia 18-10-2021  
do dnia 02.11.2021

**Decyzja Nr 19/2021**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), art. 71 ust. 2 pkt 1 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 247 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku spółki ALBA MP GK Sp. z o. o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej przy ul. Starocmentarnej 2, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla przetwarzania odpadów zielonych” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Głównej 144a na działkach o numerach ewidencyjnych: 2334, 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obręb 0012 Strzemieszyce Małe, przekazanego do załatwienia Prezydentowi Miasta Sosnowca postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 25 listopada 2019r., znak SKO.OSW/41.9/600/2019/16652/KS

**orzekam**

ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla przetwarzania odpadów zielonych**”, przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Głównej 144a na działkach o numerach ewidencyjnych: 2334, 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obręb 0012 Strzemieszyce Małe.

**I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do przetwarzania odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 w jednoetapowym procesie kompostowania w przyzmacach w systemie otwartym. W ramach inwestycji zrealizowane zostaną uszczelnione place kompostowania, place magazynowania z przestawnymi boksami, zbiornik retencyjny wód opadowych, zbiornik odcieków oraz niezbędna infrastruktura techniczna i drogowa.

Przetwarzaniu poddawane będą odpady ulegające biodegradacji, które zgodnie z definicją określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, będą stanowiły odpady, które ulegają rozkładowi tlenowemu przy udziale mikroorganizmów, tj. frakcje takie jak skoszona trawa, liście, elementy gałęzi i drzew, itp., odbierane z posesji obsługiwanych przez spółkę ALBA MP GK Sp. z o. o. oraz odpady kierowane do przetworzenia przez inne podmioty zewnętrzne. Przetwarzanie będzie miało na celu wyprodukowanie środka poprawiającego właściwości gleby pod nazwą AP-1.

Planowana docelowa zdolność przetwarzania odpadów wyniesie 71,43 Mg/dobę.

Inwestycja realizowana będzie na działce nr ewidencyjny 2334 obręb 0012 Strzemieszyce Małe, o całkowitej powierzchni ok. 1,9352 ha, położonej w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II. Dodatkowo, w aktualnych granicach terenu Zakładu, na terenie o powierzchni ok. 3 519 m<sup>2</sup>, położonym na działkach o numerach ewidencyjnych: 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obręb 0012 Strzemieszyce Małe zrealizowane zostaną prace rozbiórkowe ogrodzenia, wyrównanie terenu, podłączenie kabla elektrycznego, przeniesienie słupa oświetleniowego, połączenie projektowanych dróg z istniejącymi drogami zakładowymi, umożliwiające korzystanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącej infrastruktury Zakładu (wjazd, drogi wewnętrzne, waga, brodzik, sprzęt do operacji w procesie kompostowania na placach).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powiązane technologicznie z eksploatowanymi na terenie Zakładu instalacjami przetwarzania odpadów.

Inwestycja realizowana będzie w dwóch etapach.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę:

dla etapu I:

- uszczelnionego placu kompostowania o powierzchni ok. 0,32 ha,
- uszczelnionych placów magazynowych z przestawnymi boksami o powierzchni ok. 0,05 ha,
- zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych o pojemności roboczej ok. 257 m<sup>3</sup>,
- zbiornika odcieków z pryzm kompostowych oraz placów magazynowych z przestawnymi boksami o pojemności roboczej ok. 360 m<sup>3</sup>,
- kanalizacji deszczowej,
- kanalizacji technologicznej,
- dróg wewnętrznych,
- odcinka wodociągu z hydrantem,
- oświetlenia zewnętrznego,
- ogrodzenia (rozbiórka fragmentu istniejącego i budowa fragmentu ogrodzenia w innym miejscu)

dla etapu II:

- uszczelnionych placów kompostowania o powierzchni ok. 0,64 ha,
- uszczelnionych placów magazynowych z przestawnymi boksami o powierzchni ok. 0,1 ha,
- kanalizacji deszczowej,
- kanalizacji technologicznej,
- odcinka wodociągu z hydrantem,
- dróg wewnętrznych,
- oświetlenia zewnętrznego,
- ogrodzenia (rozbiórka fragmentu istniejącego i budowa fragmentu ogrodzenia w innym miejscu)

**II. Istotne warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Faza realizacji przedsięwzięcia:

1. Dopuszcza się możliwość wycinki drzew i krzewów w okresie lęgowym tj. od 1 marca do 15 października, jednak pod warunkiem, że zapewniony zostanie nadzór ornitologiczny.
2. Drzewa występujące w obrębie inwestycji nieprzeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:
  - a) skupiska drzew/krzewów wydzielić poprzez oznakowanie taśmą w obrębie rzutu korony,
  - b) pnie pojedynczych drzew osłonić przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2 m (jeżeli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli jest to niemożliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem oraz poprzez zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach,
  - c) wykopy w obrębie korony drzewa należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane,
  - d) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
  - e) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
  - f) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemonstrować.
3. Podczas realizacji inwestycji należy stosować niezbędne środki techniczne i organizacyjne, w celu ograniczenia emisji substancji pyłowo-gazowych do powietrza ze spalania paliw w silnikach maszyn, urządzeń i pojazdów używanych na placu budowy, emisji pyłu i hałasu

podczas transportu i wykonywania prac budowlanych oraz zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem:

- zaplecze budowy, bazę postojową maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania surowców i materiałów budowlanych należy zorganizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym, zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego,
  - wykorzystywanie maszyn i urządzeń będących w dobrym stanie technicznym, eliminować pracę urządzeń i maszyn na biegu jałowym, prace montażowo - budowlane związane z wykorzystaniem środków transportu i urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu należy prowadzić jedynie w porze dziennej tj. w godzinach 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>,
  - zabezpieczenie materiałów pyłących podczas transportu oraz ich magazynowanie na placu budowy w sposób minimalizujący pylenie i w ilościach niezbędnych dla zachowania ciągłości prac budowlanych, w miarę możliwości należy stosować gotowe mieszanki przygotowywane w wytwórniach,
  - utrzymanie terenu budowy oraz dróg dojazdowych i wyjazdowych z terenu inwestycji w czystości - czyszczenie kół i podwozi pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne, zraszanie powierzchni dróg dojazdowych oraz terenu budowy w przypadku wystąpienia przesuszania podłoża,
  - wyposażenie placu budowy w środki neutralizujące zanieczyszczenia na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych oraz w przenośne sanitariaty, bądź zapewnienie dostępu do sanitariatów znajdujących się w istniejącym zakładzie,
  - selektywne zbieranie odpadów w miejscach i pojemnikach dostosowanych do ich właściwości fizycznych i chemicznych, w sposób uniemożliwiający wtórne pylenie oraz przedostawanie się substancji i odcieków do środowiska gruntowo-wodnego.
4. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe należy prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac na teren działki inwestycyjnej. Odwadnianie należy prowadzić metodą pompowania lub przez zastosowanie igłofiltrów bądź szczelnych ścianek. Ewentualne wody odprowadzać w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
5. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia środowiska, minimalizację ewentualnych strat w środowisku należy przeprowadzić poprzez usunięcie i unieszkodliwienie zanieczyszczeń, a następnie rekultywację miejsca zdarzenia.
6. Powstające w trakcie robót odpady należy segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, w oznaczonych pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, które mogą się pojawić w ramach wykonywanych prac należy segregować i oddzielać od odpadów innych niż niebezpieczne celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich utylizacją. Odpady niebezpieczne należy magazynować w opisanych, szczelnych i zamykanych pojemnikach, umieszczonych w pomieszczeniu zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych.

#### Faza eksploatacji:

1. Na terenie planowanego przedsięwzięcia przetwarzane będą wyłącznie odpady zielone o kodzie 20 02 01.
2. Prace związane z rozdrabnianiem odpadów, formowaniem pryzm, przerzucaniem, rozbiórką i przesiewaniem oraz wywozem materiału i odpadów odbywać się będzie tylko w porze dziennej (6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>).
3. Ocieki z pryzm kompostowych i placów magazynowych należy odprowadzać kanalizacją technologiczną do szczelnego bezodpływowego zbiornika odcieków. Ścieki (w zależności od potrzeb) wykorzystywane będą do okresowego nawadniania kompostowanego materiału.
4. Wody opadowe i roztopowe z terenów nie narażonych na zanieczyszczenie należy odprowadzać kanalizacją deszczową do bezodpływowego zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych. Wody opadowe i roztopowe (w zależności od potrzeb) wykorzystywane będą do celów technologicznych.



5. Należy zapewnić regularne czyszczenie, konserwację i przeglądy urządzeń służących do odprowadzania i gromadzenia ścieków przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych oraz ich utrzymywanie w należytym stanie, gwarantującym sprawne działanie, nie dopuszczając do przepełnienia zbiorników bezodpływowych oraz zapewnić ich cykliczne opróżnianie i wywożenie do oczyszczalni cieków przez uprawniony podmiot.
6. W okresach suchej i wietrznej pogody należy zapewnić okresowe zraszanie placów kompostowania, dróg i miejsc magazynowania odpadów w celu ograniczenia pylenia powierzchniowego.
7. Wytwarzany materiał poprawiający właściwości gleby AP-1 oraz wszystkie powstające podczas eksploatacji przedsięwzięcia odpady należy magazynować selektywnie na powierzchni utwardzonej placów magazynowych, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
8. Równoważny poziom hałasu przenikającego do środowiska podczas funkcjonowania przedsięwzięcia nie przekroczy na terenie podlegającym ochronie akustycznej 50 dB w porze dziennej.

**III. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym (projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym):**

1. Place kompostowania oraz place magazynowania z przestawnymi boksami wykonane zostaną w nawierzchni szczelnej i nieprzepuszczalnej, ze spadkami umożliwiającymi spływ powierzchniowy odcieków wodociękami do kanalizacji technologicznej.
2. Drogi wewnętrzne wykonane zostaną w nawierzchni szczelnej z betonu cementowego lub asfaltobetonu. Odwodnienie dróg wewnętrznych odbywać się będzie poprzez nadanie im odpowiednich pochyłeń poprzecznych i podłużnych. Wody opadowe odprowadzane będą do wpustów ulicznych z osadnikami podłączonych przykanalikami do projektowanej kanalizacji deszczowej.
3. Zastosowany zostanie rozdzielczy system kanalizacji:
  - kanalizacja technologiczna, którą odcieki z placów kompostowania i placów magazynowania odprowadzane będą grawitacyjnie do zbiornika odcieków,
  - kanalizacja deszczowa, którą wody opadowe i roztopowe z dróg wewnętrznych i terenów zielonych odprowadzane będą grawitacyjnie do zbiornika retencyjnego.
4. Zbiornik odcieków z placów kompostowania oraz placów magazynowych o pojemności roboczej ok. 360 m<sup>3</sup> wykonany zostanie jako bezodpływowy, podpoziomowy zbiornik ziemny, z uszczelnieniem dna i skarp geomembraną na podsypce piaskowej i geowłókninie, z umocnieniem dna i skarp płytami ażurowymi.
5. Zbiornik retencyjny wód opadowych i roztopowych o pojemności roboczej ok. 257 m<sup>3</sup> wykonany zostanie jako bezodpływowy, podpoziomowy zbiornik ziemny, z uszczelnieniem dna i skarp geomembraną, z umocnieniem dna i skarp płytami ażurowymi.

**IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska**

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie poważną awarią, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138).

**V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w znaczącym oddaleniu od granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań stwierdzono brak możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- VI. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.**

W ramach przedsięwzięcia nie będzie eksploatowana instalacja do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej.

- VII. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostanie zrealizowany poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt II i III niniejszej decyzji.**

- VIII. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

Zakres przedstawionych informacji w raporcie jest wystarczający do prawidłowego określenia warunków realizacji przedsięwzięcia.

### **Uzasadnienie**

Spółka ALBA MP GK Sp. z o. o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej przy ul. Starocmentarnej 2, działając przez pełnomocnika, wnioskiem z dnia 25 października 2019r. wystąpiła do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla przetwarzania odpadów zielonych” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Głównej 144a na działkach o numerach ewidencyjnych: 2334, 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obręb 0012 Strzemieszyce Małe.

Postanowieniem z dnia 25 listopada 2019r., znak SKO.OSW/41.9/600/2019/16652/KS, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wyznaczyło Prezydenta Sosnowca do załatwienia tej sprawy.

Pismem z dnia 5 grudnia 2019r., znak WOŚ.6220.31.2019.OL, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej, działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, przesłał wniosek Spółki ALBA MP GK Sp. z o. o. do Prezydenta Miasta Sosnowca.

Po zapoznaniu się z przekazaną dokumentacją stwierdzono konieczność uzupełnienia wniosku. Wniosek został uzupełniony ostatecznie dnia 10 września 2020r.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach regulują przepisy Działu V ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. (Dz.U. z 2021r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do postanowień art. 71 ust. 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 71).

Z treści wniosku wynika, że planowane przedsięwzięcie polega na przetwarzaniu odpadów zielonych. Planowana docelowa zdolność przetwarzania odpadów wynosi 71,43 Mg/dobę.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 47 powołanego wyżej rozporządzenia „instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione

w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.)”

Realizacja planowanego przedsięwzięcia jest zatem możliwa po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, koncesji, pozwoleń i zezwoleń wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, oraz w przypadkach wskazanych w art. 72 ust. 1a i 1b ustawy ooś.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie załączona do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydawanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W myśl art. 73 ust. 1 ustawy ooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z art. 21 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 735), zwanej dalej Kpa, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości przedsięwzięcie jest realizowane. Wniosek Spółki ALBA MPGK Sp. z o. o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej przy ul. Starocmentarnej 2 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla przetwarzania odpadów zielonych” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Głównej 144a na działkach o numerach ewidencyjnych: 2334, 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obręb 0012 Strzemieszyce Małe. skierowany został do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej jako organu właściwego miejscowo. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach po rozpatrzeniu wniosku Naczelnika Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, w sprawie wyznaczenia innego organu do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku, postanowieniem z dnia 25 listopada 2019r., znak SKO.OSW/41.9/600/2019/16652/KS, wyznaczyło Prezydenta Miasta Sosnowca do załatwienia sprawy.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 74 ust.1 ustawy ooś należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
- 4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowl, inwestycji w zakresie terminalu, strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie



przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

- 5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych oraz dla inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie realizowanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie;
- 6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a.
- 7) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji;
- 8) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2020 r. poz. 833, 843, 1086, 1378 i 1565).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i nie jest jednocześnie przedsięwzięciem wymagającym koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5 ustawy ooś, decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, nie jest również przedsięwzięciem, o którym mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. – Prawo energetyczne (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 755 ze zm.). Wobec powyższego do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia należało dołączyć dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 1, 3, i 3a oraz 6 ustawy ooś. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należało przedłożyć wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych odpowiednio po 4 egzemplarze (art. 74 ust. 2 ustawy ooś).

Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6. W razie wątpliwości organ może wezwać inwestora do dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10.

Z powyższego wynika, że przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania uzależnione jest od liczby stron postępowania.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 a ustawy ooś stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Teren realizacji przedsięwzięcia obejmuje działkę nr ewidencyjny 2334 obręb 0012 Strzemieszyce Małe oraz część działek nr ewidencyjny 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obręb 0012 Strzemieszyce Małe. Na podstawie załączonej do wniosku mapy ewidencyjnej ustalono, że w zdefiniowanym w ustawie ooś obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia znajdują się działki nr ewidencyjny 1310/2, 2335, 1310/7, 1637, 917/7, 882/3, 763/4, 1310/5, 1310/6, 2333, 1313/11, 1646/5, 2232/3, 1313/10, 1310/3, 2321/3, 1615/1, 2321/6, 2321/5, 1319/9, 2282/1, 2282/2, 2321/4, 1619/10 obręb 0012 Strzemieszyce Małe.

Z załączonych do wniosku dokumentów wynika, że nie zachodzi prawdopodobieństwo przekroczenia standardów jakości środowiska w wyniku realizacji lub eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Podobnie brak jest prawdopodobieństwa występowania znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które mogłoby wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z ich aktualnym przeznaczeniem.

Wobec powyższego prawo uczestniczenia w prowadzonym postępowaniu jako strona przysługuje wnioskodawcy oraz podmiotom i osobom fizycznym posiadającym prawa rzeczowe do w/w działek. Dane stron ustalono na podstawie załączonej do wniosku wypisu z ewidencji gruntów. Wyznaczona liczba stron postępowania nie przekracza 10.

Wobec powyższego wszystkie wymagane dokumenty należało złożyć wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 66 ustawy ooś:

1. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz zawierać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
  - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,
  - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
  - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia,
  - d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
  - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,



- g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
  - a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
  - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
- 2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 5) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
  - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
  - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska – wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
  - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
  - c) dobra materialne,
  - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
  - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
  - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;

- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
  - a) istnienia przedsięwzięcia,
  - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
  - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
  - a) określenie założeń do:
    - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
    - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
  - b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 10a) dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:
  - a) dostępności podziemnych składowisk dwutlenku węgla,
  - b) wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla;
- 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- 11b) uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy;
- 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących

- je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
- 17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
  - 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
  - 19) datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
  - 19a) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;
  - 20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
- 1a. Każdy z analizowanych wariantów drogi, w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego.
  - 1b. Przy porównaniu wariantów uwzględnia się wpływ na środowisko w związku:
    - 1) z pracami rozbiórkowymi dotyczącymi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
    - 2) z gospodarką odpadami;
    - 3) ze stosowaniem danych technologii lub substancji.
  - 1c. W przypadku gdy planowane przedsięwzięcie związane jest z działalnością polegającą na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złoża węglowodorów metodą otworów wiertniczych lub wydobywaniu węglowodorów ze złoża tą metodą, opis elementów przyrodniczych środowiska, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz inne dane, o których mowa w ust. 1 pkt 2-2b, powinny zawierać się w obszarze określonym promieniem 500 m od zewnętrznej granicy przedsięwzięcia.
  2. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4-8, powinny uwzględniać przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.
    - 2a. W przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać także dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia.
    - 2b. Jeżeli planowane przedsięwzięcie stanowi inwestycję liniową celu publicznego lub inwestycję celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze, a proponowany przez wnioskodawcę wariant przebiega przez obszar parku narodowego lub rezerwatu przyrody, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać także dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych.
  3. W razie stwierdzenia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-16, powinny uwzględniać określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
  4. Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego.
  5. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.
  6. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.
  7. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.



Zgodnie z art. 74a ust 2 ustawy ooś autorem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku zespołu autorów – kierującym tym zespołem powinna być osoba, która:

- 1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie:
  - a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
  - b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
  - c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
  - d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych, lub
- 2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, i posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko lub była co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko.

Oświadczenia, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 19a, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia."

Do wniosku z dnia 25 października 2019r. uzupełnionego ostatecznie w dniu 10 września 2020r. załączone zostały cztery egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanego we wrześniu 2020r., podpisanego przez zespół autorów pod kierownictwem Pana Ryszarda Dziuba, wraz z wersją elektroniczną na płytach CD, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, sporządzoną na podkładzie z mapy ewidencyjnej mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz wyznaczonym obszarem zlokalizowanym w odległości 100 m od terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej oraz wypis z rejestru gruntów dla tych terenów.

Po przeanalizowaniu treści przedłożonego raportu stwierdzono, że opracowanie zawiera wszystkie elementy wymienione w art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Raport zawiera również oświadczenie kierującego zespołem autorów, z którego wynika, że spełnia on wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy ooś.

Wniosek wraz z raportem zawierał wszystkie wymagane elementy oraz złożony został przez podmiot uprawniony do jego złożenia, nie stwierdzono przeszkód do prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 9 i 16 ustawy ooś, dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 1 realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania tej decyzji (art. 61 ust. 2 ustawy ooś).

W myśl art. 62 ust. 1 ustawy ooś w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
  - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
  - b) dobra materialne,
  - c) zabytki,
  - ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
  - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca,

- e) dostępność do złóż kopalin;
- 1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wymagany zakres monitoringu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooś jeśli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego;
- 1a) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z ministrem właściwym do spraw środowiska w zakresie istnienia rozwiązań alternatywnych realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywanych działań mających na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze parku narodowego - w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar parku narodowego lub w przypadku inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze realizowanych na obszarze parku narodowego;
- 1b) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie istnienia rozwiązań alternatywnych realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywanych działań mających na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze rezerwatu przyrody - w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar rezerwatu przyrody lub w przypadku inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze realizowanych na obszarze rezerwatu przyrody;
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze morskim, nie będzie realizowane ani nie będzie oddziaływać na teren parku narodowego ani nie będzie wymagało uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Wobec powyższego prowadząc ocenę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należało uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, a także zasięgnąć opinii właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Uzgodnień, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i pkt 4 dokonuje się w drodze postanowienia (art. 77 ust. 3 ustawy ooś).

Organ występujący o uzgodnienie lub opinię, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, przedkłada:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; (...) (art. 77 ust. 2 ustawy ooś).

Wobec powyższego pismem z dnia 12 października 2020r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP w Gliwicach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej o wyrażenie opinii w trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej w opinii sanitarnej z dnia 12 listopada 2020r., znak NS/ZNS/524.6508.8/2020, zaopiniował planowane przedsięwzięcie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz określił warunki, które muszą być spełnione w celu uzyskania zgodności w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych planowanego przedsięwzięcia. Wszystkie warunki określone tą opinią zostały uwzględnione w sentencji nin. decyzji.

Na podstawie przekazanej dokumentacji oraz przedłożonych w toku postępowania uzgodnieniowego wyjaśnień Wnioskodawcy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 21 kwietnia 2021r. znak WOOŚ.4221.80.2020.MP1.4 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które winny być spełnione na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, a także warunki konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia ani przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Uwzględniono wszystkie warunki określone uzgodnieniem.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach postanowieniem z dnia 10 lutego 2021r., znak: GL.RZŚ.4360.43m.2020.KWK2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki tej realizacji. Zgodnie z treścią postanowienia planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000130, posiadających dobry stan chemiczny i słaby stan ilościowy oraz w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych: Bobrek o kodzie PLRW20005212889 oraz Rakówka o kodzie PLRW20000212882, posiadających słaby potencjał ekologiczny. Przedsięwzięcie znajduje się również na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 454 o nazwie Zbiornik Olkusz-Zawiercie. W wyniku analizy dokumentów nie stwierdzono możliwości negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 57, 59 i 61 ustawy Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016r., poz. 1911). Uwzględniono wszystkie warunki określone uzgodnieniem.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 79 ust. 1 ustawy ooś).

W celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji bez zbędnej zwłoki podaje do publicznej wiadomości informacje o (art. 33 ust. 1 ustawy ooś):

- 1) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 2) wszczęciu postępowania;
- 3) przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- 4) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;
- 5) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu. Przez niezbędną dokumentację rozumie się wniosek o wydanie decyzji wraz z załącznikami, wymagane postanowienia organu właściwego do wydania decyzji oraz stanowiska innych organów jeśli są dostępne w terminie składania uwag i wniosków (art. 33 ust. 2 ustawy ooś);
- 6) możliwości składania uwag i wniosków;
- 7) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;
- 8) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków;
- 9) terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, o której mowa w art. 36, jeżeli ma być ona przeprowadzona;



10) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

Zgodnie z art. 34 ustawy ooś uwagi i wnioski w związku z udziałem społeczeństwa mogą być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu, za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym. Uwagi lub wnioski złożone po upływie terminu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś, pozostawia się bez rozpatrzenia (art. 35 ustawy ooś).

Na podstawie art. 37 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski a w uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zważywszy na powyższe w przedmiotowym postępowaniu zapewniono możliwość udziału społeczeństwa, realizując kolejno narzucone ustawą ooś procedury. Prezydent Miasta Sosnowca obwieszczeniem z dnia 26 kwietnia 2021r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag, organie właściwym do ich rozpatrzenia, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, tj. od 29 kwietnia 2021r. do 28 maja 2021r.

Dodatkowo poinformowano społeczeństwo, że raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko zostaje udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sosnowcu jako załącznik do nin. obwieszczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś przez podanie do publicznej wiadomości rozumie się: *a) udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej organu właściwego w sprawie, b) ogłoszenie informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie, c) ogłoszenie informacji przez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku projektu dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa - w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, d) w przypadku gdy siedziba organu właściwego w sprawie mieści się na terenie innej gminy niż gmina właściwa miejscowo ze względu na przedmiot postępowania - także przez ogłoszenie w prasie lub w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości lub miejscowościach właściwych ze względu na przedmiot postępowania;*

Przedmiotowe obwieszczenie zamieszczono:

- na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Sosnowcu przy Al. Zwycięstwa 20 oraz Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej,
- na stronach internetowych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sosnowcu [www.bip.um.sosnowiec.pl/](http://www.bip.um.sosnowiec.pl/) oraz Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej,
- w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia, tj. na bramie wjazdowej do Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II przy ul. Głównej 144a w Dąbrowie Górniczej,

na okres od 29.04.2021r. do 28.05.2021r.

Ponadto obwieszczenie zostało opublikowane w Gazecie Wyborczej - str. katowickie (gazeta+internet) w dniu 29 kwietnia 2021r.

W tym czasie społeczeństwo mogło zapoznać się z całością materiałów w sprawie, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzgodnieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej.

We wskazanym terminie nikt nie skorzystał z prawa do zapoznania się z dokumentacją sprawy. Równocześnie w dniu 28 maja 2021r. do tut. Urzędu wpłynęło za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres [środowisko@um.sosnowiec.pl](mailto:środowisko@um.sosnowiec.pl) pismo Stowarzyszenia Samorządne Strzemieszyce, zawierające uwagi do oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze art. 80 ust. 1 pkt 3 oraz art. 85 ust. 2 pkt 1a ustawy ooś Prezydent Miasta Sosnowca przeanalizował uwagi i wnioski społeczeństwa wniesione w trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa.

W złożonym do Prezydenta Miasta Sosnowca piśmie Stowarzyszenie Samorządne Strzemieszyce przedstawiło następujące uwagi:

1. „Niedopuszczalne podzielenie oceny oddziaływania na etapy.

Stowarzyszenie wskazało, że prowadzenie jednocześnie kilku postępowań w tej samej inwestycji uniemożliwia prawidłową ocenę skali przedsięwzięcia oraz ocenę kumulacji oddziaływania na środowisko. Zdaniem Stowarzyszenia oba etapy I i II oraz dotychczasowa działalność zakładu powinny być rozpatrywane łącznie, bowiem zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ilekroć jest mowa o przedsięwzięciu – rozumie się przez to zamierzenie budowlane polegające na przekształceniu lub zmianie sposobu na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, a przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie!

Prowadzenie jednocześnie kilku postępowań w zbliżonej lub tej samej działalności uniemożliwia prawidłową ocenę skali przedsięwzięcia, ocenę kumulacji oddziaływania na środowisko. Wydawanie kilku decyzji środowiskowych dla jednego przedsięwzięcia z pominięciem art. 72 ustę 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który stanowi: 5. W okresie, o którym mowa w ust. 3, 4 i 4b, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w ust. 1, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.

Art. 3. 1. Ilekroć w ustawie jest mowa o: 13) przedsięwzięciu – rozumie się przez to zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty;

Art. 84 w/w Ustawy prowadzi do sytuacji, że kilka postępowań na tym samym terenie uzyska osobne decyzje środowiskowe z pominięciem jednej decyzji wynikającej z art. 72 który dla oceny skumulowanego oddziaływania zobowiązuje do połączenia postępowań.

Dodatkowo znane nam postępowania są prowadzone całkowicie oddzielnie w dwóch różnych miastach przez dwa różne urzędy. Niedopuszczalność dzielenia przedsięwzięć w celu zmniejszenia wpływu całości przedsięwzięcia na środowisko naturalne potwierdza orzecznictwo. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie jest zapis w uzasadnieniu II SA/Sz 355/15 Ustawodawca wprowadzając przepisy dotyczące dzielenia przedsięwzięć miał na celu zapobieżenie praktyce określanej jako "sałami slicing". Dlatego ustanowiono wymóg, aby istnienie technologicznego powiązania pomiędzy elementami danej inwestycji powodowało, iż staje się ona formalnie jednym przedsięwzięciem dla celów postępowania w sprawie oceny oddziaływania.

W przypadku obecnego postępowania domagamy się przedstawienia jednego Raportu oddziaływania na środowisko łączącego oddziaływanie Etapu I, Etapu II oraz istniejącego zakładu.”

Odnosząc się do podnoszonych uwag w pierwszej kolejności należy stwierdzić, że zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organ prowadząc postępowanie w sprawie związany jest zarówno treścią oraz zakresem wniosku. Przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla przetwarzania odpadów zielonych”. Z treści wniosku wynika, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji do przetwarzania odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 w jednoetapowym procesie kompostowania w przyzmacach w systemie otwartym. Do przetwarzania kierowane będą frakcje takie jak skoszona trawa, liście, elementy gałęzi i drzew,

itp., odbierane z posesji obsługiwanych przez spółkę ALBA MPKG Sp. z o. o. oraz odpady kierowane do przetworzenia przez inne podmioty zewnętrzne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powiązane technologicznie z eksploatowanymi na terenie Zakładu instalacjami przetwarzania odpadów. W ramach inwestycji zrealizowane zostaną uszczelnione place kompostowania, place magazynowania z przestawnymi boksami, zbiornik retencyjny wód opadowych, zbiornik odcieków oraz niezbędna infrastruktura techniczna i drogowa. Inwestycja realizowana będzie w dwóch etapach. Sporządzony na potrzeby przedmiotowego postępowania raport o oddziaływaniu na środowisko został opracowany dla całego planowanego przedsięwzięcia. Przedstawione w dokumentacji informacje dotyczące oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w fazie eksploatacji odnoszą się dla całego przedsięwzięcia, tj. dla przedsięwzięcia po zrealizowaniu etapu I i etapu II. W opracowaniu uwzględniono również oddziaływania powodowane aktualną eksploatacją Zakładu oraz przedsięwzięcia, dla którego zostało wydane pozwolenie na budowę, które jeszcze nie zostało wykonane, a mianowicie rozbudowa kwatery składowiska KW 1, co wyczerpuje wymogi przeanalizowania w raporcie oddziaływań skumulowanych.

Planowane przez spółkę ALBA MPKG Sp. z o. o. przedsięwzięcie nie zostało sztucznie podzielone. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia (planowanego do realizacji w dwóch etapach) prowadzone jest jedno postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez Prezydenta Miasta Sosnowiec, który został wyznaczony do przeprowadzenia tego postępowania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowieniem z dnia 25 listopada 2019r., znak SKO.OSW/41.9/600/2019/16652/KS.

2. „W Raporcie nie określono w jakim stanie będą dostarczane odpady.

Odpady mogą być składowane długo przed odebraniem od mieszkańca. Jeżeli mokre odpady będą trzymane przez miesiąc w zamkniętym worku dojdzie do fermentacji i po wyjęciu będą roznosić się odory. Brak jest selekcji odpadów przed kompostowaniem.”

Do przetwarzania w planowanej instalacji kierowane będą wyłącznie odpady zielone o kodzie 20 02 01, w postaci skoszonej trawy, liści, elementów gałęzi i drzew, itp., odbierane z posesji obsługiwanych przez spółkę ALBA MPKG Sp. z o. o. oraz odpady kierowane do przetworzenia przez inne podmioty zewnętrzne. Przedstawiony przypadek długotrwałego magazynowania odpadów przez mieszkańców należy traktować jako marginalny. Spółka zapewnia regularne odbieranie odpadów zielonych, z większą intensywnością w rejonach oraz w okresach, kiedy ilość odpadów jest duża.

3. „Odpady pochodzenia zwierzęcego.

W raporcie wymienione są jako produkt po kompostowaniu odpady nieprzekompostowane frakcje odpadów pochodzenia zwierzęcego. Tego typu odpady nie są wymieniane jako odpady dostarczane do kompostowania”.

W planowanej instalacji do kompostowania kierowane będą wyłącznie odpady pochodzenia roślinnego. Będą to odpady o kodzie 20 02 01 – ulegające biodegradacji odpady zielone z ogrodów, parków, itp. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w raporcie w wyniku procesu kompostowania powstawać mogą, m.in. odpady o kodzie 19 05 02: nieprzekompostowane frakcje odpadów pochodzenia zwierzęcego i roślinnego. Odpad może być wytworzony w trakcie procesu przesiewania. Nie będą powstawały odpady pochodzenia zwierzęcego, gdyż takie odpady nie będą w planowanej instalacji kierowane do przetwarzania.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020r. poz. 10), które określa katalog odpadów z podziałem na grupy, podgrupy i rodzaje, w zależności od źródła ich powstawania, w wyniku tlenowego rozkładu odpadów stałych (kompostowania) powstawać mogą, m.in. odpady o kodzie 19 05 02 – nieprzekompostowane frakcje odpadów pochodzenia zwierzęcego i roślinnego. Katalog odpadów nie określa osobnych kodów dla odpadów pochodzenia zwierzęcego i odpadów pochodzenia roślinnego. Nieprzekompostowane frakcje tych odpadów klasyfikuje się wobec tego do jednego rodzaju odpadów o kodzie 19 05 02.

4. „Technologia kompostowania.



Została wybrana technologia kompostowania na wolnym powietrzu. Grozi to niekontrolowana emisją odorów. Nie można określać tej emisji jako emisji niezorganizowanej, ponieważ jest to efekt emisji powstających biogazów, które powinny być kontrolowane podczas procesu. Wobec braku kontroli materiałów wsadowych oraz braku określenia czasu magazynowania przed kompostowaniem nie jest możliwe takie ustalenie parametrów procesu, które nie dopuszcza do intensywnej emisji odorów. Wnioskujemy o zmianę technologii i zamknięcie całego procesu kompostowania w zamkniętych kontenerach.”

Przez emisję zorganizowaną należy rozumieć wprowadzanie do powietrza atmosferycznego pyłowych lub gazowych zanieczyszczeń w sposób zorganizowany za pośrednictwem przeznaczonych do tego celu środków technicznych (np. emitory). Emisja z pryzm kompostowych stanowi emisję niezorganizowaną, która została w raporcie uwzględniona przy ocenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze, w tym w zakresie emisji odorowych.

W obowiązującym stanie prawnym brak dotyczących dopuszczalnych emisji substancji zapachowych do powietrza atmosferycznego.

Dla oddziaływania powodowanego emisją odorów za reprezentatywne substancje dla odczuwalności emisji zapachowych uznaje się siarkowodor, merkaptan etylowy i amoniak. Pryzmowe kompostowanie odpadów zielonych nie stanowi źródła emisji merkaptanów.

Jako kryterialne do oceny potencjalnego oddziaływania emisji zapachowych w raporcie przyjęto dane zamieszczone w opracowaniu wykonanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska, pt.: *„Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej”*: Tabela 37: *Proponowane standardy jakości powietrza pod kątem stężenia substancji złowonnych w powietrzu wraz z jednostkami odorowymi.* Z przeprowadzonych w raporcie analiz wynika, że stężenie jednogodzinowe siarkowodoru na granicy najbliższej zabudowy mieszkaniowej nie przekroczy 22% proponowanej w opracowaniu wartości dopuszczalnej, a stężenie jednogodzinowe amoniaku – 12% proponowanej wartości dopuszczalnej. Stężenia średnioroczne tych substancji będą wielokrotnie niższe niż wartości dopuszczalne. Z przedstawionych wyników obliczeń wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem skumulowanego oddziaływania nie będzie źródłem uciążliwości odorowej.

Głównym celem przetwarzania odpadów zielonych będzie wytwarzanie środka poprawiającego właściwości gleby AP-1. Produkt ten będzie musiał spełniać kryteria określone w decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr G-519/15 z dnia 26.08.2015r. pozwalającej Wnioskodawcy na wprowadzanie do obrotu organicznego środka poprawiającego właściwości gleby pn. AP-1. A więc prowadzący instalację przestrzegał będzie reżimów technologicznych przetwarzania odpadów zielonych.

Niezależnie od powyższego dla ograniczenia emisji odorowych przewiduje się okresowe (w przypadku identyfikacji zwiększonej emisji odorowej) częstotliwości napowietrzania pryzm przez przerzucanie z nominalnej raz na tydzień do dwukrotnego przerzucania pryzm w ciągu 10 dni.

W przypadku kompostowania wyłącznie odpadów zielonych lub ogrodowych dopuszcza się kompostowanie jednostopniowe w otwartych pryzmach, bez wymuszonego napowietrzania, ale z mechanicznym przerzucaniem materiału. W raporcie rozpatrzono jako wariant alternatywny technologię kompostowania odpadów zielonych w systemie „Kneer”. Proces kompostowania obejmuje tożsame operacje, z tym wyjątkiem, że I faza intensywnego kompostowania przebiega w kontenerach. Odpady przed załadunkiem do kontenerów wymagają również przygotowania przez rozdrabnianie i mieszanie, a po procesie intensywnego kompostowania wyładunku z kontenerów i fazę dojrzwania kompostu w pryzmach na placu, w czasie którego wymagane jest przerzucanie pryzm, przesiewanie kompostu i jego magazynowanie do czasu wywozu z zakładu.

Z przeprowadzonych w opracowaniu analiz wynika, że wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant alternatywny. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie znacząco mniejsza niż dla wariantu proponowanego przez wnioskodawcę. W przypadku oddziaływania akustycznego będzie ono nieznacznie większe, z uwagi na występującą większą liczbę źródeł hałasu. Ze względu na powyższe dla potrzeb dokonania wyboru racjonalnego wariantu realizacji planowanego przedsięwzięcia dokonano szacunkowego określenia nakładów inwestycyjnych i kosztów eksploatacyjnych, z którego wynika, że nakłady inwestycyjne dla wariantu alternatywnego będą większe o ok. 80% w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę, natomiast

koszty eksploatacyjne, z uwagi na amortyzację sytemu „Kneer”, koszty remontów i koszty energii elektrycznej będą większe o ok. 70 zł za 1 Mg przetwarzanych odpadów.

Wykazane w raporcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę na wszystkie elementy środowiska, mieszczące się w określonych przepisami prawa standardach oraz niewspółmiernie wysokie koszty inwestycyjne i eksploatacyjne wariantu alternatywnego, skutkujące bardzo niekorzystnym wskaźnikiem korzyści środowiskowych do wielkości nakładów inwestycyjnych i kosztów eksploatacyjnych, uzasadnia realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę.

Ponadto, zgodnie z informacjami przedstawionymi przez pełnomocnika Wnioskodawcy (Inwestor) posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie biologicznego przetwarzania odpadów, w tym odpadów zielonych, posiada i stosuje Zintegrowany System Zarządzania Jakością i Zarządzania Środowiskowego wg EN ISO 9001 oraz EN ISO 14001 (numer rejestracyjny certyfikatu: 44 100 123048-002 i 44 104 123048-002) zgodnie z procedurą TUV NORD CERT, który jest stale utrzymywany i doskonalony. Stanowi to gwarancję właściwej, bezpiecznej dla środowiska eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

#### 5. „Parametry procesu.

Aby proces kompostowania przebiegał prawidłowo, należy zachować odpowiednie parametry. Na właściwy przebieg procesu kompostowania mają wpływ następujące czynniki:

- Odpowiedni skład chemiczny materiału wyjściowego – optymalnie substancje organiczne – biomasa bez zanieczyszczeń toksycznych. Zawartość azotu 0,8-1,7%,
- Odpowiedni stosunek węgla do azotu (materiał wyjściowy C/N = 17-30; gotowy kompost C/N = 20), większe odstępstwa powodują zahamowanie procesu,
- Utrzymanie odpowiedniego pH w masie kompostowej zapewnia właściwe warunki środowiska do rozwoju mikroorganizmów oraz chroni przed stratą azotu. Optymalne pH = 6,5-7,5.
- Optymalna wilgotność masy kompostowej wynosi 40-50%. Mniejsza powoduje zahamowanie przemian biochemicznych, większa zmniejsza powierzchnie przenikania tlenu.
- Właściwe napowietrzanie masy kompostowej gwarantuje prawidłowy przebieg procesu rozkładu i budowy związków organicznych, w których biorą udział przede wszystkim mikroorganizmy aerobowe – potrzebujące do życia tlenu.
- Utrzymanie odpowiedniej temperatury. Przyjmuje się, że co najmniej 10- dniowy okres temperatury w granicach 50st.C gwarantuje pełną higienizację kompostu – zniszczenie organizmów chorobotwórczych.

Brak jest w Raporcie informacji, jak te parametry będą dotrzymane, jak mierzone, jak często i jak korygowane.”

Sposób prowadzenia bieżącej kontroli procesu zamieszczono w pkt. 2.1.3.d. Raportu.

Kontrola prowadzenia procesu kompostowania odpadów zielonych obejmuje:

- pomiar temperatury i badanie wilgotności kompostowanego materiału: jeden raz w ciągu doby, temperatura odczytywana będzie z termopar umieszczonych w przyłomie, wilgotność oceniana będzie organoleptycznie, a w przypadkach wątpliwych w laboratorium zakładowym,
- pomiar wymiarów geometrycznych przyłom: szerokość, wysokość: raz w ciągu doby. Odczyt nastąpi poprzez pomiar łątą,

Sposób kwalifikowania produktu procesu kompostowania odpadów zielonych jako środka poprawiającego właściwości gleby AP-1 zamieszczono w pkt. 2.1.3.a.

Kryteria kwalifikacji wynikają z zamieszczonych w Decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr G-519/15 z dnia 26.08.2015 pozwalającej na wprowadzenie do obrotu organicznego środka poprawiającego właściwości gleby pn. „AP-1”, wymagań jakościowych. Produkt kompostowania musi spełniać następujące parametry:

- zawartość azotu ogólnego (N): co najmniej 0,7 % (m/m),
- zawartość fosforu, w przeliczeniu na P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>: co najmniej 0,2 % (m/m),
- zawartość potasu, w przeliczeniu na K<sub>2</sub>O: co najmniej 1,0 % (m/m),
- zawartość suchej masy: co najmniej 50,0 % (m/m),
- zawartość substancji organicznej w suchej masie: co najmniej 30,0 % (m/m),

- pH w H<sub>2</sub>O: co najmniej 7,
- postać: stała.

Badania parametrów decydujących o zaliczeniu wytworzonego w wyniku procesu kompostowania materiału prowadzone będą jeden raz na kwartał, zgodnie z aktualnie obowiązującymi normami i przepisami przez laboratorium akredytowane (art. 147a ust. 1 pkt 1 oraz ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska). Próbki będą pobierane bezpośrednio przed końcową rozbiórką przyzmu i procesem przesiewania materiału. W przypadku nie uzyskania wymaganych parametrów przewiduje się przedłużenie procesu i ponowne badania.

6. „Sprostowania wymaga określenie – gmina Strzemieszyce.  
Strzemieszyce są dzielnicą Miasta Dąbrowa Górnicza.”

Pismem z dnia 18.06.2021r., znak: 132/RDZ/167/21 pełnomocnik Wnioskodawcy skorygował oczywistą omyłkę pisarską.

7. „Parametry zbiornika na odcieki.

Nie podano w Raporcie, czy zbiornik będzie odkryty, czy zamknięty. Ze zbiornika mogą być emitowane na dużą skalę odory, ponieważ są to odcieki po fermentacji.”

W pkt. 2.1.3.b.b) Raportu zamieszczono dane techniczne zbiornika odcieków:

- pojemność robocza:  $V_r = \text{ok. } 257 \text{ m}^3$ ,
- wymiary w obrysie zewnętrznym (pięciokąt o długościach boków): ok.: 25m, 25m, 10m, 22m, 10m,
- głębokość: 3,8 m,
- głębokość wody: 0,6 m + 0,3 m na gromadzenie się osadu,
- przewiduje się wykonanie zbiornika jako podpoziomowego, otwartego ziemnego z uszczelnieniem dna i skarp geomembraną (folią) PEHD na podsypce piaskowej i geowłókninie, z umocnieniem dna i skarp płytą drogową ażurową na podsypce piaskowej.

Z uwagi na stosunkowo niewielką powierzchnię lustra cieczy zbiornika (ok. 286 m<sup>2</sup>), okresowe rozcieńczanie wodami deszczowymi, oraz doświadczenia z eksploatacji analogicznych zbiorników, zbiornik nie będzie źródłem emisji odorów powodującej odczuwalne stężenia odorów poza terenem Zakładu.

8. „Najlepsze dostępne techniki BAT.

W Raporcie nie podano odniesienia do Najlepszych Dostępnych Technik BAT (Best Available Technology). Nie przedstawiono również w jakim zakresie końcowy produkt jest zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1009 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiającym przepisy dotyczące udostępniania na rynku produktów nawozowych UE, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 2003/2003.”

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powiązane technologicznie z eksploatowanymi na terenie Zakładu instalacjami:

- instalacją biologicznego przetwarzania odpadów wraz z powiązaną technologicznie instalacją sortowania odpadów (mechaniczno-ręcznego przetwarzania odpadów),
  - instalacją obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania,
- będzie prowadzona niezależnie od ww. instalacji.

Planowana docelowa zdolność przetwarzania odpadów przedmiotowej instalacji wynosi 71,43 Mg/d, zatem instalacja nie kwalifikuje się do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U.2014 poz. 1169). W związku z powyższym dla instalacji nie obowiązują wymagania Konkluzji BAT określone w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w raporcie przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w celu przetwarzania odpadów o kodzie 20 02 01, tzw. odpadów zielonych. Przetwarzanie będzie miało na celu wyprodukowanie środka poprawiającego właściwości gleby pn. AP-1. Inwestor dys-



ponuje Decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr G-519/15 z dnia 26.08.2015, pozwalającą na wprowadzenie do obrotu organicznego środka poprawiającego właściwości gleby pn. „AP-1”, która określa parametry jakościowe dla ww. środka. Parametry te spełniają wymagania określone w przywołanym w piśmie Stowarzyszenia akcie prawnym UE.

9. „Badanie skażenia grzybami.

Wnioskujemy o ujęcie w badaniach porealizacyjnych badanie skażenia terenu grzybami i bakteriami.”

Z uwagi na planowany tlenowy proces biologicznego przetwarzania odpadów oraz wielkość terenu w dyspozycji Wnioskodawcy, nie ma uzasadnienia do zobowiązywania Wnioskodawcy do przeprowadzenia badania skażenia terenu bakteriami i grzybami.

Planowane przedsięwzięcie zostało również zaopiniowane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Opinia została wydana w trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej w swojej opinii nie wskazał na konieczność przeprowadzenia badań we wnoszonym przez Stowarzyszenie zakresie.

10. „Transport

Zwiększenia produkcji znacznie zwiększy uciążliwość transportu do zakładu dla mieszkańców dzielnicy Strzemieszyce Małe. Wnioskujemy o wprowadzenie obowiązkowego dojazdu do zakładu poprzez zjazd z ul. Koksowniczej przez nieczynne wysypisko drogą wewnętrzną z pominięciem ul. Główniej.”

Z przedstawionych w raporcie analiz (pkt 2.3.B.1.f) i pkt 2.3.B.2) wynika, że realizacja całego planowanego przedsięwzięcia (etap I i etap II) spowoduje nieznaczny wzrost natężenia ruchu samochodów ciężarowych. Instalacja nie będzie eksploatowana w porze nocnej. Zakłada się, że średnia ilość samochodów (z uwzględnieniem ruchu dojazdowego i powrotnego) w ciągu 16 godzin pory dziennej wyniesie ok. 15 szt., natomiast maksymalna przyjęta do obliczeń emisji hałasu (mogąca wystąpić sporadycznie) w ciągu ośmiu godzin pory dnia wyniesie ok. 16 szt.

Wobec powyższego nie ma uzasadnienia do zobowiązywania Wnioskodawcy do zmiany trasy dojazdowej do Zakładu. Ponadto proponowana przez Stowarzyszenie trasa dojazdu obejmuje niepubliczne drogi znajdujące się na terenie, będącym własnością innych podmiotów.

Zmiany organizacji ruchu lub wprowadzanie ograniczeń prędkości i tonażu pojazdów dopuszczonych do poruszania się po drogach publicznych należy kompetencji administratora drogi.

11. „Konflikty społeczne.

W Raporcie wskazano na możliwość wystąpienia konfliktów społecznych. Nie podano o jakie konflikty chodzi. W przeszłości były pikety i marsze, ale to było 6 lat temu. Wskazane skargi mieszkańców na uciążliwe odory nie są sytuacjami konfliktowymi, lecz w pełni uprawnionymi żądaniami mieszkańców obrony swoich praw do godnych warunków życia. Smród i hałas ograniczają te warunki i wpływają negatywnie na życie mieszkańców, ich zdrowie oraz wartość nieruchomości. Obecny zakład jest traktowany jako jedno z potencjalnych źródeł dużej emisji odorów. Podobnie jak wiele podobnych zakładów tego typu.”

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy ooś analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem stanowi obligatoryjny punkt każdego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W punkcie tym zamieszczono między innymi opis konfliktów społecznych odnotowanych w trakcie dotychczasowej eksploatacji Zakładu wraz z konkluzjami z przeprowadzanych na te okoliczności kontroli.

12. „Systemy antyodorowe.

Obecnie coraz więcej zakładów prowadzących przerób odpadów wprowadza systemy eliminujące wpływ emisji odorów na otoczenie. Wnioskujemy o włączenie tego typu instalacji do przedsięwzięcia. Może to być np. Bariera antyodorowa- mgła uwalniana na zdefiniowanym obszarze, która zawiera substancje bogate w związki neutralizujące odoranty.

Dzięki procesom fizykochemicznym rozprzestrzeniające się powietrze jest pozbawione substancji powodujących uciążliwości zapachowe.

Bardzo często bariera jest jedyną możliwością zwalczania nieprzyjemnego zapachu zarówno w otwartej przestrzeni, jak i zamkniętej kubaturze i o każdej porze roku.

Bariery antyodorowe z precyzyjnie zaplanowaną emisją dezodoryzujących środków można utworzyć poprzez zastosowanie urządzeń mobilnych, instalacji stacjonarnych lub rozmieszczenie antyodorowych mat żelowych.”

Wnioskodawca od dwóch lat prowadzi testowanie dostępnych innowacyjnych metod ograniczenia emisji odorowych w poszczególnych miejscach Zakładu w celu doboru skutecznej metody. Po zakończeniu procesu doboru, po uruchomieniu przedmiotowego przedsięwzięcia w przypadku stwierdzenia nadmiernej emisji odorów z procesu kompostowania zastosowana zostanie jedna z sprawdzonych, skutecznych metod ograniczenia emisji odorów.

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzone jest dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do przetwarzania odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 w jednoetapowym procesie kompostowania w przyzmacz w systemie otwartym. Na potrzeby tego postępowania został sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który w swojej treści zawiera również analizę oddziaływań skumulowanych, występujących w związku z eksploatacją istniejących na terenie Zakładu instalacji.

Wobec powyższego nie uznano za uzasadniony końcowy wniosek Stowarzyszenia o odrzucenie raportu i opracowanie jednego dokumentu obejmującego cały zakład i pokazującego oddziaływanie skumulowane wszystkich instalacji.

W toku prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa nie wniesiono żadnych innych uwag ani wniosków do sprawy.

Przeprowadzając ocenę oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla przetwarzania odpadów zielonych” przeanalizowano wszystkie okoliczności, o których mowa w art. 62 ust. 1 ustawy ooś.

Z analizy załączonej do wniosku dokumentacji, w szczególności treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że zakres informacji w nim przedstawionych jest wystarczający do prawidłowego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia.

Przedmiotem wniosku jest rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o dwa place dla przetwarzania odpadów zielonych. W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie instalacja do przetwarzania odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 w jednoetapowym procesie kompostowania w przyzmacz w systemie otwartym.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działce nr ewidencyjny 2334 obręb 0012 Strzemieszyce Małe, o całkowitej powierzchni ok. 1,9352 ha, położonej w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II. Obecnie teren inwestycji jest niezagospodarowany i stanowi nieużytek. Dodatkowo, w aktualnych granicach terenu Zakładu, na terenie o powierzchni ok. 3 519 m<sup>2</sup>, położonym na działkach o numerach ewidencyjnych: 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obręb 0012 Strzemieszyce Małe zrealizowane zostaną prace rozbiórkowe ogrodzenia, wyrównanie terenu, podłączenie kabla elektrycznego, przeniesienie słupa oświetleniowego, połączenie projektowanych dróg z istniejącymi drogami zakładowymi, umożliwiające korzystanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącej infrastruktury Zakładu (wjazd, drogi wewnętrzne, waga, brodzik, sprzęt do operacji w procesie kompostowania na placach).

Teren inwestycji znajduje się w południowo-wschodniej części Dąbrowy Górniczej, w dzielnicy Strzemieszyce Małe.

Otoczenie planowanej lokalizacji przedsięwzięcia stanowią:

- w kierunku północnym w bezpośrednim sąsiedztwie: droga dojazdowa do Zakładu i terenów przemysłowych w kierunku wschodnim i północnym, a dalej teren byłego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne oraz tereny przemysłowe,
- w kierunku południowym znajdują się tereny nieużytków, dalej tereny kolejowe,
- w kierunku wschodnim znajdują się tereny nieużytków oraz teren torów motocrossowych, tereny nieużytków i tereny zieleni wysokiej,
- w kierunku zachodnim teren Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II, a dalej tereny nieużytków.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 430 m od granic terenu inwestycji. Jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna położona przy ul. Głównej.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w dwóch etapach.

I etap obejmuje realizację: uszczelnionego placu kompostowania o powierzchni ok. 0,32 ha, uszczelnionych placów magazynowych z przestawnymi boksami o powierzchni ok. 0,05 ha, zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych o pojemności roboczej ok. 257 m<sup>3</sup>, zbiornika odcieków z przyzm kompostowych oraz placów magazynowych o pojemności roboczej ok. 360 m<sup>3</sup>, kanalizacji deszczowej i kanalizacji technologicznej, dróg wewnętrznych, odcinka wodociągu z hydrantem, oświetlenia zewnętrznego, ogrodzenia.

W II etapie zrealizowane zostaną: uszczelnione place kompostowania o powierzchni ok. 0,64 ha, uszczelnione place magazynowe z przestawnymi boksami o powierzchni ok. 0,1 ha, kanalizacja deszczowa i kanalizacja technologiczna odprowadzająca wody opadowe i ocieki do zrealizowanych w I etapie zbiorników retencyjnych, drogi wewnętrzne, odcinek wodociągu z hydrantem, oświetlenie terenu i ogrodzenie.

Realizacja przedsięwzięcia polegać będzie na wykonywaniu prac ziemnych oraz budowlanych związanych z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego. Inwestycja realizowana będzie na terenie obecnie nieużytkowanym i niezagospodarowanym. Technologia wykonywania robót budowlanych zostanie opracowana w oparciu o harmonogram tych robót, dostaw materiałów, maszyn i urządzeń, uwzględniający zapewnienie funkcjonowania i dojazd do innych obiektów Zakładu.

Zaplecze budowy zostanie zorganizowane w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia, na wydzielonym terenie Zakładu. Wykorzystywane będzie jako miejsce postojowe sprzętu wykonawcy, magazynowania materiałów budowlanych niemasywnych oraz wytwarzanych na tym etapie odpadów. Na potrzeby pracowników budowy udostępnione zostaną pomieszczenia socjalne w istniejącym budynku biurowo-socjalnym Zakładu lub zorganizowane zostanie w kontenerowym obiekcie, wyposażonym w sanitariaty z bezodpływowymi zbiornikami na nieczystości płynne.

Planuje się zastosowanie technologii typowych dla podobnych inwestycji. Na każdym etapie wykonywania robót przestrzegane będą obowiązujące przepisy bhp, przepisy z zakresu ochrony środowiska i ppoż.

Zużycie surowców, paliw i energii wynikało będzie z prowadzonych prac. Do realizacji inwestycji wykorzystywane będą, m.in.: piasek, kruszywa mineralne, mieszanki betonowe i bitumiczne, płyty betonowe, elementy prefabrykowane, folie budowlane, geowłókniny, rury wodociągowe i kanalizacyjne, kable elektryczne, itp. Na placu budowy nie przewiduje się wytwarzania mieszanek betonowych i bitumicznych, ani magazynowania odpadów masowych. Materiały i surowce dowożone będą samochodami ciężarowymi różnego typu, w zależności od rodzaju dostarczanego materiału. Ponadto w czasie budowy wykorzystywany będzie sprzęt budowlany taki jak: koparka, ładowarki, spycharka, walec drogowy, zagęszczarki, itp.

W trakcie budowy nastąpi chwilowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również nieorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu oraz emisja odpadów typowych dla prac ziemnych i procesów budowlanych oraz montażowo-instalacyjnych. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, lokalny, ograniczający się do najbliższego otoczenia terenu inwestycji i ustąpią wraz z zakończeniem prac. Teren zostanie zabezpieczony przed wystąpieniem sytuacji niekorzystnych. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe prowadzone będą bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Odwodnienie będzie miało krótkotrwały charakter i nie będzie wywierało negatywnego wpływu na środowisko gruntowo - wodne. Wody odprowadzane będą w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Drogi wewnętrzne oraz dojazdowe utrzymywane będą w czystości celem ograniczenia wtórnego pylenia. Zastosowane zostanie czyszczenie kół i podwozi pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne, zraszanie powierzchni dróg dojazdowych oraz terenu budowy w przypadku wystąpienia przesuszania podłoża. Prace prowadzone będą w porze dziennej. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych (wyciek oleju, smaru z pojazdu lub maszyn roboczych) zastosowane zostaną sorbenty będące na wyposażeniu Zakładu. Obowiązek zagospodarowania powstałych podczas realizacji inwestycji odpadów spoczywać będzie na wykonawcy robót. Odpady z robót budowlanych i montażowych magazynowane będą selektywnie



w pojemnikach lub przyzmach na wydzielonym terenie zaplecza budowy, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania. Odpowiednia organizacja placu budowy, sprawny sprzęt i środki transportu oraz stały nadzór nad wykonawcami robót i ich pracownikami pozwolą na ograniczenie uciążliwości i niekorzystnego oddziaływania inwestycji.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przetwarzaniu poddawane będą odpady ulegające biodegradacji, tzw. odpady zielone, frakcje takie jak skoszona trawa, liście, elementy gałęzi i drzew, itp., odbierane z posesji obsługiwanych przez spółkę ALBA MP GK Sp. z o. o. oraz odpady kierowane do przetworzenia przez inne podmioty zewnętrzne.

Proces technologiczny obejmować będzie następujące operacje:

- magazynowanie przyjmowanych do przetwarzania odpadów,
- pobór odpadów i transport z miejsc magazynowania na plac kompostowy, załadunek do rozdrabniarki, po wcześniejszym ręcznym usunięciu elementów niepożądanych w procesie kompostowania,
- mechaniczne rozdrabnianie odpadów, ręczne doczyszczanie rozdrobnionych odpadów,
- formowanie przyzm kompostowych na placu kompostowania z zastosowaniem ładowarki,
- przerzucanie materiału w przyzmach, co zapewni wymieszanie kompostowanego materiału i jego napowietrzanie oraz, w zależności od potrzeb, nawadnianie materiału,
- bieżąca kontrola procesu: pomiar temperatury i badanie wilgotności kompostowanego materiału
- przesiewanie materiału końcowego.

Długość cyklu kompostowania będzie trwała około 9 tygodni. Proces kompostowania prowadzony będzie głównie w okresie od 1 kwietnia do 30 października, to jest przez około 30 tygodni w ciągu roku. W pozostałym okresie prowadzone będzie zbieranie i magazynowanie odpadów z wycinki drzew. Dopuszcza się formowanie przyzm odpadów okresowo również w okresie od 1 listopada do 31 marca, w przypadku dostarczenia odpadów zielonych.

W sumie, po zrealizowaniu etapu I i etapu II ilość przyjmowanych do przerobu odpadów biodegradowalnych o kodzie 20 02 01 wyniesie 15000 Mg/rok, a ilość produkowanego środka poprawiającego właściwości gleby - materiału AP-1 wyniesie do 12000 Mg/rok.

Planowana docelowa zdolność przetwarzania odpadów wyniesie 71,43 Mg/dobę.

Przetwarzanie będzie miało na celu wyprodukowanie środka poprawiającego właściwości gleby pod nazwą AP-1. W ten sposób zwiększy się ilość odpadów poddawanych odzyskowi i recyklingowi, jednocześnie wpłynie to na ograniczenie składowania odpadów. Inwestor dysponuje Decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr G-519/15 z dnia 26.08.2015 pozwalającą na wprowadzenie do obrotu organicznego środka poprawiającego właściwości gleby pn. „AP-1”.

Badania parametrów decydujących o zaliczeniu wytworzonego w wyniku procesu kompostowania materiału prowadzone będą jeden raz na kwartał, zgodnie z aktualnie obowiązującymi normami i przepisami przez akredytowane laboratorium. Próbkę będą pobierane bezpośrednio przed końcową rozbiórką przyzm i procesem przesiewania materiału. W przypadku uzyskania wymaganych parametrów materiał będzie kwalifikowany jako środek poprawiający właściwości gleby AP-1 zgodnie z posiadanym pozwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W przypadku niespełnienia ww. parametrów produkt procesu będzie kwalifikowany jako odpad o kodzie 19 05 03 – *kompost nieodpowiadający wymaganiom* (nienadający się do wykorzystania) lub ex 19 05 03 – *kompost nieodpowiadający wymaganiom* (nienadający się do wykorzystania) – powstający z przetwarzania odpadów zielonych selektywnie zebranych.

W procesie przetwarzania powstawać mogą również odpady o kodach: 19 05 02 – *nieprzekompostowane frakcje odpadów pochodzenia zwierzęcego i roślinnego* oraz 19 05 99 – *inne nie wymienione odpady*.

Instalacja eksploatowana będzie z wykorzystaniem istniejących, użytkowanych aktualnie obiektów, infrastruktury i sprzętu Zakładu, w tym: wjazdu, wagi samochodowej, myjki kół samochodowych, układu dróg wewnętrznych, instalacji i obiektów ochrony przeciwpożarowej, instalacji wodociągowej, instalacji zasilania elektrycznego, samochodów do dowozu i wywozu odpadów, ładowarek, rozdrabniarki, przerzucarki, przesiewarki oraz budynku socjalno-biurowego.

Planowane zamierzenie, ze względu na projektowane rozwiązania techniczne i organizacyjne nie będzie stwarzało zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego.

Place kompostowania i place magazynowe z przestawnymi boksami oraz drogi wewnętrzne wykonane zostaną z betonu cementowego drogowego, mrozoodpornego lub asfaltobetonu,

tworzącego szczelną, nieprzepuszczalną nawierzchnię, ułożonego na podbudowie dostosowanej do obciążeń powodowanych przez stosowane w technologii kompostowania maszyny i urządzenia. Teren przedsięwzięcia zostanie uzbrojony w system kanalizacji przemysłowej i kanalizacji deszczowej. Ocieki z placów kompostowania i placów magazynowych ujmowane będą poprzez spływ powierzchniowy uzyskany odpowiednim ukształtowaniem nawierzchni ze spadkami do otwartych wodociągów, odprowadzających ścieki do wpustów ulicznych na studniach osadnikowych, z których ścieki odprowadzane będą grawitacyjnie rurami kanalizacyjnymi do zbiornika odcieków.

Natomiast wody opadowe i roztopowe z nawierzchni dróg wewnętrznych i terenów zielonych, które nie będą narażone na zanieczyszczenia, kanalizacją deszczową odprowadzane będą grawitacyjnie do zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych. Odpowiedni spływ wód opadowych zostanie uzyskany dzięki ukształtowaniu nawierzchni dróg oraz terenów zielonych ze spadkami poprzecznymi i podłużnymi w kierunku wpustów ulicznych kanalizacji deszczowej.

Do oczyszczania ścieków przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych z zawiesiny mechanicznej, przed odprowadzeniem do zbiorników retencyjnych przewidziano studnie osadnikowe.

Zbiorniki retencyjne zostaną wybudowane w I etapie planowanego przedsięwzięcia. Zlokalizowane zostaną w północnej części terenu inwestycji. Wykonane zostaną jako otwarte, ziemne zbiorniki, podziemne, z uszczelnieniem dna i skarp geomembraną (folią) PEHD na podsypce piaskowej i geowłókninie, z umocnieniem dna i skarp płytą drogową azurową na podsypce piaskowej. Szczegółowe rozwiązania mogą podlegać weryfikacji na etapie projektu budowlanego z uwzględnieniem dokumentacji geotechnicznej. Ocieki z przyrz. kompostowych i placów magazynowych oraz wody opadowe i roztopowe mogą być okresowo (zależnie od potrzeb) wykorzystywane do okresowego nawadniania kompostowanego materiału, a nadmiar ścieków będzie wywożony przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków. Zbiorniki objęte będą monitoringiem wizyjnym, poprzez kontrolę poziomu wód i odcieków w zbiornikach na podstawie wskazań na łacie wodowskazowej.

W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się zwiększenia zatrudnienia i tym samym powstawania dodatkowych ilości ścieków sanitarnych.

Zaprojektowane rozwiązania i zastosowane urządzenia, ich prawidłowa eksploatacja, konserwacja i utrzymywanie w należytym stanie oraz dotrzymywanie reżimów technologicznych procesu kompostowania i magazynowania odpadów oraz produktów zapewnią ochronę wód powierzchniowych i podziemnych. Ponadto Zakład wyposażony jest w środki do ewentualnej neutralizacji zanieczyszczeń w przypadku wystąpienia ewentualnych sytuacji awaryjnych.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie w sposób zorganizowany i uporządkowany. Odpady przeznaczone do przetwarzania magazynowane będą oddzielnie, na projektowanych placach magazynowych z przestawnymi boksami lub placach kompostowych nie zajętych aktualnie pod przyzmy, lub na istniejącym placu dojrzewiania kompostu.

Celem nadrzędnym całego przedsięwzięcia jest wytwarzanie środka poprawiającego właściwości gleby AP-1 w maksymalnie możliwej ilości, który do czasu zbierania masy transportowej magazynowany będzie na projektowanych placach magazynowych. W przypadku niespełnienia określonych decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi parametrów produkt procesu będzie kwalifikowany jako odpad o kodzie 19 05 03 – kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania) lub ex 19 05 03 – kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania) – powstający z przetwarzania odpadów zielonych selektywnie zebranych. Ponadto w procesie przetwarzania powstawać mogą również odpady o kodzie 19 05 02 – nieprzekompostowane frakcje odpadów pochodzenia zwierzęcego i roślinnego, wydzielone w procesie przesiewania materiału kompostowego oraz odpady o kodzie 19 05 99 – inne nie wymienione odpady, wydzielone w procesie przygotowania odpadów do kompostowania oraz przerzucania i przesiewania materiału kompostowego - frakcje takie jak elementy metalowe, szklane, tworzywa sztucznych, mineralne. Wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie na placu kompostowania i okresowo przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania. Teren magazynowania odpadów będzie posiadał nawierzchnię szczelną i nieprzepuszczalną, wyposażoną w system kanalizacji przemysłowej odprowadzającej ocieki do zbiornika retencyjnego odcieków. Odpady z technicznego utrzymania placów kompostowania zagospodarowane będą zgodnie z prowadzoną w Zakładzie gospodarką wytwarzanymi odpadami.



Wobec powyższego należy stwierdzić, że prowadzona gospodarka odpadami nie będzie powodowała zagrożenia dla środowiska.

W związku z eksploatacją placów kompostowania odpadów zielonych występować będzie emisja hałasu powodowana pracą maszyn (rozdrabniarka, przerzucarka, przesiewarka) oraz pojazdów poruszających się po terenie Zakładu (ładownia, samochody dostarczające i odbierające odpady). Przedsięwzięcie spowoduje nieznaczny wzrost natężenia ruchu na terenie zakładu i w jego otoczeniu. Przewiduje się, że średnia ilość samochodów wyjeżdżających i przyjeżdżających w ciągu pory dziennej na teren inwestycji wyniesie 15 szt. Emisja hałasu występowała będzie wyłącznie w ciągu dnia. W porze nocnej na terenie kompostowni nie będą realizowane żadne operacje technologiczne. Klimat akustyczny na terenie realizacji przedsięwzięcia kształtowany jest w głównej mierze przez działalność Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II i innych zakładów zlokalizowanych w otoczeniu. Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać bezpośrednio na żadne tereny, na których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenach przemysłowych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa podlegająca ochronie akustycznej znajduje się w odległości ok. 430 m od miejsca lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Opisana w raporcie analiza oddziaływań akustycznych oparta na obliczeniach uwzględniających charakterystykę źródeł, geometrię terenu (w tym ekrany akustyczne i inne obiekty), z uwzględnieniem najmniej korzystnych warunków oraz oddziaływań istniejącego Zakładu wykazała, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie będzie występowała zorganizowana emisja zanieczyszczeń pyłowo gazowych do powietrza. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie ruch samochodów ciężarowych dowożących odpady i wywożących materiał i odpady oraz pracujący w obrębie placów sprzęt, a także proces kompostowania odpadów w pryzmach.

Opisana w raporcie analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, przeprowadzona przy uwzględnieniu najmniej korzystnych warunków wykazała, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania w tym zakresie poza terenem realizacji przedsięwzięcia.

W analizie oddziaływania na jakość powietrza uwzględniono substancje złowne takie jak siarkowodór i amoniak. Jako kryterium do oceny potencjalnego oddziaływania emisji zapachowych przyjęto dane zamieszczone w opracowaniu wykonanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska, pt.: „*Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej*”: Tabela 37: *Proponowane standardy jakości powietrza pod kątem stężenia substancji złownych w powietrzu wraz z jednostkami odorowymi.*” Z przeprowadzonych w raporcie analiz wynika, że stężenie jednogodzinowe siarkowodoru na granicy najbliższej zabudowy mieszkaniowej nie przekroczy 22% proponowanej w opracowaniu wartości dopuszczalnej, a stężenie jednogodzinowe amoniaku – 12% proponowanej wartości dopuszczalnej. Stężenia średnioroczne tych substancji będą wielokrotnie niższe niż wartości dopuszczalne. Z przedstawionych wyników obliczeń wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem skumulowanego oddziaływania nie będzie źródłem uciążliwości odorowej.

Likwidacja przedsięwzięcia obejmowała będzie w pierwszej kolejności opróżnienie zbiornika odcieków, zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych z przekazaniem zawartości do unieszkodliwienia oraz usunięcie wszystkich odpadów pozostałych po eksploatacji instalacji i przekazanie do wykorzystania lub unieszkodliwienia. Następnie będą mogły być przeprowadzone roboty rozbiórkowe zbiorników i placów kompostowania oraz magazynowych z przestawnymi boksami. Rozpoczęcie robót może nastąpić po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem pozwoleń na rozbiórkę obiektów budowlanych, a ich realizacja prowadzona będzie zgodnie z Projektem organizacji budowy, zawierającym między innymi szczegółowy harmonogram i program ochrony przeciwpożarowej. Z uwagi na lokalizację Zakładu, jego infrastrukturę oraz konieczne do wykonania roboty i zaproponowane działania mające na celu minimalizację potencjalnych niekorzystnych oddziaływań nie przewiduje się wystąpienia z tego tytułu niekorzystnych, ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko. Powstające na tym etapie oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i przejściowy.

Ze względu na lokalizację oraz rodzaj planowanego przedsięwzięcia nie będą występowały istotne zagrożenia wynikające z możliwych katastrof naturalnych. Inwestycja realizowana będzie poza

Decyzja Nr 19/2021, z dnia 11 października 2021r., znak WEG-ROŚ.6220.1.29.2019.MC Strona 26 z 36



terenami zagrożonymi ruchami i osuwaniem się mas ziemnych, terenami zagrożonymi powodzią i terenami zalewowymi. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowanie rozwiązań projektowych w zakresie właściwego odwodnienia terenu, budowy i pojemności zbiorników retencyjnych, rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych obiektów oraz rozwiązań organizacyjnych, tj. zabezpieczenia odpadów przed rozwiewaniem, zraszanie pryzm i placów kompostowania.

Przedsięwzięcie stanowić będzie rozbudowę istniejącego Zakładu, w związku z tym nie ma potrzeby stosowania odrębnych procedur i systemów zabezpieczania pożarowego. Zakład wyposażony jest w środki ochrony ppoż., posiada instrukcję postępowania w przypadku wystąpienia pożaru. Załoga została przeszkolona w zakresie przepisów ppoż. oraz obsługi stanowisk pracy. W ramach przedsięwzięcia przewidziano wykonanie odcinków wody z hydrantami. Rodzaj i konieczność dodatkowego wyposażenia miejsc magazynowania odpadów w ramach przedsięwzięcia określone zostaną na etapie sporządzania projektu budowlanego.

Przedsięwzięcie po jego zrealizowaniu nie będzie zaliczane do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016r. poz. 138). Możliwość wystąpienia awarii oraz katastrofy budowlanej zostanie zminimalizowana poprzez przestrzeganie reżimu technologicznego, zasad BHP oraz innych przepisów w tym przepisów prawa budowlanego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza wyznaczonymi i proponowanymi obszarami Natura 2000 i nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary chronione w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. W pobliżu nie występują rzeki stanowiące korytarze ekologiczne, obszary wodno – błotne ani inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary przylegające do jezior, obszary górskie lub leśne, obszary ochrony uzdrowiskowej, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe bądź archeologiczne. Obiekt i teren nie jest wpisany do rejestru zabytków oraz nie podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w oddaleniu od granicy państwa i niewielki zasięg oddziaływania we wszystkich elementach środowiska na etapie realizacji i eksploatacji, nie zachodzi ryzyko wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Po przeanalizowaniu potencjalnego wpływu inwestycji na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych uznano, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

Nie stwierdzono przesłanek do wykonania inwentaryzacji przyrodniczej. Teren inwestycji stanowi niezagospodarowany nieużytek, z niewielką ilością zieleni wysokiej. Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z koniecznością wycinki 3 pojedynczych drzew, nietworzących kompleksu. Wobec tego dopuszczono przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, tj. od 1 kwietnia do 15 października, pod warunkiem, że zostanie zapewniony nadzór ornitologiczny. W takim przypadku nie będzie problemu ze zweryfikowaniem terenu pod kątem występowania gniazd ptasich i siedlisk nietoperzy. Dodatkowo, aby zapobiec stratom zieleni, wnioskodawca został zobowiązany do zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki, szczególnie podczas realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie stanowi rozbudowę Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla przetwarzania odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 w jednoetapowym procesie kompostowania w pryzmach w systemie otwartym. W Zakładzie prowadzona jest działalność z zakresu gospodarki odpadami, obejmująca instalację sortowania odpadów, biologicznego przetwarzania odpadów oraz instalacje obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania. Ponadto na przedmiotowym terenie w trakcie realizacji jest instalacja do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Wobec powyższego w raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostały uwzględnione oddziaływania wszystkich instalacji eksploatowanych i instalacji będącej w trakcie realizacji, w zakresie w jakim możliwe jest kumulowanie się tych oddziaływań z oddziaływaniami powodowanych przez planowane przedsięwzięcie. Z przeprowadzonych analiz wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia

z uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych nie będzie naruszała określonych przepisami prawa standardów jakości środowiska.

Przeanalizowano przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Ustalono, że w związku ciągłym rozwojem selektywnej zbiórki odpadów powiększa się ilości odbieranych odpadów zielonych. Aktualnie, w ramach posiadanych mocy przerobowych, odpady zielone przetwarzane są w instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów o zdolności przerobowej 9900 Mg/r, jednak uwzględniając dynamikę i tempo wzrostu ilości odpadów zielonych selektywnie zbieranych konieczne jest uruchomienie planowanej instalacji do przetwarzania odpadów selektywnie zbieranych. Niepodejmowanie przedsięwzięcia w planowanym zakresie skutkować będzie brakiem możliwości zagospodarowania/przetwarzania odpadów zielonych zgodnie z przepisami prawa (istniejące instalacje w obrębie obsługiwanych gmin mają ograniczone lub całkowicie wykorzystane moce przerobowe), a tym samym brakiem możliwości wykonania obowiązków w zakresie realizacji odzysku i recyklingu odpadów (w przypadku zaliczenia odpadów zielonych do obliczeń realizacji tego obowiązku) i realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016 - 2022”.

Z uwagi na to, że głównym celem planowanego przedsięwzięcia jest wytwarzanie środka poprawiającego właściwości gleby AP-1, co przyczyni się do zmniejszenia ilości odpadów w środowisku, niepodejmowanie tego przedsięwzięcia jest niekorzystne z punktu widzenia środowiska ogólnego.

W raporcie nie analizowano alternatywnego wariantu lokalizacyjnego, ponieważ przedsięwzięcie stanowi rozbudowę funkcjonującego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II. Realizowane będzie na terenie bezpośrednio sąsiadującym z aktualną granicą terenu Zakładu, dzięki temu zapewnione zostanie korzystanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącej infrastruktury Zakładu (wjazd, drogi wewnętrzne, waga, brodzik, sprzęt do operacji w procesie kompostowania na placach). Analiza rozwiązania polegającego na realizacji przedsięwzięcia w innym miejscu jako odrębne przedsięwzięcie uznano za niezasadne, z uwagi na nieporównywalnie większy zakres koniecznych do wykonania obiektów.

Jako wariant alternatywny w dokumentacji przyjęto inny wariant technologiczny planowanego przedsięwzięcia. Rozpatrzono technologię kompostowania odpadów zielonych w systemie „Kneer”. Proces kompostowania obejmuje tożsame operacje, z tym wyjątkiem, że I faza intensywnego kompostowania przebiega w kontenerach. Odpady przed załadunkiem do kontenerów wymagają również przygotowanie przez rozdrabnianie i mieszanie, a po procesie intensywnego kompostowania wyładunku z kontenerów i fazę dojrzewania kompostu w pryzmach na placu, w czasie którego wymagane jest przerzucanie pryzm, przesiewanie kompostu i jego magazynowanie do czasu wywozu z zakładu.

Z przeprowadzonych w opracowaniu analiz wynika, że wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant alternatywny. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie znacząco mniejsza niż dla wariantu proponowanego przez wnioskodawcę. W przypadku oddziaływania akustycznego będzie ono nieznacznie większe, z uwagi na występującą większą liczbę źródeł hałasu. Ze względu na powyższe dla potrzeb dokonania wyboru racjonalnego wariantu realizacji planowanego przedsięwzięcia dokonano szacunkowego określenia nakładów inwestycyjnych i kosztów eksploatacyjnych, z którego wynika, że nakłady inwestycyjne dla wariantu alternatywnego będą większe o ok. 80% w stosunku do wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę, natomiast koszty eksploatacyjne, z uwagi na amortyzację systemu „Kneer”, koszty remontów i koszty energii elektrycznej będą większe o ok. 70 zł za 1 Mg przetwarzanych odpadów. Wykazane w raporcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę na wszystkie elementy środowiska, mieszczące się w określonych przepisami prawa standardach oraz niewspółmiernie wysokie koszty inwestycyjne i eksploatacyjne wariantu alternatywnego, skutkujące bardzo niekorzystnym wskaźnikiem korzyści środowiskowych do wielkości nakładów inwestycyjnych i kosztów eksploatacyjnych, uzasadnia realizację przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę.

W ramach przedsięwzięcia nie będzie eksploatowana instalacja do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej.

Planowana docelowa zdolność przetwarzania odpadów przedmiotowej instalacji wynosi 71,43 Mg/d, zatem instalacja nie kwalifikuje się do instalacji mogących powodować znaczne



zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U.2014 poz. 1169), która na podstawie art. 201 ustawy Poś objęta jest obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Wobec powyższego, na podstawie art. 66 ust. 5 ustawy ooś nie analizowano zgodności proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.

Realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z założeniami dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do osiągnięcia celów założonych w Planie gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 uchwalonym przez Sejmik Województwa Śląskiego dnia 24 kwietnia 2017r.

Nie stwierdzono przesłanek do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

W ramach raportu należycie przeanalizowano bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na elementy środowiska, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. W celu zminimalizowania oddziaływań działalność prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami w sposób opisany w niniejszej decyzji. Zastosowanie tych rozwiązań spowoduje, że przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania w żadnym z elementów środowiska.

W Zakładzie prowadzony jest monitoring procesów technologicznych, monitoring wytwarzanych i przetwarzanych odpadów, monitoring emisji substancji do powietrza oraz monitoring hałasu. Planowana instalacja zostanie objęta prowadzonym monitoringiem, wobec tego nie stwierdzono konieczności nakładania dodatkowego rodzaju i zakresu monitoringu.

Zgodnie z treścią art. 80 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zgodnie z art. 81 ustawy ooś:

1. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.
2. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika:

- zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę
- wariant proponowany przez wnioskodawcę zapewnia brak znaczących oddziaływań związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w żadnym z elementów środowiska;



- że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000;
- że przedsięwzięcie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o oś w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ

1) określa:

- a. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia; w przypadku inwestycji w zakresie terminalu miejsce realizacji przedsięwzięcia określa się za pomocą mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiącej załącznik do decyzji,
- b. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- c. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27,
- d. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
- e. wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- f. gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW;

2) w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:

- a. wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,
- b. unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,
- c. monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki, spośród następujących:
  - wójt, burmistrz lub prezydent miasta,
  - starosta,
  - marszałek województwa,
  - wojewódzki inspektor ochrony środowiska;

3) w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;

4) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu;

4a) nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

4b) może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

- 5) może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić;
- 6) w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

Zgodnie z treścią art. 85 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinno zawierać:

- a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
- b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
  - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
  - uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust.1,
  - wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4;

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej ani unikania, zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś).

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. W przypadku dokonania w projekcie budowlanym zmian założonych na etapie wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rozwiązań projektowych, zmiany zakresu przedsięwzięcia lub określenia innych przewidzianych do realizacji funkcji, konieczne będzie przeprowadzenie, w trybie art. 88 i dalsze ustawy ooś, ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, lub dokonania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania nie stwierdzono zasadności nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie nie jest żadnym z przedsięwzięć, o których mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1219 ze zm.), wobec tego brak jest podstaw do rozważania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zakres przedstawionych informacji w raporcie jest wystarczający do prawidłowego określenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Określając warunki wymienione w sentencji niniejszej decyzji organ zobowiązał planującego realizację przedsięwzięcia do przestrzegania zasad i stosowania rozwiązań, które wnioskodawca wskazał w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w części dotyczącej etapu realizacji przedsięwzięcia i prowadzenia działalności obejmującej przetwarzanie odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 oraz planowanych do stosowania rozwiązań chroniących środowisko, warunków określonych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 21 kwietnia 2021r., znak WOOS.4220.80.2020.MP.1.4, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP w Gliwicach z dnia 10 lutego 2021r., znak: GL.RZŚ.4360.43m.2020.KWK.2 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej z dnia 12 listopada 2020r., znak NS/ZNS/524.6508.8/2020,

a także warunków, które są w ocenie organu uzasadnione z punktu widzenia potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Przy spełnieniu warunków zawartych w raporcie oraz przy uwzględnieniu warunków i obowiązków zawartych w niniejszej decyzji realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia obowiązujących standardów środowiska.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 (art. 85 ust. 3 ustawy ooś).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 (art. 86 ustawy ooś).

Zgodnie z treścią art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych oraz dla inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie realizowanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie.

Teren realizacji przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W toku prowadzonego postępowania strony na bieżąco były informowane o każdej czynności organu, a po zebraniu wszystkich dowodów w sprawie, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, strony zostały zawiadomione o zgromadzeniu całości materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z nim i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Jedna ze stron postępowania nie odbierała zawiadomień prawidłowo kierowanych na adres ustalony na podstawie przedłożonego do wniosku wypisu z rejestru gruntów. Zgodnie z treścią art. 74 ust. 3b ustawy ooś „*Prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, organ ustala na podstawie dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, lub innych dokumentów przedłożonych przez wnoszącego podanie, przy czym domniemywa się, że dane zawarte w tych dokumentach są prawdziwe. Doręczenie dokonane na adres ustalony na podstawie dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6,*



*jest skuteczne*”. Art. 44 Kpa reguluje sposób doręczenia pisma, przypadku, gdy przesyłka nie może być doręczona bezpośrednio. Z adnotacji widniejącej na zwrocie przesyłek wynika, że przeprowadzono wszystkie czynności przewidziane tym przepisem oraz, że przesyłka nie została podjęta przez adresata w wyznaczonym tym samym przepisem terminie. Zgodnie z treścią art. 44 § 4 Kpa „*doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy*”. Wobec powyższego zawiadomienie uznano za doręczone wszystkim stronom postępowania.

We wskazanym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania. W toku postępowania żadna ze stron nie skorzystała z prawa wglądu w akta sprawy oraz sporządzania z nich kopii lub odpisów.

Biorąc powyższe pod uwagę, po uwzględnieniu uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej, ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i wyników postępowania z udziałem społeczeństwa orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji, zgodnie z pkt. I.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2020r. poz. 1546 ze zm.) pobrana została opłata skarbowa w wysokości 205 zł.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Sosnowca, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania przez wszystkie strony postępowania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. art. 72 ust. 1a tejże ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4a ustawy ooś.

### **Otrzymują:**

1. Pan Ryszard Dziuba – pełnomocnik ALBA MP GK Sp. z o. o.  
adres do korespondencji: TECHUNION Sp. z o. o. 41-209 Bytom ul. Chorzowska 16/3
2. Miejski Zakład Gospodarowania Odpadami  
41-303 Dąbrowa Górnicza, Aleja Józefa Piłsudskiego 34C
3. ARCELORMITTAL POLAND S.A. 41-303 Dąbrowa Górnicza, Aleja Józefa Piłsudskiego 92
4. Gmina Dąbrowa Górnicza reprezentowana przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej ePU-AP:/umdg\_2465011/pisma
5. Skarb Państwa reprezentowany przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej ePUAP:/umdg\_2465011/pisma
6. Pan Stanisław Cieślik

7. WEG-ROŚ a/a

**Do wiadomości:**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej  
ePUAP:/psse\_dg/SkrytkaESP
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ePUAP:/RDOSKAT/skrytka
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP w Gliwicach  
ePUAP:/pgwwp-gl/SkrytkaESP

**Pouczenie:**

*Zgodnie z art. 41 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu.*

*Art. 41 § 2 W razie zaniechania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.*

**Prezydent Miasta  
Sosnowca**

Załącznik do decyzji Nr 19/2021  
z dnia 11 października 2021r., znak WEG-ROŚ.6220.1.29.2019.MC

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:  
**„Rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o place dla  
przetwarzania odpadów zielonych”**

Przedmiotem wniosku jest rozbudowa Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II o dwa place dla przetwarzania odpadów zielonych.

W ramach inwestycji zrealizowane zostaną uszczelnione place kompostowania, place magazynowania z przestawnymi boksami, zbiornik retencyjny wód opadowych, zbiornik odcieków oraz niezbędna infrastruktura techniczna i drogowa.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie instalacja do przetwarzania odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 w jednoetapowym procesie kompostowania w pryzmach w systemie otwartym.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działce nr ewidencyjny 2334 obręb 0012 Strzemieszyce Małe, o całkowitej powierzchni ok. 1,9352 ha, położonej w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II. Dodatkowo, w aktualnych granicach terenu Zakładu, na terenie o powierzchni ok. 3 519 m<sup>2</sup>, położonym na działkach o numerach ewidencyjnych: 2322/2, 1330/7, 2321/2, 1319/11, 2321/7, 1313/12, 1646/6, 2282/4 obręb 0012 Strzemieszyce Małe zrealizowane zostaną prace rozbiórkowe ogrodzenia, wyrównanie terenu, podłączenie kabla elektrycznego, przeniesienie słupa oświetleniowego, połączenie projektowanych dróg z istniejącymi drogami zakładowymi, umożliwiające korzystanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącej infrastruktury Zakładu (wjazd, drogi wewnętrzne, waga, brodzik, sprzęt do operacji w procesie kompostowania na placach).

Inwestycja realizowana będzie w dwóch etapach.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę:

dla etapu I:

- uszczelnionego placu kompostowania o powierzchni ok. 0,32 ha,
- uszczelnionych placów magazynowych z przestawnymi boksami o powierzchni ok. 0,05 ha,
- zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych o pojemności roboczej ok. 257 m<sup>3</sup>,
- zbiornika odcieków z pryzm kompostowych oraz placów magazynowych z przestawnymi boksami o pojemności roboczej ok. 360 m<sup>3</sup>,
- kanalizacji deszczowej,
- kanalizacji technologicznej,
- dróg wewnętrznych,
- odcinka wodociągu z hydrantem,
- oświetlenia zewnętrznego,
- ogrodzenia (rozbiórka fragmentu istniejącego i budowa fragmentu ogrodzenia w innym miejscu)

dla etapu II:

- uszczelnionych placów kompostowania o powierzchni ok. 0,64 ha,
- uszczelnionych placów magazynowych z przestawnymi boksami o powierzchni ok. 0,1 ha,
- kanalizacji deszczowej,
- kanalizacji technologicznej,
- odcinka wodociągu z hydrantem,
- dróg wewnętrznych,
- oświetlenia zewnętrznego,
- ogrodzenia (rozbiórka fragmentu istniejącego i budowa fragmentu ogrodzenia w innym miejscu).

Place kompostowania i place magazynowe z przestawnymi boksami oraz drogi wewnętrzne wykonane zostaną z betonu cementowego drogowego, mrozoodpornego lub asfaltobetonu, tworzącego szczelną, nieprzepuszczalną nawierzchnię, ułożonego na podbudowie dostosowanej do obciążeń powodowanych przez stosowane w technologii kompostowania maszyny i urządzenia. Teren przedsięwzięcia zostanie uzbrojony w system kanalizacji przemysłowej i kanalizacji deszczowej. Ocieki z placów kompostowania i placów magazynowych ujmowane będą poprzez spływ powierzchniowy uzyskany odpowiednim ukształtowaniem nawierzchni ze spadkami do otwartych wodociągów, odprowadzających ścieki do wpustów ulicznych na studniach



osadnikowych, z których ścieki odprowadzane będą grawitacyjnie rurami kanalizacyjnymi do zbiornika odcieków.

Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni dróg wewnętrznych i terenów zielonych, które nie będą narażone na zanieczyszczenia, kanalizacją deszczową odprowadzane będą grawitacyjnie do zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych. Odpowiedni spływ wód opadowych zostanie uzyskany dzięki ukształtowaniu nawierzchni dróg oraz terenów zielonych ze spadkami poprzecznymi i podłużnymi w kierunku wpustów ulicznych kanalizacji deszczowej.

Do oczyszczania ścieków przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych z zawiesiny mechanicznej, przed odprowadzeniem do zbiorników retencyjnych przewidziano studnie osadnikowe.

Zbiorniki retencyjne zostaną wybudowane w I etapie planowanego przedsięwzięcia. Zlokalizowane zostaną w północnej części terenu inwestycji. Wykonane zostaną jako otwarte, ziemne zbiorniki, podziemowe, z uszczelnieniem dna i skarp geomembraną (folią) PEHD na podsypce piaskowej i geowłókninie, z umocnieniem dna i skarp płytą drogową ażurową na podsypce piaskowej. Szczegółowe rozwiązania mogą podlegać weryfikacji na etapie projektu budowlanego z uwzględnieniem dokumentacji geotechnicznej.

Przetwarzaniu poddawane będą odpady ulegające biodegradacji, tzw. odpady zielone o kodzie 20 02 01, frakcje takie jak skoszona trawa, liście, elementy gałęzi i drzew, itp., odbierane z posesji obsługiwanych przez spółkę ALBA MPKG Sp. z o. o. oraz odpady kierowane do przetworzenia przez inne podmioty zewnętrzne. Przetwarzanie będzie miało na celu wyprodukowanie środka poprawiającego właściwości gleby pod nazwą AP-1.

Proces technologiczny obejmować będzie następujące operacje:

- magazynowanie przyjmowanych do przetwarzania odpadów,
- pobór odpadów i transport z miejsc magazynowania na plac kompostowy, załadunek do rozdrabniarki, po wcześniejszym ręcznym usunięciu elementów niepożądanych w procesie kompostowania,
- mechaniczne rozdrabnianie odpadów, ręczne doczyszczanie rozdrobnionych odpadów,
- formowanie pryzm kompostowych na placu kompostowania z zastosowaniem ładowarki,
- przerzucanie materiału w pryzmach, co zapewni wymieszanie kompostowanego materiału i jego napowietrzanie oraz, w zależności od potrzeb, nawadnianie materiału,
- bieżąca kontrola procesu: pomiar temperatury i badanie wilgotności kompostowanego materiału,
- przesiewanie materiału końcowego.

Długość cyklu kompostowania będzie trwała około 9 tygodni. Proces kompostowania prowadzony będzie głównie w okresie od 1 kwietnia do 30 października, to jest przez około 30 tygodni w ciągu roku. W pozostałym okresie prowadzone będzie zbieranie i magazynowanie odpadów z wycinki drzew. Dopuszcza się formowanie pryzm odpadów okresowo również w okresie od 1 listopada do 31 marca, w przypadku dostarczenia odpadów zielonych.

W sumie, po zrealizowaniu etapu I i etapu II ilość przyjmowanych do przerobu odpadów biodegradowalnych o kodzie 20 02 01 wyniesie 15000 Mg/rok, a ilość produkowanego środka poprawiającego właściwości gleby - materiału AP-1 wyniesie do 12000 Mg/rok.

Planowana docelowa zdolność przetwarzania odpadów wyniesie 71,43 Mg/dobę.