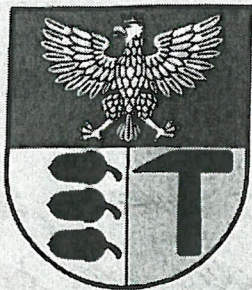


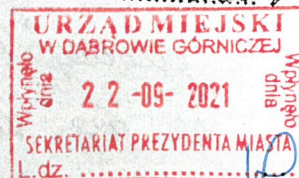
brm.0003.991.2021



Katarzyna Zagajska



Dąbrowa Górnicza, dnia 22 września 2021 r.



S. P. Regold

W

INTERPELACJA - ZAPYTANIE

Dotyczy :

OPŁATY ADIACENCKIEJ

W związku z pisemną informacją, która dotarła do mieszkańców (pismo z załącznikiem) z podpisem starosty miasta zwracam się do Pana Prezydenta o pisemne uwzględnienie treści pisma.

Jako że podstawie prawa informacji zawartej w treści pisma mówiąca, (punkt 4.) że:

„4. Stawka procentowa opłaty wynosi 50%”?

Przypominam, że na Sesji Rady Miejskiej 12 dnia 09-09-2015 roku zmieniono stawkę z 50% na 3% opłaty adiacenckiej z tytułu uposażenia ungodnego infrastruktury technicznej.

Byłem inicjatorem i wnioskodawcą uchwały o całkowitej likwidacji tej niesamowitej i bezpodstawnie wysokich opłat, podając Radzie Miejskiej że wymiary opłaty

na takie rozwiązanie i jedynie przyjęto
jednomyślnie nową stawkę 3% w dniu 9-09-2015 r.
na sesji Rady Miejskiej w Górnym - zgodnie z
jej materialną wartością będzie nie prowadzić do jej
poboru, gdyż z punktu widzenia ekonomicznego
kosztu operatora i całego procesu będą lepsze a niżeli
opłata adwencyjna. Nowa stawka 3% została w
związku i miasto obejmować inwestycje, które zostały oddane
do użytku od października 2015 r.

Skąd nowa stawka 50% jest podana w piśmie z
dnia 17-09-2015 r.? Jakich to inwestycji
miejscich dotyczy? Zgodnie z przepisami gmina
może (nie musi!!!) naliczać opłaty adwencyjnej

Niektóre samorządowe odstąpiło od jej poboru i nie mają z
tego tytułu konsekwencji prawnych. Głównym motywem są ekonomiczne
ekonomicznymi nadto opłacie koszty poboru i całego procesu
obsługi a także koszty społeczne

Jaka firma dokonuje wyboru nieruchomości użytkownych
do naliczenia opłaty adwencyjnej - może podać nazwę
reprezentacyjną majątkową? Można dodać, że
po moim zgłoszeniu do Ministerstwa Inwestycji i
Rozwoju i po przeanalizowaniu dodatkowej sprawy i
po przeprowadzeniu postępowań użytkownych przez
Komisję Adwencyjną Łowickiej,
Minister Inwestycji i Rozwoju skupami z dnia 8 lipca 2019 r.

numer DGN-VI.4651.21.2018.KW.10.KOZ-R/1290 i

DGN-VI.4651.23.2018.KW.8.KOZ-R/1291, (zał-2)

o realizacji robót modernizacji

małomiasteczkowej sieci dystrybucyjnej w postaci

zwiększenia przepływu wody na okres 3 mcy

Środkiem, co wyraża były przeprowadzone
nieinwazyjne i bieżące. A to właśnie jest podstawą
realizacji inwestycji opłaty adrewnickiej.

Stacja przetwórcza O.A. w inwestycji 50%
dotychczas w Dłubinie Górnej do końca 2015 roku
została realizowana jej w chwili obecnej na

podstawie prawnej, czy nie ma już, co
ktoś gmina może (nie musi!!!) je realizować?

Właściciel opłat adrewnickich jakie były realizowane
w Dłubinie Górnej to były opłaty z tytułu wybudowania
kanalizacji wodno-ściekowej, która zakończyła się
w 2014 roku.

Jakie plany ma Pan Prezydent? Czy w chwili
obecnej 3% dochodu i tam gdzie powstała nowa infrastruktura
techniczna będą realizowane roboty?

Czy oszacowano koszty robót tej opłaty?

Czy w Pana kadencji były umowności na podstawie
półki mieszkań?

Czy gmina ma wyrazić w tej sprawie? Czy po odwołaniu
się mieszkańców są sprawy związane o odstąpieniu?

Kiedy i w jakim oddziale wazne funkcjonowało

Biurowo Opłat Admwendkich - proszę wskazać o

których całości jego funkcjonowanie

Wzrost w wypracowaniu prawowidła?

Kto w chwili obecnej skupuje się

organizacja i analiza podmiotu opłaty adwenskiej w

U.M. o Słomach Górnych?

Czy przeprowadzono analizę kosztów i efektów z

podmiotu opłaty adwenskiej w U.M. DG?

Z powierzeniem:

H. Zagro



Dąbrowa Górnicza, 17.09.2021 r.

Szanowni Państwo,

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie ostatecznie potwierdził, że w świetle obowiązującego prawa opłata adiacencka z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej musi być naliczana. Gmina wyczerpała prawne możliwości zniesienia obowiązku naliczania powyższej opłaty i dlatego nowe postępowania administracyjne w tej sprawie muszą być wszczynane, a postępowania zawieszone – wznowiane.

Każda sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie, ale zasada naliczania opłaty dla wszystkich nieruchomości jest taka sama. Dla przykładu, przy poniższych założeniach:

1. Nieruchomość ma powierzchnię 1000 m².
2. Wartość początkowa nieruchomości gruntowej została określona na 70 zł za 1 metr kwadratowy.
3. Wartość nieruchomości gruntowej po wybudowaniu urządzeń infrastruktury technicznej została określona na 73 zł za 1 metr kwadratowy.
4. Stawka procentowa opłaty wynosi 50%. *? (zmieniono Uchwałę R.M na 3%)
19 dniu 09-09-2015v
SESYJA*

Sposób wyliczenia opłaty adiacenckiej wygląda następująco:

- 73 zł/m² (wartość po wybudowaniu) – 70 zł/m² (wartość przed wybudowaniem) = 3 zł/m² (wzrost wartości związany z wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej).
- 3 zł/m² x 1000 m² (powierzchnia działki) = 3.000,00 zł (podstawa naliczenia opłaty).
- 3.000,00 zł x 50% (stawka opłaty adiacenckiej) = 1.500,00 zł (opłata adiacencka).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, opłata na uzasadniony wniosek właściciela nieruchomości, złożony przed wydaniem decyzji, może zostać rozłożona na raty roczne płatne w okresie do 10 lat, a warunki rozłożenia są określone w decyzji o jej ustaleniu. Natomiast w przypadku, gdy decyzja w sprawie została już wydana i stała się ostateczna, właściciel nieruchomości może złożyć wniosek o zastosowanie ulgi w trybie ustawy o finansach publicznych. W tym miejscu pragnę jednak poinformować, że ulga ta ma charakter uznaniowy i obowiązujące przepisy prawa nakładają na Urząd Miejski obowiązek dokonania analizy sytuacji majątkowej wnioskodawcy.

Szczegółowych informacji dotyczących procedury związanej z naliczaniem, pobieraniem opłaty adiacenckiej, udzielaniem ulg, można zasięgnąć pod numerami telefonów: (32) 295 69 82, (32) 295 96 78, (32) 295 67 33.

Z poważaniem,

Janina Bronikowska - Radosz
Skarbnik Miasta



MINISTER
INWESTYCJI I ROZWOJU

data: 16 lipca 2019 roku

znak sprawy:

DGN-VI.4651.21.2018.KW.12.KOZ-R/1290

DGN-VI.4651.23.2018.KW.10.KOZ-R/1291

identyfikator kosztu: 843581, 863357

telefon: 22 522 51 50

e-mail: sekretariatDGN@milr.gov.pl

Pani
Katarzyna Zagajska
Radna Miasta Dąbrowa Górnicza

Dotyczy: postępowań z tytułu odpowiedzialności zawodowej rzeczoznawców majątkowych

Szanowna Pani,

w związku ze złożonymi skargami na czynności szacowania wykonane przez rzeczoznawców majątkowych [redacted] uprzejmie informuję, że po przeprowadzeniu postępowań wyjaśniających przez Komisję Odpowiedzialności Zawodowej, Minister Inwestycji i Rozwoju decyzjami z dnia 8 lipca 2019 roku, numer DGN-VI.4651.21.2018.KW.10.KOZ-R/1290 i DGN-VI.4651.23.2018.KW.8.KOZ-R/1291, orzekł o zastosowaniu wobec wyżej wymienionych rzeczoznawców majątkowych kar dyscyplinarnych w postaci zawieszenia uprawnień zawodowych na okres 3 miesięcy.

Powyższe decyzje nie podlegają wykonaniu, ponieważ rzeczoznawcy majątkowi mogą skorzystać z prawa złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy lub wniesienia skargi na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Z poważaniem,

MINISTER
[signature]
Artur Sobon
Sekretarz Stanu