

**UCHWAŁA NR XXXI/642/2021  
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 23 czerwca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.5.2021 z dnia 16 marca 2021 roku na Komendanta Straży Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 713 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) w związku z art. 9 ust. 2 pkt 1 i art. 12 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz.1795 z późn. zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwała:**

§ 1. 1. W części dotyczącej sposobu komunikacji Straży Miejskiej, zachowania Komendanta, uznać skargę za bezzasadną.

2. W części dotyczącej przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym, przekazać skargę do Wojewody Śląskiego, zgodnie z właściwością.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

**Agnieszka Pasternak**

Załącznik do uchwały Nr XXXI/642/2021  
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej  
z dnia 23 czerwca 2021 r.

W dniu 16 marca 2021r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wpłynęła skarga na Komendanta Straży Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, która została zarejestrowana pod nr BRM.1510.5.2021. Z treści wynika, że dotyczy ona dwóch zarzutów: sposobu komunikacji ze Strażą Miejską, zachowania Komendanta Straży Miejskiej oraz bezprawnego usunięcia pojazdu zaparkowanego na terenie Dąbrowy Górniczej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego skargi na kierowników jednostek rozpatruje Rada Miejska, natomiast kwestie bezprawnego usunięcia pojazdu leżą w kompetencji wojewody zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy o strażach gminnych.

Odnosząc się do pierwszej części skargi, należy wskazać, że brak powiadomienia właściciela pojazdu przed jego usunięciem nie stanowi naruszenia prawa. Natomiast zarzuty dot. zachowania Komendanta Straży Miejskiej nie znajdują potwierdzenia w jego stanowisku.

Odnosząc się do kwestii bezprawnego usunięcia pojazdu, należy stwierdzić, że organem właściwym do jego rozpatrzenia jest Wojewoda Śląski w myśl art. 9 ust. 2 pkt. 1 i art. 12 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz.1795 z późn. zm.). Rada Miejska nie posiada kompetencji w rzeczonym zakresie. Wskazać należy, iż jest możliwe wystąpienie skarżącego o zwrot kosztów na podstawie art. 417 kodeksu cywilnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę w części dot. sposobu komunikacji ze Strażą Miejską, zachowania Komendanta Straży Miejskiej uznaje się za bezzasadną, natomiast w części bezprawnego usunięcia pojazdu, należy przekazać do Wojewody Śląskiego, zgodnie z właściwością.

Jednocześnie informuje się, że stosownie do treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.