

**WYKONAWCY ZAINTERESOWANI
UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU**

Zamawiający informuje, iż w dniu 25.09.2020r. wpłynęły zapytania do postępowania prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) na zadanie pn.: „Świadczenie usług pocztowych wymagających „urzędowego potwierdzenia nadania” dla Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej”

Sprawa: złożenie oferty na zadanie pn.: „Świadczenie usług pocztowych wymagających „urzędowego potwierdzenia nadania” dla Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej”, symbol sprawy: ZP.WOU.271.3.50.2020 (...) [Wykonawca] zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści zapytania ofertowego:

I. Załącznik nr 1 do ogłoszenia SOPZ ust. 1 pkt 4 ppkt b, Projekt umowy, §2 ust. 4 pkt b:

Zamawiający określił, że: dostarczenie poczty przychodzącej pięć razy w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 – 8:30 do siedziby Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej, przy ul. Granicznej 21, z tolerancją do 30 minut, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie 1: Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztowe art. 46 ust.2 pkt. 5 zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ze względu na charakter pracy Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej, nie może zmodyfikować zapisu w zakresie określenia godzin dostarczenia i odbioru przesyłek. Jednocześnie informuje, że nie będzie w żadnym stopniu ingerować w umowy zawarte pomiędzy adresatem a firmą wysyłkową, jednak wymaga, aby przesyłki nadchodzące do Zamawiającego, będące już w placówce firmy wysyłkowej przekazywane były w godzinach od 7:30 – 8:30 z tolerancją do 30 minut do siedziby Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej, przy ul. Granicznej 21. Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu w tym zakresie.

II. Załącznik nr 1– SOPZ ust. 3, pkt 3,1, projekt umowy § 2, pkt 3.1:

Zamawiający określił:

3.1. przesyłki listowe o wadze do 2 000 g (Gabaryt S. M, L):

Łukasz Jodko

Pytanie 2: Czy Wykonawca doprecyzuje zapis na:

3.1. przesyłki listowe o wadze do 2 000 g (Format S. M, L):

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż zmienia zapis w pkt 3.1. w Załączniku nr 1– „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” ust. 3, pkt 3.1, projekt umowy § 2, pkt 3.1 na „przesyłki listowe o wadze do 2 000 g (Format S. M, L)”.

III. Załącznik nr 5– Projekt umowy, § 5, pkt 11:

Zamawiający określił:

11. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia.

Pytanie 3: Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie w/w zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji w tym zakresie.

IV. Załącznik nr 1– SOPZ ust. 3, pkt 3,3 i 3,4,:

Zamawiający określił:

3.3. przesyłki marketingowe – przesyłkę pocztową nierejestrowaną, zawierającą różnorodne własne materiały informacyjne nadawcy, wysłaną jednorazowo do co najmniej 30 adresatów.

Gabaryt A - to paczka o wymiarach:

Minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

Maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć długości 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm

Gabaryt B - to paczka o wymiarach:

Minimum - jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm,

Maksimum - suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

3.4. przekaz pocztowy – usługa polegająca na wypłaceniu adresatowi kwoty pieniężnej (w gotówce) na polecenie nadawcy.

Pytanie 4: Z uwagi na fakt, że wskazane usługi widnieją tylko w SOPZ, brak tych usług w załączniku nr 3 – formularz cenowy, oraz w załączniku nr 5 – projekt umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu z SOPZ.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis z załącznika nr 1 „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” jn.:

„3.3. przesyłki marketingowe – przesyłkę pocztową nierejestrowaną, zawierającą różnorodne własne materiały informacyjne nadawcy, wysłaną jednorazowo do co najmniej 30 adresatów.

Gabaryt A - to paczka o wymiarach:

Anna Jasalska

Minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

Maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć długości 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm

Gabaryt B - to paczka o wymiarach:

Minimum - jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm,

Maksimum - suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

3.4. przekaz pocztowy – usługa polegająca na wypłaceniu adresatowi kwoty pieniężnej (w gotówce) na polecenie nadawcy”.

V. Zamawiający do dokumentacji przetargowej dołączył wzory umów powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 5: Wykonawca informuje, że projekt umowy, której przedmiotem są usługi pocztowe – nie wymaga zawarcia umów powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Legalność przetwarzania danych przez Poczta Polska jest zapewniona poprzez wypełnienie dyspozycji art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – przetwarzanie danych jest niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (w związku z ustawą Prawo Pocztowne), a od 25 maja 2018 r. na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE - przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku ciążącego na administratorze (w związku z ustawą Prawo Pocztowne).

Poczta Polska S.A. jest operatorem pocztowym w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, tj. przedsiębiorcą uprawnionym do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych. Zgodnie z dyspozycją art. 42 ww. ustawy informacje lub dane objęte tajemnicą pocztową mogą być zbierane, utrwalane, przechowywane, opracowywane, zmieniane, usuwane lub udostępniane tylko wówczas, gdy czynności te dotyczą świadczonej usługi pocztowej albo są jej niezbędne do jej wykonania lub przepisy odrębne stanowią inaczej.

Poczta Polska S.A., w momencie przekazania jej danych osobowych w celu świadczenia usługi, staje się administratorem tych danych. Poczta Polska S.A. jako administrator danych osobowych przetwarza dane Klientów (osób korzystających z usług pocztowych, przekazane każdorazowo przez nadawców przesyłek) w zbiorze danych „Klienci Poczty Polskiej”, zarejestrowanym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (numer księgi 075442)."

Wykonawca wnioskuję o odstąpienie od zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż Wykonawca winien zadeklarować w pkt 9 „Formularza ofertowego” (załącznik nr 2 do Ogłoszenia) na jakiej podstawie będzie przestrzegał przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.UE.L. z 2016 Nr 119 poz. 1) i w zależności od deklaracji Zamawiający dopuszcza brak konieczności zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Anna Bednarska

Podpisali:

Przewodnicząca Komisji

Zastępca Naczelnika Wydziału Obsługi Urzędu Zofia Stępień

Z-ca Naczelnika
Wydziału Obsługi Urzędu
Zofia Stępień
Zofia Stępień

Sekretarz Komisji

Główny Specjalista Wydziału Obsługi Urzędu Danuta Rozkocha

Główny specjalista
Wydziału Obsługi Urzędu
Danuta Rozkocha
Danuta Rozkocha

Członek Komisji

Podinspektor Wydziału Obsługi Urzędu Agnieszka Zaręba

Podinspektor
Wydziału Obsługi Urzędu
Agnieszka Zaręba
Agnieszka Zaręba

Członek Komisji ze strony WZP

Główny Specjalista WZP Urszula Sztajnert

Główny Specjalista
Wydziału Zamówień Publicznych
Urszula Sztajnert
Urszula Sztajnert

Członek Komisji ze strony WZP

Główny Specjalista WZP Karol Chruściel

Główny Specjalista
Wydziału Zamówień Publicznych
Karol Chruściel
Karol Chruściel

Akceptował pod względem zgodności z ustawą Pzp

Naczelnik WZP Jarosław Rokicki

Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
Jarosław Rokicki
Jarosław Rokicki

Akceptowała

Sekretarz Miasta Iwona Bednarska

Sekretarz Miasta
Iwona Bednarska
Iwona Bednarska

Dyrektor Departamentu Zarządzania
Kadrami i Rozwojem
Naczelnik Wydziału Kadry i Płac

Agata Kemona
Agata Kemona

Zatwierdził

Prezydent Miasta Marcin Bazylak

Prezydent Miasta
Marcin Bazylak
Marcin Bazylak