

541-5 0510, 12, 2017
Katowice, dnia 2018-06-26
Nr kontroli IFXIV.431.2.2017

PROJEKT WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

**ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w KATOWICACH
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice**

I Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli

Zakres kontroli:	Ocena prawidłowości stosowania przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. 2017r., poz. 1332 z późn. zm.) na podstawie wybranych postępowań. Jednostka została skontrolowana pod kątem stosowania przepisów art. 28 ÷ 40a oraz art. 47 i art. 71 ustawy – Prawo budowlane. Kontrolą objęte zostały następujące obszary: „A” – pozwolenia na budowę; „B” – pozwolenia na rozbiórkę; „C” – zgłoszenia robót budowlanych; „D” – wejścia w teren.
Jednostka kontrolowana:	Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej ul. Graniczna 21 41-300 Dąbrowa Górnicza
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej – Pan Zbigniew Podraza
Okres objęty kontrolą:	1 stycznia 2016r. – 31 grudnia 2016r.
Zespół kontrolerów i nr upoważnienia:	Pracownicy Wydziału Infrastruktury Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach: 1) [imię] [nazwisko] - inspektor wojewódzki w Oddziale Administracji Architektoniczno-Budowlanej II instancji – przewodniczący zespołu (upoważnienie nr IFXIV.71.2017 z dnia 4 grudnia 2017r.) 2) [imię] [nazwisko] – inspektor wojewódzki w Oddziale Administracji Architektoniczno-Budowlanej II instancji (upoważnienie nr IFXIV.72.2017 z dnia 4 grudnia 2017r.)
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:	Art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., Nr 185, poz. 1092). Kontrola planowa, problemowa – w trybie zwykłym.
Termin kontroli:	Kontrolę przewidziano w terminie od 1 grudnia 2017r. do 29 grudnia 2017r. W siedzibie kontrolowanej jednostki kontrolę przeprowadzono w dniach: 15 i 18 grudnia 2017 r. – na podstawie udzielonych upoważnień i wpisu w Książce kontroli jednostki kontrolowanej z dnia 4 grudnia 2017r.

- 2) W jednym przypadku, w sprawie dot. pozwolenia na budowę, w wezwaniu z art. 64 § 2 KPA zawarte zostało również pouczenie dot. kwestii merytorycznych przedłożonego wniosku o pozwolenie na budowę.
- 3) W jednym przypadku, w sprawie dot. zgłoszenia robót budowlanych, organ nie zwrócił uwagi na fakt, że planowane roboty budowlane nie zostały ujęte w art. 29 Prawa budowlanego. Z uwagi na charakter robót budowlanych, organ winien poinformować wnioskodawcę pismem, że planowane roboty nie wymagają ani zgłoszenia, ani pozwolenia na budowę.

Osoby odpowiedzialne
za wykonywanie zadań
z danego zakresu kontroli
w przypadku stwierdzonych
uchybień:

Naczelnik Wydziału – Pani Illa Marek

Pracownicy Wydziału:

1. Pan
2. Pan
3. Pani
4. Pani
5. Pani

III Oceny częściowe skontrolowanej działalności do badanego obszaru ze wskazaniem ustaleń, na których zostały oparte

A. Obszar kontroli:

Pozwolenia na budowę.

Ocena
częstko
wa

do danego obszaru:

Pozytywna

Komórka wykonująca
zadania z obszaru
objętego kontrolą:

Wydział Urbanistyki i Architektury
Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej
Naczelnik Wydziału – Pani Illa Marek

Ustalenia, stanowiące
podstawę do oceny:

W przedmiotowym obszarze skontrolowano 8 spraw, wyłonionych losowo na podstawie wpływu do organu wniosków o pozwolenie na budowę: pierwszy i ostatni wniosek w danym kwartale w roku 2016.

Sprawy, wyłonię do kontroli, prowadzili wyszczególnieni poniżej pracownicy:

1. Pan – inspektor
2. Pan – pracownik emerytowany
3. Pani – inspektor
4. Pani – inspektor
5. Pani – inspektor

Stwierdzono nieprawidłowość w sprawie oznaczonej w tabeli nr 1, stanowiącej załącznik do wystąpienia pokontrolnego, liczbami porządkowymi

3 - w wezwaniu z art. 64 § 2 KPA zawarte zostało również pouczenie dot. kwestii merytorycznych przedłożonego wniosku o pozwolenie na budowę

**Osoby odpowiedzialne
za wykonywanie zadań
z danego zakresu kontroli
w przypadku stwierdzonych
uchybień:**

Naczelnik Wydziału – Pani Illa Marek

Pracownicy Wydziału:

1. Pan – pracownik emerytowany

B. Obszar kontroli:

Pozwolenia na rozbiórkę.

**Ocena
częstko
wa
do danego obszaru:**

Pozytywna

**Komórka wykonująca
zadania z obszaru
objętego kontrolą:**

Wydział Urbanistyki i Architektury
Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej
Naczelnik Wydziału – Pani Illa Marek

**Ustalenia, stanowiące
podstawę do oceny:**

W przedmiotowym obszarze skontrolowano 4 sprawy, wyłonię losowo na podstawie wpływu do organu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę: każdy pierwszy wniosek w danym kwartale w roku 2016.

Sprawy, wyłonię do kontroli, prowadzili wyszczególnieni poniżej pracownicy:

1. Pani – podinspektor

2. Pani – inspektor
3. Pani - podinspektor
4. Pani - podinspektor

Stwierdzono nieprawidłowość w sprawie oznaczonej w tabeli nr 2, stanowiącej załącznik do wystąpienia pokontrolnego, liczbami porządkowymi nr:

4- brak jest dokumentu potwierdzającego, że wnioskodawca jest właścicielem obiektu, który ma zostać rozebrany.

**Osoby odpowiedzialne
za wykonywanie zadań
z danego zakresu kontroli
w przypadku stwierdzonych
uchybień:**

Naczelnik Wydziału – Pani Illa Marek

Pracownicy Wydziału:

1. Pani

C. Obszar kontroli:

Zgłoszenia robót budowlanych.

**Ocena
częstko
wa
do danego obszaru:**

Pozytywna

**Komórka wykonująca
zadania z obszaru
objętego kontrolą:**

Wydział Urbanistyki i Architektury
Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej
Naczelnik Wydziału – Pani Illa Marek

**Ustalenia, stanowiące
podstawę do oceny:**

W przedmiotowym obszarze skontrolowano 4 sprawy, wyłonione losowo na podstawie wpływu do organu zgłoszeń robót budowlanych: każde pierwsze zgłoszenie w danym kwartale w roku 2016.

Sprawy, wyłonione do kontroli, prowadzili wyszczególnieni poniżej pracownicy:

1. Pani - podinspektor
2. Pani – podinspektor
3. Pani
4. Pani – inspektor

Brak nieprawidłowości.

D. Obszar kontroli:

Wejścia w teren.

Ocena
częstko
wa

do danego obszaru:

Pozytywna

Komórka wykonująca
zadania z obszaru
objętego kontrolą:

Wydział Urbanistyki i Architektury
Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej
Naczelnik Wydziału – Pani Illa Marek

Sprawy, wyłonione do kontroli, prowadzili wyszczególnieni poniżej
pracownicy:

1. Pani – podinspektor

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny

W przedmiotowym obszarze skontrolowano 2 sprawy,
wyłonione losowo na podstawie wpływu do organu
wniosków o wydanie decyzji administracyjnej
rozstrzygającej o niezbędności wejścia do sąsiedniego
budynku, lokalu lub na teren sąsiedniej nieruchomości:
każda pierwsza sprawa z danego półroczu roku 2016.

Brak nieprawidłowości.

IV Suma ocen częściowych

- 1) 2 pkt
- 2) 2 pkt
- 3) 2 pkt
- 4) 1 pkt
- 5) 2 pkt
- 6) 1 pkt
- 7) 2 pkt
- 8) 2 pkt

Razem: 14 pkt

V Pouczenie

Kierownik jednostki kontrolowanej może zgłosić w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu, umotywowane pisemne zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kierownik jednostki kontrolowanej, może złożyć przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń, wniosek o przedłużenie terminu wniesienia zastrzeżeń. Termin ten może być przedłużony na czas oznaczony przez kierownika jednostki kontrolującej lub upoważnionego przez niego kierownika komórki ds. kontroli.

Podpis kontrolera.....

Dyrektor Wydziału

Bożena Goldańska-Kapala

Podpis kontrolera

Podpis kierownika komórki ds. kontroli