



WOP.3020.1.7.2020

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

10 września 2020 r. o godz. 10.00 w Urzędzie Miejskim /sala nr 2/ odbyło się posiedzenie Rady Budżetu Obywatelskiego zwołane przez Przewodniczącego w celu rozpatrzenia odwołań Autorów projektu.

Niniejszy protokół jest syntetyczną relacją z posiedzenia. Całość posiedzenia (za zgodą uczestników) została zapisana na pliku audio i może zostać udostępniona do odsłuchania w siedzibie Centrum Aktywności Obywatelskiej przy ul. Sienkiewicza 6 A.\*

Przewodniczący Rady – Piotr Drygała, na podstawie listy obecności (załącznik do protokołu) stwierdził obecność wszystkich członków Rady Budżetu Obywatelskiego. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, przywitał przybyłych na posiedzenia Autorów projektów, którzy złożyli odwołanie oraz pracowników Urzędu Miejskiego (przedstawicieli wydziałów weryfikujących projekty).

Przewodniczący Rady przypomniał zasady weryfikacji projektów budżetu obywatelskiego zapisane w załączniku nr 1 do Uchwały nr VIII/96/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego miasta Dąbrowa Górnicza oraz podsumował proces weryfikacji formalnej i merytoryczno-prawnej:

- ✓ Do budżetu obywatelskiego miasta Dąbrowa Górnicza zostało zgłoszonych 55 projektów. W trakcie weryfikacji formalnej projekt „Ogrodzenie terenu OSP” został wycofany przez Autora, natomiast projekt „Modernizacja drogi dojazdowej i parkingu” ze względu na nieuzupełnienie wymaganych dokumentów uzyskał negatywną ocenę formalną, tym samym do wydziałów merytorycznych Urzędu Miejskiego zostały przekazane 53 projekty w celu dokonania weryfikacji merytoryczno-prawnej.
- ✓ Weryfikacja merytoryczno-prawna prowadzona przez wydziały Urzędu Miejskiego polegała m.in. na sprawdzeniu czy projekt dotyczy zadań własnych gminy/powiatu, mieści się w ramach środków przeznaczonych na budżet obywatelski 2021 oraz spełnia wymogi ogólnomiejowości tj. obejmuje swoim zasięgiem co najmniej dwa osiedla (zgodnie z wykazem osiedli załączonym do Uchwały nr VIII/96/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2019 r.). Wszystkie projekty inwestycyjne były ponadto obligatoryjnie weryfikowane pod kątem stanu własności nieruchomości oraz zgodności projektu z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego /jeśli taki na danym terenie występował/. W wyniku weryfikacji merytoryczno-prawnej 23 projekty ocenione zostały jako możliwe do realizacji, natomiast 30 projektów uzyskało opinię negatywną. Po opublikowaniu wyników weryfikacji merytoryczno-prawnej /3 września/ Autorzy mieli 3 dni robocze na złożenie odwołania do Rady Budżetu Obywatelskiego jeśli nie zgadzali się z opinią Urzędu Miejskiego. Z prawa do odwołania skorzystało 12 Autorów projektów.

Przewodniczący Rady poinformował wszystkich obecnych, iż kolejność rozpatrywania odwołań będzie przebiegała zgodnie z kolejnością alfabetyczną Autorów, którzy złożyli odwołanie.



- **Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu:**  
**„Trasa rowerowa wokół Pogoria IV”**

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego – Agnieszka Sienkiewicz-Ćwik przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji Drogowych. Na podstawie konsultacji z Wydziałem Urbanistyki i Architektury **wydział negatywnie ocenił projekt** argumentując to tym, iż: *„teren wskazany we wniosku **stanowi obszar Natura 2000**, który został uchwalony w celu ochrony gatunków fauny i flory o znaczeniu regionalnym i globalnym. Sieć Natura 2000 **ogranicza użytkowanie terenów** poprzez zachowanie ich w stanie naturalnym bądź pół naturalnym kierując się ochroną siedlisk. Ponadto po dokonanej wizji w terenie oraz konsultacji dokonanych z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie wskazana lokalizacja znajduje się w obszarze zalewowym przy maksymalnym poziomie piętrzenia wody zbiornika retencyjnego Kuźnica Warężyńska co **uniemożliwia realizację jakiegokolwiek infrastruktury przeznaczonej do publicznej eksploatacji**”.*

Sekretarz Rady streściła obecnym odwołanie Autora projektu, następnie Przewodniczący Rady oddał głos Autorowi projektu, który podtrzymał swoje odwołanie.

Po wystąpieniu Autora odbyła się dyskusja, w której wyjaśniono, iż miasto prowadzi obecnie audyt szlaków i ścieżek rowerowych w celu odnowienia istniejących i wytyczenia nowych szlaków rowerowych, w tym obejmujących kompleks Pogoria IV.

Całość dyskusji utrwalona jest na pliku audio do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej\*.

#### **Rada przystąpiła do głosowania:**

W wyniku głosowania 7 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autora projektu.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

- 
- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: **„Tężnia solankowa w Parku Hallera”**

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji i Remontów. Na podstawie konsultacji z Wydziałem Urbanistyki i Architektury wydział **negatywnie ocenił projekt z uwagi na jego niezgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego**. Ponadto, na podstawie Uchwały nr XXI/436 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 24 czerwca 2020 r. Gmina przystąpiła do sporządzania MPZP, który obejmować będzie teren Parku Hallera, dodatkowo w IV kwartale br. planowane są konsultacje społeczne z mieszkańcami dot. przeznaczenia terenu objętego MPZP. Ponadto w świetle obecnych interpretacji przepisów realizacja projektów budżetu obywatelskiego powinna zakończyć się w roku budżetowym, co wyklucza możliwość realizacji tego projektu z uwagi na czas potrzebny na zmianę MPZP.



Całość dyskusji utrwalona jest na pliku audio do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej\*

Sekretarz Rady streściła obecnym odwołanie Autora projektu, następnie Przewodniczący Rady oddał głos Autorowi, który poinformował, iż przy publikacji opinii nie został podany argument dotyczący niezgodności z MPZP, a jedynie argument o zmianie MPZP i konsultacjach z mieszkańcami. Autor projektu po wysłuchaniu argumentacji wydziału **wycofał swoje odwołanie**.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: **„Park z prawdziwego zdarzenia - Mydlice”**

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji i Remontów, który dokonał negatywnej oceny ze względu na **niespełnienie przez projekt zasady ogólnomiejowości**, o której mowa w § 3 pkt 9 c Uchwały nr VIII/96/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego miasta Dąbrowa Górnicza. Ponadto, tożsamy projekt, przez tego samego Autora był zgłaszany w latach poprzednich do Dąbrowskiego Budżetu Partycypacyjnego (osiedlowego) co tym bardziej wskazuje na jego lokalny charakter.

Sekretarz Rady streściła obecnym odwołanie Autora projektu, następnie Przewodniczący Rady oddał głos Autorowi projektu, który podtrzymał swoje odwołanie.

Po wysłuchaniu Autora odbyła się dyskusja.

Całość dyskusji utrwalona jest na pliku audio do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej\*

#### **Rada przystąpiła do głosowania:**

W wyniku głosowania 7 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autora projektu.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: **„Parking przy Dąbrowskiego 24”**

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji Drogowych, który dokonał negatywnej oceny ze względu na **niespełnienie przez projekt zasady ogólnomiejowości**,



o której mowa w § 3 pkt 9 c Uchwały nr VIII/96/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego miasta Dąbrowa Górnicza.

Autor projektu nie stawiał się na posiedzenie Rady.

**Rada przystąpiła do głosowania:**

W wyniku głosowania 7 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autora projektu.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: „**Parking przy Struga**”

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji Drogowych, który dokonał negatywnej oceny ze względu na **niespełnienie przez projekt zasady ogólnomiejskości**, o której mowa w § 3 pkt 9 c Uchwały nr VIII/96/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego miasta Dąbrowa Górnicza.

Autor projektu nie stawiał się na posiedzenie Rady.

**Rada przystąpiła do głosowania:**

W wyniku głosowania 7 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autora projektu.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: „**Rodzinny zakątek z tężnią w tle**”

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji i Remontów. Na podstawie konsultacji z Wydziałem Urbanistyki i Architektury **wydział negatywnie ocenił projekt** z uwagi na jego **niezgodność** z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Zaproponowana w odwołaniu przez Autorkę lokalizacja **alternatywna** nie spełnia **zasady ogólnomiejskości**, o której mowa w § 3 pkt 9 c Uchwały nr VIII/96/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego miasta Dąbrowa Górnicza.

Przewodniczący Rady oddał głos Autorce projektu, która podtrzymała swoje odwołanie.



Po wysłuchaniu Autorki odbyła się dyskusja.

Całość dyskusji utrwalona jest na pliku audio do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej\*

#### Rada przystąpiła do głosowania:

W wyniku głosowania 6 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autora projektu, 1 członek Rady **wstrzymał się od głosu**.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: „**Amfiteatr Pełen Życia**”

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji i Remontów, natomiast wydziałem opiniującym był m.in. Wydział Kultury, Sportu i Organizacji Czasu Wolnego. Ze względu na fakt, iż we wskazanej przez Autorkę lokalizacji do tej pory nie odbywały się żadne wydarzenia/uroczystości miejskie **negatywnie został zaopiniowany jeden z elementów** zgłoszonego projektu tj. **budowa sceny z zadaszeniem i oświetleniem**. Ponadto na terenie, na którym zlokalizowany miałby być projekt udostępniona jest przestrzeń do rozkładania sceny mobilnej.

Przewodniczący Rady oddał głos Autorce projektu, która podtrzymała swoje odwołanie.

Po wysłuchaniu Autorki odbyła się dyskusja.

Całość dyskusji utrwalona jest na pliku audio do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej\*

#### Rada przystąpiła do głosowania:

W wyniku głosowania 6 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autorki projektu, 1 członek Rady **wstrzymał się od głosu**.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: „**Bezpieczny przejazd i przejście ul. Leśna**”

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji Drogowych, który dokonał negatywnej oceny ze względu na **niespełnienie przez projekt zasady ogólnomiejskości**,



o której mowa w § 3 pkt 9 c Uchwały nr VIII/96/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego miasta Dąbrowa Górnicza. Tym nie mniej chodniki, których lokalizacja została wskazana przez Autora projektu zostały ujęte podczas inwentaryzacji prowadzonej przez Wydział Infrastruktury Miejskiej przy weryfikacji projektu „Dąbrowskie chodniki”.

Sekretarz Rady streściła obecnym odwołanie Autora projektu, następnie Przewodniczący Rady oddał głos Autorowi projektu, który podtrzymał swoje odwołanie.

Po wysłuchaniu Autora odbyła się dyskusja.

Całość dyskusji utrwalona jest na pliku audio do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej\*

#### **Rada przystąpiła do głosowania:**

W wyniku głosowania 7 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autora projektu.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: „**Modernizacja parkingu osiedlowego**”

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji Drogowych, który dokonał negatywnej oceny ze względu na **niespełnienie przez projekt zasady ogólnomiejskości**, o której mowa w § 3 pkt 9 c Uchwały nr VIII/96/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego miasta Dąbrowa Górnicza.

Sekretarz Rady streściła obecnym odwołanie Autora projektu, następnie Przewodniczący Rady oddał głos Autorowi projektu, który podtrzymał swoje odwołanie.

Po wysłuchaniu Autora odbyła się dyskusja.

Całość dyskusji utrwalona jest na pliku audio do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej\*

#### **Rada przystąpiła do głosowania:**

W wyniku głosowania 7 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autora projektu.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: „**Plac Sportu i Rekreacji Podlesie**”





Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji i Remontów, który dokonał negatywnej oceny z uwagi na konieczność zaprojektowania w pierwszej kolejności zmiany układu komunikacyjnego ulicy Podlesie. Ponadto w świetle obecnych interpretacji przepisów realizacja projektów budżetu obywatelskiego powinna zakończyć się w roku budżetowym, co dodatkowo wyklucza możliwość realizacji projektu z uwagi na brak MPZP na tym terenie.

Sekretarz Rady streściła obecnym odwołanie Autorów projektu, następnie Przewodniczący Rady oddał głos Autorom projektu, którzy podtrzymali swoje odwołanie.

Po wysłuchaniu Autorów odbyła się dyskusja.

Całość dyskusji utrwalona jest na pliku audio do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej\*

#### **Rada przystąpiła do głosowania:**

W wyniku głosowania 6 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autorów projektu, 1 członek Rady wstrzymał się od głosu.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: „**Miejska Strzelnica Sportowa**”

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji i Remontów, który dokonał negatywnej oceny z uwagi na niezgodność proponowanej lokalizacji z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (zakaz wznoszenia obiektów kubaturowych) oraz niezgodność z koncepcją wypracowaną przez mieszkańców w trakcie konsultacji społecznych projektu „Podlesie Pełne Życia”.

Sekretarz Rady streściła obecnym odwołanie Autora projektu, który zaproponował alternatywną lokalizację projektu (zgodną z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego) ale w dalszym ciągu niezgodną z koncepcją wypracowaną przez mieszkańców w trakcie konsultacji społecznych projektu „Podlesie Pełne Życia”. Ponadto w świetle obecnych interpretacji przepisów realizacja projektów budżetu obywatelskiego powinna zakończyć się w roku budżetowym, co dodatkowo uniemożliwia realizację zadania z uwagi na konieczność uzyskania pozwolenia na budowę i uzyskania niezbędnych opinii dla realizacji obiektu jakim jest strzelnica.

Przewodniczący Rady oddał głos Autorowi, który podtrzymał swoje odwołanie.

Po wysłuchaniu Autora odbyła się dyskusja.

Całość dyskusji utrwalona jest na pliku audio do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej\*



**Rada przystąpiła do głosowania:**

W wyniku głosowania 5 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autora projektu.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

---

- Rada przystąpiła do rozpatrzenia odwołania zgłoszonego do projektu: „**Parking**”

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiła obecnym na posiedzeniu treść zgłoszonego projektu, następnie omówiony został wynik weryfikacji merytoryczno-prawnej:

Wydziałem wiodącym, który dokonywał weryfikacji projektu był Wydział Inwestycji Drogowych, który dokonał negatywnej oceny ze względu na **niespełnienie przez projekt zasady ogólnomiejowości**, o której mowa w § 3 pkt 9 c Uchwały nr VIII/96/2019 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego miasta Dąbrowa Górnicza.

Autor projekt nie stawił się na posiedzenie Rady.

**Rada przystąpiła do głosowania:**

W wyniku głosowania 5 członków Rady Budżetu Obywatelskiego zagłosowało **za odrzuceniem odwołania** Autora projektu.

**Decyzja Rady Budżetu Obywatelskiego:** projekt nie zostanie skierowany na listę do głosowania.

Przewodniczący podziękował za obecność, podsumował podjęte przez Radę decyzje i na tym zakończył posiedzenie Rady Budżetu Obywatelskiego.

**\*Zapis audio z posiedzenia Rady Budżetu Obywatelskiego możliwy jest do odsłuchania w Centrum Aktywności Obywatelskiej ul. Sienkiewicz 6 A, po wcześniejszym umówieniu terminu /tel. 518 270 597/; email: [bo@dg.pl](mailto:bo@dg.pl)**

Protokół sporządził:

Sekretarz Rady Budżetu Obywatelskiego:

Agnieszka Sienkiewicz-Ćwik

**Zatwierdził:**

**Przewodniczący Rady Budżetu Obywatelskiego**

**Piotr Drygała**





Posiedzenie Rady Budżetu Obywatelskiego

Dnia 10 września 2020 roku, godz. 10.00

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Agnieszka Niemcewicz-Duk	sekretarz Rady BO	
2.	Krzysztof Dębski	Prezes Stow. Dż	
3.	Czesław Biegał	mieszkaniec	Biegał C
4.	Krzysztof Serdyński	WID YM	
5.	Flak Sorensen	członek Rady	
6.	Adam Gremiński	autor projektu	
7.	Jan Giermą	prez. Rady Osiedla ADM3 autor projektu	
8.	ŁUKASZ CIASIOŃ	autor projektu	
9.	ARADJUSE WANDASIEWICZ	Z-ca Naczelnika WPA	
10.	Zobed Kommissar	Rady Rady Miejskiej	
11.	Zemela Solipiński	OSPURPSCE	Solipiński
12.	Beata Piątko	Z-ca Naczelnika WPH	
13.	Rafał Zuchowicz	Nadzw. WPR	
14.	Marion Obstariski	2-te Nacz. WPR	
15.	Wojciech Jurek	Naczelnik RUS	
16.	Wioletta Sawicka	2-cy Nacz. WPR	
17.	Talib Kozłowski	WOP	
18.	Roman Łalas	NIF	
19.	Mariusz Wójcik	stowarzyszenie	
20.	Agnieszka Poturalska	Rada RM	
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			