

**UCHWAŁA NR XXI/444/2020  
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 24 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.12.2020 z dnia 16 marca 2020 roku na Prezydenta Miasta  
Dąbrowa Górnicza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwala:**

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę BRM.1510.12.2020 z dnia 16 marca 2020 roku na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

**Agnieszka Pasternak**

W dniu 16 marca 2020r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza. Skarga została zarejestrowana pod nr BRM.1510.12.2020. Z treści skargi wynika, że Skarżący nie zgadza się ze sposobem rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta wniosku Skarżącego z dn. 7 lutego 2020r. (RSW.WIF.1510.7.2020). Wniosek dotyczył usunięcia znaków drogowych B-25 z drogi krajowej nr 1.

Zgodnie z art. 246 §1 k.p.a „Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu rozpatrzenia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu”. W związku z powyższym Rada Miejska, na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. winna jest rozpatrzyć skargę.

W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że odpowiedź na przedmiotowy wniosek zawiera wszelkie wymagane prawem elementy, a w szczególności uzasadnienie prawne i faktyczne. Termin rozpatrzenia wniosku nie został zakwestionowany.

Ponadto należy zaznaczyć, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych i ustawą Prawo o ruchu drogowym, to Prezydent Miasta zarządza ruchem na drogach publicznych położonych na terenie miasta.

W związku z powyższym Rada nie posiada kompetencji w zakresie ustawiania oznakowania pionowego na drogach zarządzanych przez Prezydenta Miasta. Tym samym Rada Miejska nie może w drodze uchwały narzucać Prezydentowi Miasta ustawienia, czy likwidacji znaku drogowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę uznaje się za bezzasadną.

Jednocześnie informuje się, że stosownie do treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 256 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.