

**UCHWAŁA NR XXI/441/2020  
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 24 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr RSW.BRM.1510.9.2020 z dnia 10 lutego 2020 roku na Komendanta  
Straży Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę numer RSW.BRM.1510.9.2020 z dnia 10 lutego 2020r. na Komendanta Straży Miejskiej w Dąbrowie Górniczej.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

**Agnieszka Pasternak**

Załącznik do uchwały Nr XXI/441/2020  
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej  
z dnia 24 czerwca 2020 r.

W dniu 10 lutego 2020r. do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej wpłynęła skarga na Komendanta Straży Miejskiej w Dąbrowie Górniczej. Pismem WNK.1511.1.2020 z dnia 12 lutego 2020r. Prezydent Miasta przekazał skargę Radzie Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, zgodnie z właściwością.

Skarga została zarejestrowana pod numerem RSW.BRM.1510.9.2020. Zdaniem Skarżącego Komendant odmówił odpowiedzi na Jego pismo przesłane e-mailem w dniu 7 lutego 2020r. Przedmiotowe pismo jest wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w zakresie wykazu pracowników Straży Miejskiej wraz z wysokością przyznanych im nagród w 2019 roku.

W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że w dniu poprzedzającym wpływ wspomnianego pisma, Skarżący kontaktował się telefonicznie z Komendantem Straży Miejskiej i prosił o imienny wykaz wysokości nagród, jakie w 2019 roku otrzymali pracownicy Straży Miejskiej. Z wyjaśnień udzielonych przez Komendanta wynika, że Skarżący został poinformowany, iż taka odpowiedź nie zostanie udzielona, gdyż nie mieści się to w definicji informacji publicznej. W trakcie rozmowy Komendant wskazał, że może udzielić informacji na temat kwot nagród w jednostce w 2019 roku z rozdziałem na kadrę zarządzającą, strażników, pracowników administracji, pracowników pomocniczych i obsługi. Pomimo wyjaśnień udzielonych przez Komendanta Skarżący w dniu 7.02.2020r. złożył pismo z zapytaniem o wykaz pracowników placówki wraz z wysokością przyznanej nagrody w 2019r. W związku z powyższym 10.02.2020r., zgodnie z wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej, do Skarżącego została wysłana wiadomość o doprecyzowaniu wniosku, gdyż dane o wynagrodzeniach w formie jawnej dotyczą jedynie osób pełniących funkcje publiczne lub mających związek z pełnieniem tych funkcji. W przypadku pozostałych pracowników Straży mamy do czynienia z gwarantowanym przez Konstytucję RP prawem ochrony życia prywatnego.

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019r. poz 1429 ze zm.) prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.

Ponadto w tym miejscu należy podkreślić, że zgodnie z przepisami prawa oraz orzecznictwem sądów administracyjnych w przypadku nieudzielenia żądanej informacji publicznej, Wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia skargi na bezczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W związku z powyższym Rada Miejska nie jest zatem władna do rozstrzygania w przedmiocie skargi i uznaje skargę za bezzasadną.

Ponadto informuje się, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 256 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.