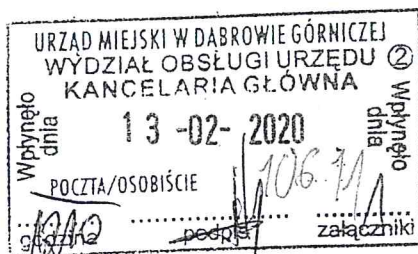


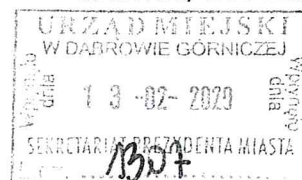
P. Helwik J. Białkowski - Kędzierza

13.02.2020 Line Bealish

Wnioskodawca:



Katowice, dnia 12.02.2020 r.



Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej
ul. Graniczna 21
41-300 Dąbrowa Górnicza



Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego



Zwracam się z wnioskiem o udzielenie pisemnej interpretacji prawa podatkowego dotyczące zasadności poboru opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w sprawie z zakresu administracji samorządowej.

Stan faktyczny jest następujący. Prowadzę jednoosobową działalność gospodarczą – Kancelarię Adwokacką z siedzibą w Katowicach. Jako adwokat, w ramach prowadzonej działalności reprezentuję m.in. osoby fizyczne przed organami administracji samorządowej, w tym także przy sporządzaniu pism do władz miasta.

Wątpliwość interpretacyjna – czy będzie należna opłata skarbową od pełnomocnictwa, w przypadku skierowania przez pełnomocnika w imieniu pracowników pisma do władz miasta Dąbrowy Górniczej o podwyżkę wynagrodzenia za pracę ?

Wątpliwości budzi, jakie konkretnie sytuacje należy zakwalifikować pod bardzo ogólnym pojęciem „sprawy wynagrodzeń za pracę”, o których mowa, w art. 2 ust. 1 pkt.1 lit. f) ustawy o opłacie skarbowej.

Dla zastosowania powyższego zwolnienia istotne znaczenie ma, czy opisana powyżej sprawa, w której składane jest pełnomocnictwo jest sprawą związaną z wynagrodzeniem za pracę. Czy pod pojęciem sprawy o „wynagrodzenie za pracę” ustawodawca przewidział również sytuacje, kiedy pracownicy dążą wyłącznie do podwyżki tego wynagrodzenia.

W niniejszym stanie faktycznym ewentualną opłata skarbową od pełnomocnictwa musiałaby zostać skierowana do Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej.

W mojej ocenie złożenie dokumentu pełnomocnictwa do reprezentowania pracowników przy sporządzeniu pisma do władz miasta **nie podlega** opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt.1 lit. f) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt.1 lit. f) ustawy o opłacie skarbowej nie podlega opłacie skarbowej dokonanie czynności urzędowej, wydanie zaświadczenia i zezwolenia (pozwolenia, koncesji) albo złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii w sprawach zatrudnienia, wynagrodzeń za pracę.

Moim zdaniem art. 2 ust. 1 pkt.1 lit. f) ustawy o opłacie skarbowej należy interpretować w ścisłe literalny sposób, tym samym pełnomocnictwo do reprezentacji w sprawie o podwyżkę wynagrodzenia za pracę przed organami administracji samorządowej nie powinno podlegać opłacie skarbowej,

bowiem sprawa o podwyżkę wynagrodzenia za pracę mieści się w ogólnym zakresie spraw o wynagrodzenie za pracę.

Oświadczam pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego.

Wnoszę o stwierdzenie czy stanowisko przedstawione we wniosku jest prawidłowe.

Załącznik:

- dowód uiszczenia opłaty od wniosku