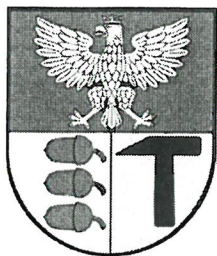


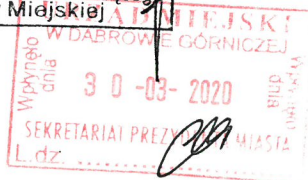
BRM.0003.523.2020



Jerzy Reszke



Dąbrowa Górnicza dnia 25.03.2020 r.



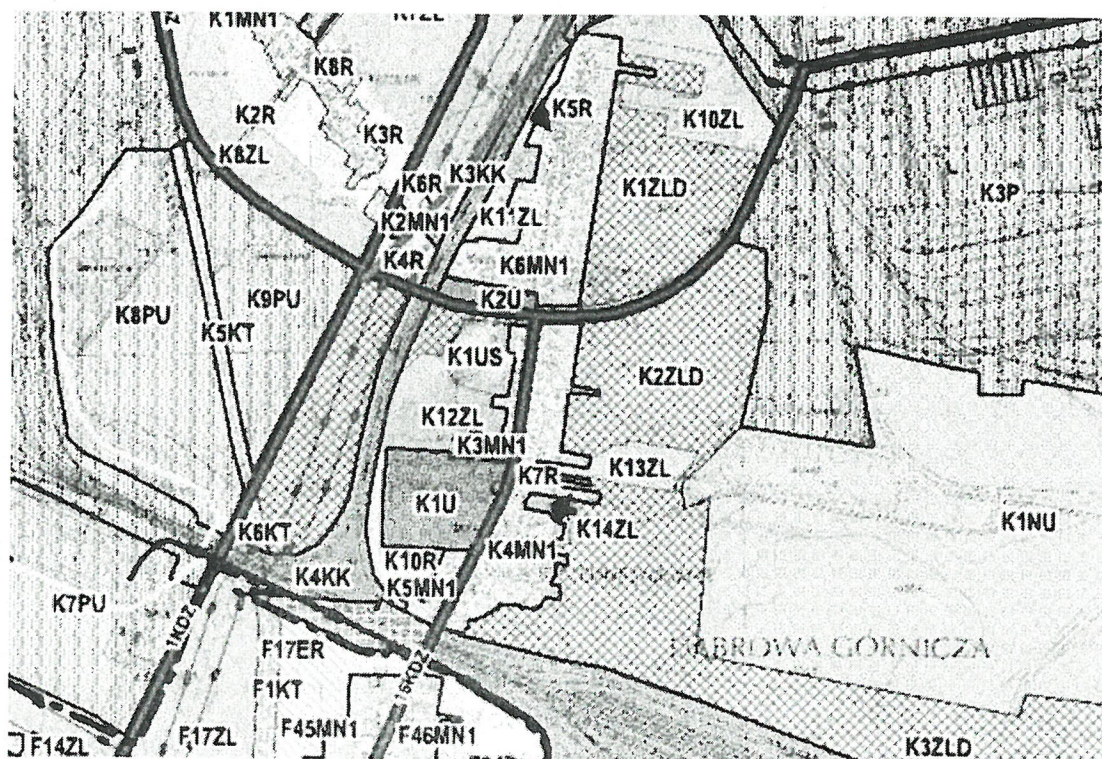
*S. P. Heyden*

INTERPELACJA nr.....

Dotyczy: **budowy stacji bazowej w Strzemieszycach Małych**

Zwracam się z wnioskiem o wstrzymanie decyzji w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej nr SOS0542B na działce nr 623/2 k.m.4 ze względu na zastrzeżenia wnoszone przez mieszkańców i ze względu na niejasności prawne trybu wydanych decyzji oraz proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego Decyzja została wydana niezgodnie z zapisami Studium Uwarunkowań?



Mapa przedstawia fragment Załącznika nr Uchwała Nr XXXIII/706/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie zmiany II edycji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza” Obszar na którym znajduje się działka oznaczony jest jako ZLD. Są to tereny dolesień.

Wymagania przedstawia tabelka

ZLD – tereny dolesień	1. Podstawowe przeznaczenie	Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania zgodnie z przepisami odrębnymi.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny rolne przeznaczone do zalesienia</li> <li>- obiekty i urządzenia gospodarki leśnej.</li> </ul>	
	2. Przeznaczenie dopuszczalne	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wody płynące i stojące</li> <li>- inne rodzaje użytkowania przewidziane ustawą o lasach i ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych</li> <li>- tereny objęte formami ochrony przewidzianymi w ustawie o ochronie przyrody</li> <li>- tereny i obiekty służące celom rekreacji i wypoczynku</li> <li>- drogi.</li> <li>- ścieżki piesze i rowerowe,</li> <li>- obiekty służące ochronie środowiska,</li> <li>- sieci, obiekty i urządzenia systemów infrastruktury technicznej,</li> <li>- obiekty służące ochronie środowiska oraz elementy systemów infrastruktury technicznej.</li> </ul>	
	3. Ograniczenia zagospodarowania	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wymagane sporządzenie planu miejscowego, jeżeli zmiana zagospodarowania obejmuje wyłączenie z produkcji leśnej lub rolnej gruntów, o których mowa w art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych</li> <li>- zakaz budowy masztów dla stacji bazowych telefonii komórkowej oraz innych urządzeń teletransmisyjnych,</li> <li>- zakaz lokalizacji obiektów gospodarki odpadami,</li> <li>- zagospodarowanie związane z dopuszczalnymi kierunkami przeznaczenia terenu może być realizowane pod warunkiem zabezpieczenia wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem, w szczególności rozwiązania zasad odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych i wód opadowych</li> <li>- zakaz lokalizacji nowych obiektów produkcji rolnej i obsługi rolnictwa.</li> </ul>	

Według szerokiego orzecznictwa sądowego przy wydawaniu decyzji należy uwzględnić zapisy Studium Uwarunkowań.

*Przykład - II OSK 1250/08 - Wyrok NSA* Nie ulega wątpliwości, na co zasadnie wskazano w skarżonym wyroku, iż stosownie do art. 9 ust. 5 ustawy studium nie jest aktem prawa miejscowego i nie może stanowić podstawy prawnej do wydawania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Trafnie jednak wskazano z kolei we wniesionej kasacji, iż powyższa regulacja nie oznacza, że decyzje administracyjne wydawane dla terenów objętych studium mogą być sprzeczne z jego ustaleniami. Przeznaczenie terenu w studium nie jest tym samym, co przeznaczenie terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inne są, bowiem jego skutki. Jednak przeznaczenie terenu w studium, które jest aktem wewnętrznie obowiązującym w gminie, będzie miało znaczenie przy uchwalaniu planu. Z kolei przeznaczenie terenu w miejscowym planie, które jest prawem miejscowym wywoływać już będzie skutek wobec podmiotów zewnętrznych, wobec organów gminy. Według prezentowanego w doktrynie poglądu, a który skład orzekający w niniejszej sprawie podziela, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowi "swego rodzaju aksjologiczną podstawę wszelkich działań podejmowanych na terenie gminy w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. (...) Z treści studium powinny wynikać lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Skonkretyzowane działania w zakresie zmiany

*przeznaczenia terenu, położonego na obszarze gminy, przewidziane w m.p.z.p. oraz w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, powinny być formułowane i realizowane zgodnie z tymi zasadami" (T. Bąkowski, Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz, Kraków 2004, s.54). Odmienne interpretacja roli studium prowadziłaby do sprzeczności z podstawowymi zasadami zagospodarowania przestrzennego: zasadą spójności polityki przestrzennej państwa oraz zasadą wzajemnej spójności aktów planowania przestrzennego, przeznaczenia i zasad zagospodarowania obszarów (por. Z. Leoński, M. Szewczyk, Zasady prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, Bydgoszcz-Poznań 2002, s.54-60). Powodowałoby to sytuację, w której określony zapis studium musiałby być uwzględniony w uchwalonym dla danego terenu planie miejscowym (zgodnie z art. 15 ust. 1 i art. 20 ust 1 ustawy) natomiast wydana dla tego samego terenu decyzja o warunkach zabudowy mogłaby być z tym zapisem studium całkowicie sprzeczna. Taka wykładnia, jak zasadnie wywiedziono to we wniesionej kasacji, byłaby nie do pogodzenia z zasadami prawnego systemu planowania przestrzennego w Polsce i niedopuszczalna w demokratycznym państwie prawnym, a przez to sprzeczna z Konstytucją. Z tych też względów przedstawione wyżej uwarunkowania należało mieć na uwadze przy ocenie obszaru analizowanego w celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu.*

## **2. Dlaczego Decyzja została wydana przed zakończeniem prac na Planem Zagospodarowania Przestrzennego?**

Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/776/2018 z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Koksowniczej, Zakawie, Składowej, Świerczyna”. Plan ma obejmować również działkę na której zlokalizowana jest budowa stacji.

W Uzasadnieniu do projektu znajduje się ważny zapis, że obszar planu obejmuje również tereny zalesień mające stanowić izolację przestrzenną dla terenów mieszkalnych od terenów przemysłowych. Wydając decyzję o budowie na działce przeznaczonej do zalesienia narusza się to uzasadnienie i działa w ten sposób na szkodę mieszkańców. Poniżej fragment uzasadnienia.



Przedmiotowy teren, pozbawiony jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego też istotne jest ustalenie ujednoliconych zapisów dotyczących parametrów planistycznych dla tego terenu, przy równoczesnym skróceniu czasu związanego z prowadzeniem procedur dotyczących zagospodarowania terenu.

Dodatkowo, ważnym aspektem przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu jest ograniczenie naporu inwestycyjnego na tereny, które w obowiązującej zmianie „Studium...”, przeznaczone są na tereny lasów i zadrzewień oraz dolesień na gruntach rolnych, stanowiące izolację przestrzenną od obszarów zabudowanych zlokalizowanych na terenie osiedli: Losień, Strzemieszyce Małe oraz Okradzionów.



Według Uchwały Nr XXXIII/706/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie zmiany II edycji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza” przy uchwalaniu

Planu zagospodarowania przestrzennego Rada Miejska jest zobowiązana do utrzymania zapisów Studium.

**12) ZLD - tereny dolesień:**

- a) obowiązujące jest przeznaczenie terenów oraz ograniczenia ich zagospodarowania,
- b) dopuszcza się korekty zagospodarowania dopuszczalnego oraz wskaźników zagospodarowania i użytkowania terenów w zależności od potrzeb i uwarunkowań lokalnych przy zachowaniu obowiązujących przepisów odrębnych,
- c) oprócz terenów proponowanych w studium do dolesień mogą być przeznaczone inne tereny gruntów rolnych o niekorzystnych warunkach dla produkcji rolnej i niskich walorach przyrody i krajobrazu spełniające warunki określone w przepisach odrębnych oraz wyznaczone w m.p.z.p.

Dlaczego doprowadzono do sytuacji, że wydaje się decyzję przed przyjęciem planu, decyzję sprzeczną z zapisami Studium, co doprowadzi do powstania obiektu, który będzie niezgodny z zapisami nowego Planu Zagospodarowania?

**3. Czy w Decyzji została określona linia zabudowy?**

Wymóg określenia linii zabudowy musi być zrealizowany przy ustalaniu warunków zabudowy w sytuacji, gdy na danym terenie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak wynika z art. 61 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku spełnienia m. in. takiego warunku, że co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu.

*Zatem wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest możliwe bez wskazania wytycznych w zakresie linii zabudowy.*

**4. W jaki sposób przeprowadzono poinformowanie mieszkańców. Ilu mieszkańców otrzymało pisemnie informacje o budowie? Czy wywieszono ogłoszenia i w którym miejscu na BIP Dąbrowa Górnicza zostało ono umieszczone?**

**5. Czy przeprowadzono sprawdzenie dokumentacji dostarczonej przez inwestora przez służby miejskie w zakresie oddziaływania na dany obszar.**

Czy służby miejskie sprawdziły poprawność określenia w projekcie obszaru oddziaływania promieniowania, kumulacji wiązek promieniowania i wielkości promieniowania na dopuszczalnej wysokości?

## 6. Czy inwestor uzyskał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?

Zgodnie z art. 71 ust. 2 Ustawy o ochronie środowiska uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W przypadku stacji bazowych telefonii komórkowych kwalifikacji dokonuje się w oparciu o dwa kryteria określone w § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r., tj. równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznaczoną dla pojedynczej anteny i odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania anteny. Przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się w myśl art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, ze zm.) wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego.

Do jakiego rodzaju przedsięwzięć została zakwalifikowana stacja bazowa?

*ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko<sup>1)</sup>*

*§ 2. 1. Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:*

*7) instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:*

*a) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*

*b) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*

*c) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*

*d) 20 000 W – przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu jest realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna;*

Celem przeprowadzenia procedury uzyskania środowiskowych uwarunkowań jest zapobieganie negatywnym wpływom na środowisko naturalne. Są to również przepisy Unii Europejskiej. Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985



**10. Dlaczego podjęto działania na niekorzyść mieszkańców?**

Mieszkańcy w postępowaniu stanowili stronę. Według art. 7a k.p.a. § 1 we wszystkich tych przypadkach, w których przedmiotem postępowania administracyjnego jest nałożenie na stronę obowiązku bądź ograniczenie lub odebranie stronie uprawnienia, a w sprawie pozostają wątpliwości co do treści normy prawnej, wątpliwości te są rozstrzygane na korzyść strony, chyba że sprzeciwiają się temu sporne interesy stron albo interesy osób trzecich, na które wynik postępowania ma bezpośredni wpływ.

**11. W jaki sposób zostanie zrekompensowany mieszkańcom spadek wartości nieruchomości znajdujących się w polu działania stacji?**

Mieszkańcy będący właścicielami nieruchomości znajdujących się w zasięgu inwestycji utracą możliwość częściowego dysponowania swoim majątkiem. Jaką uzyskają rekompensatę i jak zostanie ona naliczona?

**12. Ile wydano pozwoleń na budowę i warunków zabudowy dla obszaru objętego planem opracowywanym na podstawie Uchwały Nr XXXVIII/776/2018 z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Koksowniczej, Zakawie, Składowej, Świerczyna”, ile jest ponadto złożonych wniosków w trakcie załatwiania i w ilu sprawach odmówiono?**

**13. Kto jest właścicielem działki 623/2?**

14. Proszę o udostępnienie dokumentacji z postępowania obejmującej wydane decyzje, wniosek, kwalifikację przedsięwzięcia, warunki zabudowy, decyzję o lokalizacji, decyzje budowlane, decyzje środowiskowe itp.

*Henryk Benda*





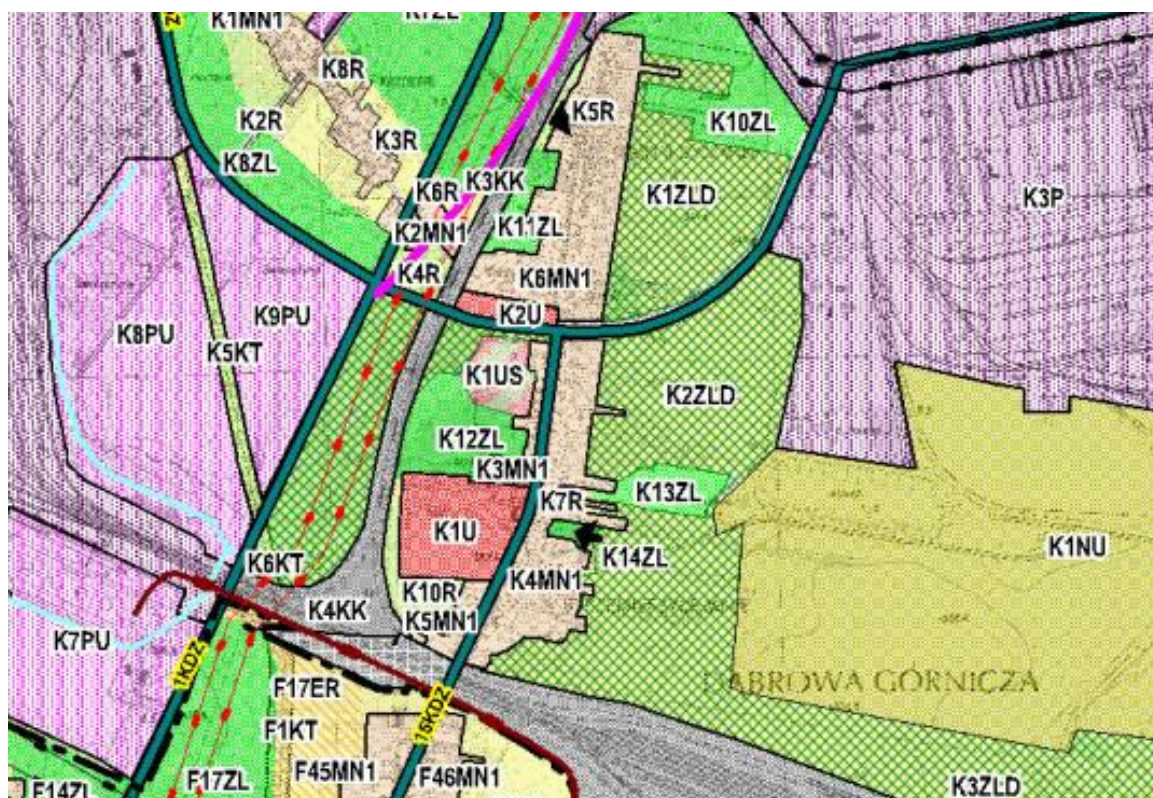
Jerzy Reszke

## INTERPELACJA nr.....

Dotyczy: **budowy stacji bazowej w Strzemieszycach Małych**

Zwracam się z wnioskiem o wstrzymanie decyzji w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej nr SOS0542B na działce nr 623/2 k.m.4 ze względu na zastrzeżenia wnoszone przez mieszkańców i ze względu na niejasności prawne trybu wydanych decyzji oraz proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. **Dlaczego Decyzja została wydana niezgodnie z zapisami Studium Uwarunkowań?**



Mapa przedstawia fragment Załącznika nr Uchwała Nr XXXIII/706/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie zmiany II edycji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza” Obszar na którym znajduje się działka oznaczony jest jako ZLD. Są to tereny dolesień.

Wymagania przedstawia tabelka

ZLD – tereny dolesień	1. Podstawowe przeznaczenie	Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania zgodnie z przepisami odrębnymi.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny rolne przeznaczone do zalesienia</li> <li>- obiekty i urządzenia gospodarki leśnej.</li> </ul>	
	2. Przeznaczenie dopuszczalne	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wody płynące i stojące</li> <li>- inne rodzaje użytkowania przewidziane ustawą o lasach i ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych</li> <li>- tereny objęte formami ochrony przewidzianymi w ustawie o ochronie przyrody</li> <li>- tereny i obiekty służące celom rekreacji i wypoczynku</li> <li>- drogi,</li> <li>- ścieżki piesze i rowerowe,</li> <li>- obiekty służące ochronie środowiska,</li> <li>- sieci, obiekty i urządzenia systemów infrastruktury technicznej,</li> <li>- obiekty służące ochronie środowiska oraz elementy systemów infrastruktury technicznej.</li> </ul>	
	3. Ograniczenia zagospodarowania	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wymagane sporządzenie planu miejscowego, jeżeli zmiana zagospodarowania obejmuje wyłączenie z produkcji leśnej lub rolnej gruntów, o których mowa w art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych</li> <li>- zakaz budowy masztów dla stacji bazowych telefonii komórkowej oraz innych urządzeń teletransmisyjnych,</li> <li>- zakaz lokalizacji obiektów gospodarki odpadami,</li> <li>- zagospodarowanie związane z dopuszczalnymi kierunkami przeznaczenia terenu może być realizowane pod warunkiem zabezpieczenia wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem, w szczególności rozwiązania zasad odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych i wód opadowych</li> <li>- zakaz lokalizacji nowych obiektów produkcji rolnej i obsługi rolnictwa.</li> </ul>	

Według szerokiego orzecznictwa sądowego przy wydawaniu decyzji należy uwzględniać zapisy Studium Uwarunkowań.

*Przykład - II OSK 1250/08 - Wyrok NSA* Nie ulega wątpliwości, na co zasadnie wskazano w skarżonym wyroku, iż stosownie do art. 9 ust. 5 ustawy studium nie jest aktem prawa miejscowego i nie może stanowić podstawy prawnej do wydawania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Trafnie jednak wskazano z kolei we wniesionej kasacji, iż powyższa regulacja nie oznacza, że decyzje administracyjne wydawane dla terenów objętych studium mogą być sprzeczne z jego ustaleniami. Przeznaczenie terenu w studium nie jest tym samym, co przeznaczenie terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inne są, bowiem jego skutki. Jednak przeznaczenie terenu w studium, które jest aktem wewnętrznie obowiązującym w gminie, będzie miało znaczenie przy uchwalaniu planu. Z kolei przeznaczenie terenu w miejscowym planie, które jest prawem miejscowym wywoływać już będzie skutek wobec podmiotów zewnętrznych, wobec organów gminy. Według prezentowanego w doktrynie poglądu, a który skład orzekający w niniejszej sprawie podziela, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowi "swego rodzaju aksjologiczną podstawę wszelkich działań podejmowanych na terenie gminy w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. (...) Z treści studium powinny wynikać lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Skonkretyzowane działania w zakresie zmiany

*przeznaczenia terenu, położonego na obszarze gminy, przewidziane w m.p.z.p. oraz w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, powinny być formułowane i realizowane zgodnie z tymi zasadami" (T. Bąkowski, Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz, Kraków 2004, s.54). Odmierna interpretacja roli studium prowadziłaby do sprzeczności z podstawowymi zasadami zagospodarowania przestrzennego: zasadą spójności polityki przestrzennej państwa oraz zasadą wzajemnej spójności aktów planowania przestrzennego, przeznaczenia i zasad zagospodarowania obszarów (por. Z. Leoński, M. Szewczyk, Zasady prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, Bydgoszcz-Poznań 2002, s.54-60). Powodowałoby to sytuację, w której określony zapis studium musiałby być uwzględniony w uchwalonym dla danego terenu planie miejscowym (zgodnie z art. 15 ust. 1 i art. 20 ust 1 ustawy) natomiast wydana dla tego samego terenu decyzja o warunkach zabudowy mogłaby być z tym zapisem studium całkowicie sprzeczna. Taka wykładnia, jak zasadnie wywiedziono to we wniesionej kasacji, byłaby nie do pogodzenia z zasadami prawnego systemu planowania przestrzennego w Polsce i niedopuszczalna w demokratycznym państwie prawnym, a przez to sprzeczna z Konstytucją. Z tych też względów przedstawione wyżej uwarunkowania należało mieć na uwadze przy ocenie obszaru analizowanego w celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu.*

## **2. Dlaczego Decyzja została wydana przed zakończeniem prac na Planem Zagospodarowania Przestrzennego?**

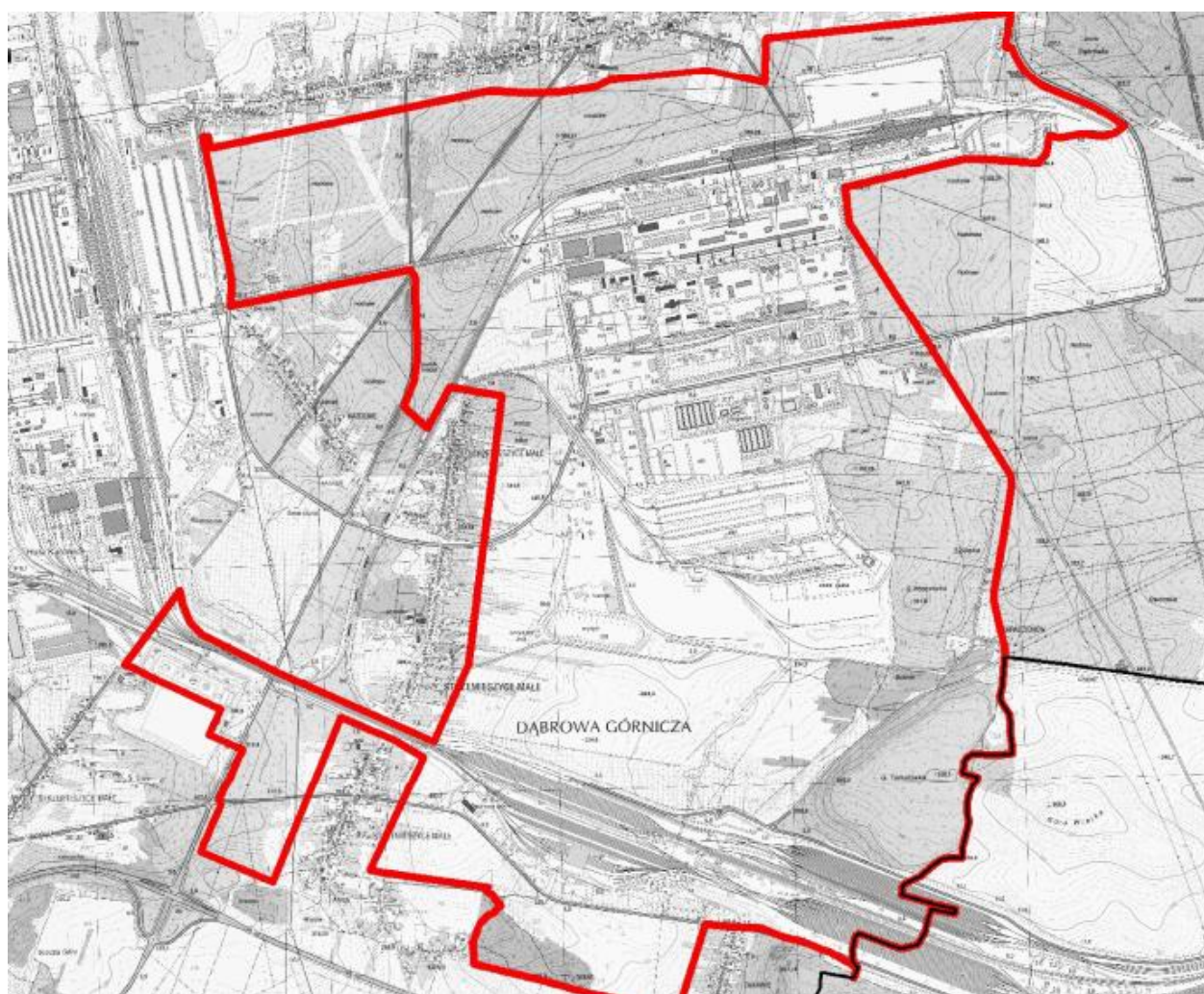
Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/776/2018 z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Kokosowniczej, Zakawie, Składowej, Świerczyna”. Plan ma obejmować również działkę na której zlokalizowana jest budowa stacji.

W Uzasadnieniu do projektu znajduje się ważny zapis, że obszar planu obejmuje również tereny zalesień mające stanowić izolację przestrzenną dla terenów mieszkalnych od terenów przemysłowych. Wydając decyzję o budowie na działce przeznaczonej do zalesienia narusza się to uzasadnienie i działa w ten sposób na szkodę mieszkańców. Poniżej fragment uzasadnienia.



Przedmiotowy teren, pozbawiony jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego też istotne jest ustalenie ujednoliconych zapisów dotyczących parametrów planistycznych dla tego terenu, przy równoczesnym skróceniu czasu związanego z prowadzeniem procedur dotyczących zagospodarowania terenu.

Dodatkowo, ważnym aspektem przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu jest ograniczenie naporu inwestycyjnego na tereny, które w obowiązującej zmianie „Studium...”, przeznaczone są na tereny lasów i zadrzewień oraz dolesień na gruntach rolnych, stanowiące izolację przestrzenną od obszarów zabudowanych zlokalizowanych na terenie osiedli: Łosień, Strzemieszyce Małe oraz Okradzionów.



Według Uchwały Nr XXXIII/706/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie zmiany II edycji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza” przy uchwalaniu



Planu zagospodarowania przestrzennego Rada Miejska jest zobowiązana do utrzymania zapisów Studium.

**12) ZLD - tereny dolesień:**

- a) obowiązujące jest przeznaczenie terenów oraz ograniczenia ich zagospodarowania,
- b) dopuszcza się korekty zagospodarowania dopuszczalnego oraz wskaźników zagospodarowania i użytkowania terenów w zależności od potrzeb i uwarunkowań lokalnych przy zachowaniu obowiązujących przepisów odrębnych,
- c) oprócz terenów proponowanych w studium do dolesień mogą być przeznaczone inne tereny gruntów rolnych o niekorzystnych warunkach dla produkcji rolnej i niskich walorach przyrody i krajobrazu spełniające warunki określone w przepisach odrębnych oraz wyznaczone w m.p.z.p.

Dlaczego doprowadzono do sytuacji, że wydaje się decyzję przed przyjęciem planu, decyzję sprzeczną z zapisami Studium, co doprowadzi do powstania obiektu, który będzie niezgodny z zapisami nowego Planu Zagospodarowania?

**3. Czy w Decyzji została określona linia zabudowy?**

Wymóg określenia linii zabudowy musi być zrealizowany przy ustalaniu warunków zabudowy w sytuacji, gdy na danym terenie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak wynika z art. 61 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku spełnienia m. in. takiego warunku, że co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu.

*Zatem wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest możliwe bez wskazania wytycznych w zakresie linii zabudowy.*

**4. W jaki sposób przeprowadzono poinformowanie mieszkańców. Ilu mieszkańców otrzymało pisemnie informacje o budowie? Czy wywieszono ogłoszenia i w którym miejscu na BIP Dąbrowa Górnicza zostało ono umieszczone?**

**5. Czy przeprowadzono sprawdzenie dokumentacji dostarczonej przez inwestora przez służby miejskie w zakresie oddziaływania na dany obszar.**

Czy służby miejskie sprawdziły poprawność określenia w projekcie obszaru oddziaływania promieniowania, kumulacji wiązek promieniowania i wielkości promieniowania na dopuszczalnej wysokości?

## 6. Czy inwestor uzyskał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?

Zgodnie z art. 71 ust. 2 Ustawy o ochronie środowiska uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W przypadku stacji bazowych telefonii komórkowych kwalifikacji dokonuje się w oparciu o dwa kryteria określone w § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r., tj. równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznaczoną dla pojedynczej anteny i odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania anteny. Przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się w myśl art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, ze zm.) wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego.

Do jakiego rodzaju przedsięwzięć została zakwalifikowana stacja bazowa?

*ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko<sup>1)</sup>*

*§ 2. 1. Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:*

*7) instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:*

*a) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*

*b) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*

*c) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*

*d) 20 000 W – przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu jest realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna;*

Celem przeprowadzenia procedury uzyskania środowiskowych uwarunkowań jest zapobieganie negatywnym wpływom na środowisko naturalne. Są to również przepisy Unii Europejskiej. Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985

r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko została ujednolicona Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. (Dz.U.UE.L z dnia 28 stycznia 2012 r.) i jest obowiązująca. Jak stwierdzono w jej pkt 2 "Na podstawie art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej polityka Unii w dziedzinie środowiska oparta jest na zasadzie ostrożności oraz na zasadach działania zapobiegawczego, naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i na zasadzie "zanieczyszczający płaci". Skutki w środowisku powinny być uwzględniane w możliwie najwcześniejszej fazie we wszystkich procesach planowania technicznego i podejmowania decyzji". Potwierdzają to też wyroki TS w sprawie C-75/08 z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie The Queen, na wniosek Christopher Mellor v. Secretary of State for Communities and Local Government, Lex nr 1342143 oraz w sprawie C 142/07 z dnia 25 lipca 2008 r., Ecologistas en Acción-CODA v. Ayuntamiento de Madrid, ZOTSiS 2008/7B-I-6097, Lex nr 421757).

**7. Jakie parametry ma stacja bazowa (wysokość i rodzaj masztu, moc promieniowa, ilość anten itp.)**

**8. Jak jest moc planowana i jak została zdefiniowana strefa oddziaływania na ludzi?**

Strefa oddziaływania określa wpływ inwestycji na osoby znajdujące się na ulicy, na przystankach i na sąsiednich działkach, również niezabudowanych. Czy uwzględniono przedszkole? Czy jest zapis o ograniczeniu rozbudowy w przyszłości?

**9. Czy wzięto pod uwagę oddziaływanie skumulowane?**

Jest to istotne w dzielnicy Strzemieszyce Małe w której znajduje się kilkadziesiąt zakładów. Mieszkańcy narażeni są na pyły, hałas, gazy, zanieczyszczenie wód i gleby a teraz dochodzi promieniowanie.



#### **10. Dlaczego podjęto działania na niekorzyść mieszkańców?**

Mieszkańcy w postępowaniu stanowili stronę. Według art. 7a k.p.a. § 1 we wszystkich tych przypadkach, w których przedmiotem postępowania administracyjnego jest nałożenie na stronę obowiązku bądź ograniczenie lub odebranie stronie uprawnienia, a w sprawie pozostają wątpliwości co do treści normy prawnej, wątpliwości te są rozstrzygane na korzyść strony, chyba że sprzeciwiają się temu sporne interesy stron albo interesy osób trzecich, na które wynik postępowania ma bezpośredni wpływ.

#### **11. W jaki sposób zostanie zrekompensowany mieszkańcom spadek wartości nieruchomości znajdujących się w polu działania stacji?**

Mieszkańcy będący właścicielami nieruchomości znajdujących się w zasięgu inwestycji utracą możliwość częściowego dysponowania swoim majątkiem. Jaką uzyskają rekompensatę i jak zostanie ona naliczona?

#### **12. Ile wydano pozwoleń na budowę i warunków zabudowy dla obszaru objętego planem opracowywanym na podstawie Uchwały Nr XXXVIII/776/2018 z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Koksowniczej, Zakawie, Składowej, Świerczyna”. ile jest ponadto złożonych wniosków w trakcie załatwiania i w ilu sprawach odmówiono?**

#### **13. Kto jest właścicielem działki 623/2?**

14. Proszę o udostępnienie dokumentacji z postępowania obejmującej wydane decyzje, wniosek, kwalifikację przedsięwzięcia, warunki zabudowy, decyzję o lokalizacji, decyzje budowlane, decyzje środowiskowe itp.

