

**UCHWAŁA NR XIX/387/2020  
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 11 marca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr RSW.BRM.1510.6.2020 z dnia 06 lutego 2020 roku na Prezydenta  
Miasta Dąbrowa Górnicza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwała:**

§ 1. 1. W części dotyczącej sposobu rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta skargi nr RSW.WNK.1510.70.2019, uznać skargę za bezzasadną.

2. W części stanowiącej wniosek o usunięcie znaków B-25 z drogi krajowej nr 1, przekazać do Prezydenta Miasta, zgodnie z właściwością.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

**Agnieszka Pasternak**

W dniu 06 lutego 2020r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza. Skarga została zarejestrowana pod nr RSW.BRM.1510.6.2020. Z treści skargi wynika, że zawiera ona dwa elementy: skargę w rozumieniu przepisów art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego i wniosek w rozumieniu art. 241 k.p.a. W pierwszej części skarżący nie zgadza się ze sposobem rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta skargi z dnia 20 grudnia 2019r. nr RSW.WNK.1510.70.2019. Natomiast w drugiej części wnosi o usunięcie znaków B-25 z drogi krajowej nr 1 oraz innych dróg na terenie Dąbrowy Górniczej, gdzie występują co najmniej dwa pasy ruchu dla jednego kierunku ruchu.

Odnosząc się do pierwszej części, dotyczącej skargi, należy zaznaczyć, że w orzecznictwie sądowym panuje ugruntowany pogląd, iż tryb "ogólnoskargowy" (art. 221 - 240 k.p.a.) jest samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną (zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi). Skarga z art. 227 k.p.a. jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, nie dającym podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowoadministracyjnego (wyrok NSA z dnia 1 grudnia 1998r., III SA1636/97). Biorąc powyższe po uwagę, przepisy prawa nie przewidują "odwołań" od sposobu rozstrzygnięcia skargi, Rada Miejska nie posiada kompetencji do oceny sposobu rozstrzygnięcia skargi przez Prezydenta Miasta. Przepisy prawa nie dają Radzie możliwości zmiany, czy też uchylecia rozstrzygnięcia skargi, dokonanego przez Prezydenta Miasta.

Odnosząc się do kwestii wniosku, należy stwierdzić, że organem właściwym do jego rozpatrzenia jest Prezydent Miasta, jako zarządca Drogi Krajowej nr 1 zlokalizowanej na terenie Dąbrowy Górniczej, gdyż na podstawie art. 19 ust 5 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2068 ze zm.) w granicach miast na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych oraz dróg, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2a jest prezydent miasta. Z przywołanych wyżej przepisów wynika, że Rada Miejska nie posiada kompetencji w zakresie usuwania oznakowania pionowego na drogach zarządzanych przez Prezydenta Miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę w części dotyczącej sposobu rozpatrzenia skargi przez Prezydenta Miasta uznaje się za bezzasadną, natomiast w części stanowiącej wniosek o usunięcie znaków B-25 z drogi krajowej nr 1, należy przekazać do Prezydenta Miasta, zgodnie z właściwością.

Jednocześnie informuje się, że stosownie do treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 256) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.