

**UCHWAŁA NR XIX/386/2020  
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 11 marca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr RSW.BRM.1510.5.2020 z dnia 28 stycznia 2020 roku na Dyrektora  
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Dąbrowie Górniczej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwala:**

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę numer RSW.BRM.1510.5.2020 z dnia 28 stycznia 2020r. na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Dąbrowie Górniczej.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

**Agnieszka Pasternak**

Załącznik do uchwały Nr XIX/386/2020  
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej  
z dnia 11 marca 2020 r.

Skarżący w dniu 28 stycznia 2020r. złożył do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Dąbrowie Górniczej, w której zarzuca Dyrektorowi niemerytoryczną odpowiedź na jego zapytanie dotyczące faktur na zakup wody do picia dla personelu. Skarga została zarejestrowana pod numerem RSW.BRM.1510.5.2020.

W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że Skarżący wystąpił do Dyrektora Szkoły z prośbą o kserokopię faktur za zakup wody dla pracowników placówki, z miesiąca maja i czerwca 2019r., na którą otrzymał pisemną odpowiedź.

Powyższe świadczy o tym, że przedmiotem rozpatrywanej skargi są sprawy z zakresu udostępniania informacji publicznej. Dyrektorowi Szkoły zarzuca się, że działając jako organ władzy publicznej, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej, nie udzielił merytorycznej odpowiedzi.

W tym momencie należy zauważyć, że Rada Miejska nie jest uprawniona do oceny odpowiedzi na wnioski o informację publiczną. Rozpatrzenie skargi sprowadzałoby się faktycznie do rozpoznania prawidłowości rozpatrzenia wniosku o dostępie do informacji publicznej. Analiza przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, w tym przepisów art. 233, 234 oraz 235 k.p.a. prowadzi do wniosku, że czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować regularnej procedury sądowej, administracyjnej, uwalniać od ich wymagań i rygorów, nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych, czy decyzji administracyjnych. Właśnie w ten sposób realizowana jest tzw. zasada jednotorowości proceduralnej, która powinna być przestrzegana przez organy rozpatrujące skargi. Niedopuszczalne bowiem jest zajęcie się przez organ kolegialny gminy, powiatu, czy województwa skargą, która dotyczy sprawy rozstrzyganej na drodze sądowo-administracyjnej.

Rada Miejska nie jest zatem władna do rozstrzygania w przedmiocie skargi, swoje zastrzeżenia skarżący może zgłosić do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W związku z powyższym skarga została uznana za bezzasadną.

Ponadto informuje się, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 256) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.