

**UCHWAŁA NR XIX/385/2020
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 11 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg nr RSW.BRM.1510.3.2020 i RSW.BRM.1510.4.2020 z dnia 28 stycznia 2020 roku na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Dąbrowie Górniczej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadne skargi numer RSW.BRM.1510.3.2020 i RSW.BRM.1510.4.2020 z dnia 28 stycznia 2020r. na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Dąbrowie Górniczej.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Załącznik do uchwały Nr XIX/385/2020
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 11 marca 2020 r.

Skarżący w dniu 28 stycznia 2020r. złożył do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej dwie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Dąbrowie Górniczej, w których zarzuca Dyrektorowi, że złamał przepisy prawa w związku z tym, iż nie udzielił informacji, nie wydał decyzji odmawiającej jej udostępnienia oraz nie podał podstawy prawnej do pozostawienia pisma bez rozpatrzenia. Skargi zostały zarejestrowane pod numerami: RSW.BRM.1510.3.2020 i RSW.BRM.1510.4.2020.

W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że skarga RSW.BRM.1510.3.2020 dotyczy, zdaniem skarżącego, niewłaściwego postępowania Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w sprawie udzielenia informacji publicznej dot. kserokopii rejestru pism przychodzących i wychodzących z okresu styczeń-marzec 2019r., natomiast skarga RSW.BRM.1510.4.2020 dotyczy udzielenia informacji publicznej dot. historii pracy jednego z nauczycieli. W pierwszym przypadku Dyrektor Szkoły, pismem ZSE.0152.60.2019 z dn.3.07.2019r., wezwał Skarżącego do wskazania i uzasadnienia w terminie 14 dni od doręczenia pisma, w jakim zakresie informacja, której udzielenia się domaga, jest szczególnie istotna dla interesu publicznego. Natomiast w skardze nr RSW.BRM.1510.4.2020 pismem ZSE.0152.59.2019r. z dn. 2.07.2019r., Skarżący został wezwany o doprecyzowanie, jakich konkretnie informacji w zakresie historii pracy wskazanego nauczyciela się domaga oraz o wskazanie i uzasadnienie w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisma, w jakim zakresie ta informacja jest szczególnie istotna dla interesu publicznego. Ponieważ w obydwu przypadkach, Skarżący nie wykazał istotnego interesu publicznego w określonym terminie, pojawiła się potrzeba wydania decyzji administracyjnej, dlatego został wezwany do uzupełnienia braku, tj. własnoręcznego podpisu pod wnioskiem w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

Powyższe świadczy o tym, że przedmiotem rozpatrywanych skarg są sprawy z zakresu udostępniania informacji publicznej. Dyrektorowi Szkoły zarzuca się, że działając jako organ władzy publicznej, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej, nie udzielił informacji, nie wydał decyzji odmawiającej jej udostępnienia oraz nie podał podstawy prawnej do pozostawienia pisma bez rozpatrzenia

W tym momencie należy zauważyć, że Rada Miejska nie jest uprawniona do oceny odpowiedzi na wnioski o informację publiczną. Rozpatrzenie skargi sprowadzałoby się faktycznie do rozpoznania prawidłowości rozpatrzenia wniosku o dostęp do informacji publicznej. Analiza przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, w tym przepisów art. 233, 234 oraz 235 k.p.a. prowadzi do wniosku, że czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować regularnej procedury sądowej, administracyjnej, uwalniać od ich wymagań i rygorów, nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych, czy decyzji administracyjnych. Właśnie w ten sposób realizowana jest tzw. zasada jednotorowości proceduralnej, która powinna być przestrzegana przez organy rozpatrujące skargi. Niedopuszczalne bowiem jest zajęcie się przez organ kolegialny gminy, powiatu, czy województwa skargą, która dotyczy sprawy rozstrzyganej na drodze sądowo-administracyjnej.

Rada Miejska nie jest zatem władna do rozstrzygania w przedmiocie skargi, swoje zastrzeżenia skarżący może zgłosić do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W związku z powyższym skarga została uznana za bezzasadną.

Ponadto informuje się, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 256) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.