

**UCHWAŁA NR XIX/384/2020
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 11 marca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr RSW.BRM.1510.2.2020 z dnia 21 stycznia 2020 roku na Sekretarz
Miasta Dąbrowa Górnicza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwala:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę nr RSW.BRM.1510.2.2020 z dnia 21 stycznia 2020 roku na Sekretarz Miasta Dąbrowa Górnicza.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Załącznik do uchwały Nr XIX/384/2020
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 11 marca 2020 r.

W dniu 21 stycznia 2020 r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wpłynęła skarga na Sekretarz Miasta Dąbrowy Górniczej. Skarga została zarejestrowana pod nr RSW.BRM.1510.2.2020. Skarżący zarzuca, że skarga nie została skutecznie załatwiona, ponieważ odpowiedzi w ocenie skarżącego udzieliła niewłaściwa osoba, a wystawiane dokumenty urzędowe zawierają nieaktualną podstawę prawną.

W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że w dniu 20 grudnia 2019 r. wpłynęło do Rady Miejskiej pismo z dnia 16.12.2019 r. z zapytaniem o podstawę gromadzenia danych osobowych podmiotów ewidencyjnych. Do pisma został załączony nie wypełniony wniosek o wprowadzenie zmiany w operacie ewidencji gruntów i budynków. Pismo zostało przekazane do Prezydenta Miasta zgodnie z kompetencjami. Pismem WGK.6621.4.299.2019 z dnia 7 stycznia 2020r. skarżący otrzymał wyjaśnienia dotyczące podstawy gromadzenia w ewidencji gruntów danych osobowych oraz wskazana została różnica pomiędzy podstawą gromadzenia ww. danych, a podstawą prawną zgłaszania przez właścicieli zmian danych.

W przekonaniu skarżącego, sprawa została nieskutecznie załatwiona. Skarżący poruszył też kolejny wątek dotyczący wydawania zawiadomień o dokonanych w ewidencji zmianach z nieaktualną podstawą prawną.

Oceniając zasadność zarzutów skarżącego stwierdzono, że w zawiadomieniu o zmianach danych w ewidencji gruntów i budynków przywołane zostało oznaczenie poprzedniego tekstu jednolitego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29.03.2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków z odwołaniem do zmian. W tym miejscu należy zaznaczyć, że ww. rozporządzenie jest nadal obowiązującym aktem prawnym, a podanie oznaczenia poprzedniego tekstu jednolitego nie jest znaczącym uchybieniem, nie powoduje żadnych negatywnych skutków i konsekwencji, a także nie jest naruszeniem praworządności lub interesu skarżącego.

Odnosząc się do zarzutów udzielenia odpowiedzi przez Sekretarz Miasta należy stwierdzić, że nie znajdują uzasadnienia. Sekretarz Miasta jest upoważniona przez Prezydenta Miasta do sprawowania bezpośredniego nadzoru m. in. nad Wydziałem Geodezji i Kartografii i upoważniona do podpisywania korespondencji.

W związku z powyższym uznaje się skargę za niezasadną.

Jednocześnie informuje się, że stosownie do treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.