

Dąbrowa Górnicza 12.03.2020

ZP.WIR.271.4.1.2020.

## Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW WRAZ Z MODYFIKACJĄ TREŚCI SIWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 5.548.000,00 EUR na zadanie pn.:

#### **Uzbrojenie terenu inwestycyjnego Kazdębie w ramach zadania „Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych na potrzeby działalności gospodarczej w Dąbrowie Górniczej”**

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r, poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawców w sposób jak niżej dokonując modyfikacji treści SIWZ w związku z odpowiedziami na pytania nr 23, 31.

#### **Pytanie 1:**

Czy realizowany inwestycja ma przyjęte obliczenia opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6, które zapewnią bezpieczeństwo ludzi i otoczenia na oświetlaną powierzchnię, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych, co do norm zamienników światła sodowych.

#### **Odpowiedź:**

Projekt został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz posiada niezbędne uzgodnienia. Zamawiający udostępnił niezbędne obliczenia i parametry, które umożliwiają złożenie Wykonawcom rzetelnej wyceny.

Ustawa o normalizacji zniósła od 1 stycznia 2013 roku obligatoryjność stosowania Norm i Polskich Norm. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy stosowanie Norm jest całkowicie dobrowolne i zależne od decyzji inwestora/projektanta.

W dniu 23 marca 2016 roku opublikowano Część 2 Normy PN-EN 13201-2:2016-03 „Wymagania eksploatacyjne” w wersji angielskiej, która zastąpiła PN-EN 13201-2:2007 Oświetlenie dróg. Część 2: „Wymagania oświetleniowe”. Wymagane poziomy parametrów oświetleniowych dla poszczególnych dobranych klas oświetleniowych w obu wymienionych wersjach Norm są identyczne. Decyzją inwestora / projektanta przywołano poszczególne części Normy PN-EN 13201:2007 co jest tożsame z cytowaną powyżej Ustawą oraz wykładnią Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (PKN), zgodnie z którą w procedurze normalizacji dobrowolnej faktu dezaktualizacji normy nie należy wiązać z zakazem stosowania normy wycofanej. Zbiór norm wycofanych nie jest zbiorem norm, których stosowanie jest zakazane. W związku z powyższym zamawiający ma niezbywalne prawo wybrać Normy, według których wykonywana jest dokumentacja projektowa.

Stosowanie normy PN-EN13201-2:2016\_03 jest dopuszczalne pod warunkiem uzyskania parametrów obliczeniowych równoważnych do projektu referencyjnego tj. nie dopuszcza się obniżenia poziomów oświetleniowych.

#### **Pytanie 2:**

Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na zamawiane produkty do opisów, które mają zastosowane, a nie zostały podane. Normy na słupy i oświetlenie. Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz swobodę poruszania się wszystkim uczestników ruchu. Norma PN-EN 12464-1 (Oślnienie), które oślepia ludzi i kierowców na drogach i pracowników w pracy co może spowodować powolnym osłabienia wzroku z którym już ma problem 40% ludzi. Nowych norm: PN-EN 13201-2:2016-03 PN-EN60698-1 PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3 Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji , Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikający z art. 4 ust. 3 TUE oraz art. 7

Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawie Prawa własności intelektualnej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii E Normy.

**Odpowiedź:**

Zaprojektowano oprawy zgodne ze wszystkimi wymaganymi normami i obowiązującymi przepisami. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia, że zastosowany sprzęt spełnia wymogi dokumentacji Zamawiającego.

**Pytanie 3:**

Czy producent opraw oświetleniowych LED powinien przedstawić dokument do technologii i deklarować zgodności z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkowania: - EN 60598-1 – EN 60598-2 w dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU do własności gruntów do instalacji słupów na terenie dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa.

**Odpowiedź:**

Zaprojektowano oprawy zgodne ze wszystkimi wymaganymi normami i obowiązującymi przepisami. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia, że zastosowany sprzęt spełnia wymogi dokumentacji Zamawiającego.

**Pytanie 4:**

Brak jest opisów ogólnych lampy i ich uchwytu mocowań według norm, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, oraz prawa do instalowanych produktów według zamienników **Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych**, (czytaj google), które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora, jakie produkty przedstawić do rzetelnej wyceny jednocześnie dostosowując się do polityki klimatycznej kraju z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju, z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej. Wszystkie oprawy LED lub sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU, co do średnicy wysięgników i mocowań instalacji oprawy.

**Odpowiedź:**

W dokumentacji projektowej zostały opisane i wyspecyfikowane minimalne parametry opraw oświetleniowych. Przedmiot zamówienia określono w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i przejrzystych określeń, poprzez wskazanie obiektywnych cech technicznych i jakościowych oraz obowiązujących standardów. Na oferencie spoczywa obowiązek udowodnienia, że zastosowany sprzęt spełnia wymogi dokumentacji Zamawiającego.

**Pytanie 5:**

Przystępując do przygotowania oferty dla ww. postępowania przetargowego, wnosimy o:

Wydłużenie terminu realizacji przedmiotowego zadania, ponieważ zapisane w SIWZ okresy odpowiednio 120 i 75 dni są okresami nierealnymi.

Realnym terminem realizacji całego zadania jest okres minimum 15 miesięcy.

Mają na uwadze zakres realizacji zadania wielobranżowość, oraz fakt, że zadanie obejmuje realizację drogi w zakresie ok. 2050 mb, kanalizacji w ilości ok. 5900 mb, podany okres 4 m-cy i 2,5 m-cy, które mogą wzajemnie na siebie zachodzić jest terminem nierealnym.

Z doświadczenia realizacyjnego takich prac minimalny termin wynosi 15 miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje termin realizacji zadania w okresach zamieszczonych w SIWZ do przedmiotowego postępowania.

**Pytanie 6**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu dotyczącego punktowanego doświadczenia Kierownika budowy na zapis o treści:

*Za wykazane doświadczenie w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót przy robotach obejmujących budowę, przebudowę lub rozbudowę infrastruktury podziemnej tj. sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej, sieci kanalizacji grawitacyjnej sanitarnej lub deszczowej i sieci wodociągowej o długości minimum 0,5 km każda, przy czym sieci wykonane mogą być w ramach jednej umowy lub kilku umów oraz budowę minimum jednej tłoczni ścieków, o wartości tych robót min. 3 000 000,00 zł brutto łącznie Wykonawca może otrzymać od 0 do 20 pkt. (maksymalnie 20 pkt.)*

Nadmieniamy, iż kierownik zdobywa doświadczenie zawodowe niezależnie od tego czy wykonuje ww. prace tj. budowę, przebudowę lub rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej, sieci kanalizacji grawitacyjnej lub deszczowej, sieci wodociągowej w ramach jednego zadania lub w ramach różnych zadań pod warunkiem zachowania długości tych sieci. Dodatkowo ww. prace wykonywane były równolegle czyli w tym samym czasookresie.

Warunki w zakresie wymaganego doświadczenia kierownika budowy w ww. zapisie SIWZ w tej konkretnie konfiguracji powoduje, że na rynku rzadko występują kierownicy budowy o żądanym doświadczeniu. Zatem sformułowany warunek ewidentnie nie służy wyborowi wykonawcy zdolnego w najwyższym stopniu do wykonania zamówienia, ale wykonawcy, który dysponuje osobą, której kariera zawodowa była związana z kierowaniem robotami na inwestycjach obejmujących wymagania Zamawiającego.

Takie określenie warunków udziału prowadzi do nadmiernego, w stosunku do potrzeb Zamawiającego, ograniczenia konkurencji i jest nadmiernie dyskryminujące.

Wyrok KIO 898/18 z 2018-05-30

„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne jedynie w zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o należyte, a zatem zgodne z wymaganiami zamawiającego, wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego, dążącego do uzyskania produktu czy usługi o wysokiej jakości, odpowiadającego jego wymaganiom a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.”

W związku z powyższym prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany przytoczonego zapisu SIWZ do przedmiotowego postępowania.

**Pytanie 7**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Wykonawcom wersji edytowalnej przedmiarów robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił edytowalną wersję przedmiarów robót w dniu 28.02.2020 r.

**Pytanie 8**

W związku z prowadzonym w/w postępowaniem przetargowym, zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ tj.

Pkt. 24 Kryterium oceny ofert

ppkt. 24.2.2 Doświadczenie Kierownika Budowy i Kierowników Robót (D)

lit. b) i c):

**b) Kierownik robót – specjalność drogowa:**

Za wykazane doświadczenie w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert polegające na pełnieniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy przy robocie obejmującej budowę, przebudowę lub rozbudowę drogi o długości minimum 0,5 km o nawierzchni asfaltowej, o wartości wyżej wskazanego zakresu min. 1.000000, 00 zł brutto Wykonawca może otrzymać od 0 do 10 pkt. (maksymalnie 10 pkt.)

Aby otrzymać maksymalną liczbę punktów Wykonawca musi wykazać, że osoba wskazana jako kierownik budowy pełniła tę funkcję przy realizacji 2 robót o przedmiocie i w okresie jw.– tj. po 5 pkt. za każdą robotę.

**c) Kierownik robót – specjalność elektryczna:**

Za wykazane doświadczenie w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert polegające na pełnieniu funkcji kierownika robót lub kierownika budowy przy robocie obejmującej budowę, przebudowę lub rozbudowę sieci elektrycznych lub elektroenergetycznych o długości minimum 0,5 km, o wartości wyżej wskazanego zakresu min. 500000, 00 zł brutto Wykonawca może otrzymać od 0 do 10 pkt. (maksymalnie 10 pkt.)

Aby otrzymać maksymalną liczbę punktów Wykonawca musi wykazać, że osoba wskazana jako kierownik budowy pełniła tę funkcję przy realizacji 2 robót o przedmiocie i w okresie jw.– tj. po 5 pkt. za każdą robotę.

W związku z nieprecyzyjnym sformułowaniem kryterium oceny ofert dla doświadczenia zawodowego Kierownika Robót Drogowych oraz Kierownika robót Elektrycznych wnosimy o informację jak mają być przyznawane punkty za doświadczenie zawodowe zdobyte przy pełnieniu funkcji Kierownika Robót tj. czy Wykonawca otrzyma maksymalną punktację przy wykazaniu pełnienia funkcji Kierownika robót. Naszym zdaniem do zasady kierownik robót elektrycznych lub kierownik robót drogowych z założenia nie pełni funkcji kierownika budowy, są to dwie różne funkcje.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przyzna punkty zgodnie z zapisami SIWZ do przedmiotowego postępowania.

**Pytanie 9**

Dotyczy § 4 wzoru umowy Obowiązki Wykonawcy pkt. 4- Czy odpowiedzialność uregulowana w tym zapisie dotyczy sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy? Wnosimy o odpowiednią zmianę zapisu w tym zakresie, aby Wykonawca nie ponosił odpowiedzialności na zasadzie ryzyka, jeżeli szkoda będzie niezależna od działań Wykonawcy prowadzonych ramach prawidłowego wykonywania umowy



**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 10**

dotyczy § 4 wzoru umowy Obowiązki Wykonawcy pkt. 8- Czy odpowiedzialność uregulowana w tym zapisie dotyczy sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy? Wnosimy o odpowiednią zmianę zapisu w tym zakresie, aby Wykonawca nie ponosił odpowiedzialności na zasadzie ryzyka, jeżeli szkoda będzie niezależna od działań Wykonawcy prowadzonych w ramach prawidłowego wykonywania umowy. Obecnie zapis może być odczytywany jako sprzeczny z art. 652 KC, zgodnie z którym jeżeli wykonawca przejął protokołami od inwestora teren budowy, ponosi on aż do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 11**

Dotyczy § 8 wzoru umowy Wynagrodzenie pkt. 12 i pkt. 20 - Czy zgodnie z tym zapisem (mając również na względzie postanowienie ust. 16 tiret 1 w zw. z art. 143c ust. 5 PZP) Wykonawca będzie uprawniony do żądania zapłaty wynagrodzenia w sytuacji, gdy:

1. nie przedłoży dowodu przelewu na kwotę równą kwocie z faktury wystawionej przez podwykonawcę lub oświadczenia podwykonawcy,
2. wykaże odpowiednimi dokumentami (np. nota obciążeniowa, oświadczenie o potrąceniu wierzytelności), że wynagrodzenie podwykonawcy w wysokości wystawionej faktury nie jest należne, w sytuacji, gdy podwykonawca nie wystąpi do Zamawiającego z żądaniem dokonania bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami zawartymi w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 12**

Dotyczy § 11 wzoru umowy Odbiór pkt. 11 ppkt. 11 .1 Czy Zamawiający dokona zmiany przedmiotowego zapisu poprzez wprowadzenie obligatoryjnego odbioru robót niezawierających istotnych wad/usterek?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 13**

dotyczy § 12 wzoru umowy Zmiany do umowy pkt. 1.1 ppkt. 1.1.2 wprowadzony zapis (10-dniowy termin trwania przeszkód) stanowi zawężenie definicji „warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót”, ponieważ nawet 1-dniowe opady mogą stanowić taką przeszkodę. Czy w związku z tym Zamawiający dokonana zmiany zapisu poprzez wykreślenie 10-dniowego terminu trwania przeszkód?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 14**

Dotyczy § 13 wzoru umowy Kary umowne pkt. 1.1 -1. 7 Opóźnienie może być niezależne od Wykonawcy, w związku z czym naliczenie kary umownej może być nieuzasadnione z uwagi na jej odszkodowawczy charakter. Czy w związku z tym Zamawiający dokonana zmiany przedmiotowego zapisu poprzez uwarunkowanie naliczenia kary umownej zaistnieniem zwłoki po stronie Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 15**

Dotyczy § 13 wzoru umowy Kary umowne pkt. 1.7- 1.8- Czy z uwagi na oczywiście rażąco wygórowaną karę umowną w rozumieniu art. 484 § 2 KC Zamawiający dokona zmniejszenia wysokości tej kary?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

#### **Pytanie 16**

dotyczy § 14 wzoru umowy Odstąpienie od umowy pkt. 2 - Opóźnienie może być niezależne od Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający dokonana zmiany przedmiotowego zapisu poprzez uwarunkowanie odstąpienia od umowy zaistnieniem zwłoki po stronie Wykonawcy?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

#### **Pytanie 17**

dotyczy § 14 wzoru umowy Odstąpienie od umowy pkt. 6- Zgodnie z ust. 5 odstąpienie od umowy zależy od „przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”, zaś zgodnie z ust. 6 warunkiem jest „wina Zamawiającego”, a więc znacznie węższa przesłanka. Czy w związku z nieuzasadnionym różnicowaniem sytuacji stron Zamawiający dokonana zmiany mającej na celu ujednolicenie przesłanej odstąpienia od umowy przez każdą ze stron zgodnie z ust. 5 i 6?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

#### **Pytanie 18**

dotyczy § 18 wzoru umowy Gwarancja i rękojmia pkt. 6- Opisany w ust. 5 sztywny termin 14-dniowy na usunięcie wad i usterek może być niewystarczający z uwagi na zakres tych wad, a zgodnie z ust. 6 zmiana tego terminu uzależniona jest od swobodnego uznania Zamawiającego. Czy w związku z powyższym Zamawiający dokonana zmiany ust. 6 poprzez wskazanie, że termin opisany w ust. 5 ulega wydłużeniu również o czas dłuższy niż 14 dni, jeżeli będzie on niezbędny dla skutecznego usunięcia wad?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w umowie stanowiącej załącznik do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

#### **Pytanie 19**

Prosimy o wyjaśnienie czy tłocznia ścieków TŁ1 ma zostać wykonana w pierwszym czy drugim etapie realizacji??? Wg przedmiaru robót obie tłocznie znajdują się w etapie I wg opisu tłoczni TŁ1 wykonana ma być w II etapie. Prosimy o odpowiedź i ewentualną korektę przedmiaru robót.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że tłocznie powinny być wykonana zgodnie z zestawieniem stanowiącym Załącznik 1b do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

#### **Pytanie 20**

Dotyczy - wkładek z tworzyw sztucznych w studniach. W dokumentacji projektowej Terrabud w specyfikacji dotyczącej części kanalizacyjnej pkt 2.1.2.1. *studnie betonowe, prefabrykowane* jest zapis, że *dennice studni winne być monolityczne z wkładkami z tworzyw sztucznych* natomiast na rysunku szczegółowym studni nie ma pokazanej wkładki z tworzywa i nie ma też zapisu o niej w uwagach pod rysunkiem.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy te wkładki mają być w studni czy nie, gdyż ma to kluczowe znaczenie przy wycenie.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej studnie powinny mieć dennice wyprofilowane z wkładką/przejęciem szczelnym zamontowanym fabrycznie dedykowanym dla przyjętego systemu rurowego

#### **Pytanie 21**

Czy Zamawiający dopuści zmianę zbiorników retencyjnych wykonanych ze stali spiralnie karbowanej na zbiorniki z rur strukturalnych dwupłaszczowych (niekarbowanych PE-HD). W opinii wykonawcy zmiana materiału zapewni większe bezpieczeństwo pracy układu z uwagi na sposób ich łączenia oraz brak możliwości wystąpienia korozji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zamianę zbiornika retencyjnego stalowego na zbiornik z tworzyw sztucznych o identycznej objętości i parametrach technicznych oraz trwałości nie gorszej niż parametry techniczne i trwałość dla przyjętego w dokumentacji projektowej zbiornika stalowego.

Zbiornik z tworzyw sztucznych musi posiadać wszystkie niezbędne badania techniczne, oceny, certyfikaty, atesty, aprobaty oraz deklaracje wymagane prawem dla celu, jakiemu ma służyć, czyli dla zbiornika retencyjnego na wody deszczowe, m.in. zbiorniki muszą posiadać Krajową Ocenę Techniczną ITB. Rury, z których wykonano



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



korpus zbiornika oraz elementy systemu muszą bezwzględnie posiadać Aprobata Techniczną ITB i IBDiM– rury, kształtki, studnie. Aprobata techniczna ITB musi zawierać informację, że w przypadku zbiorników łączonych w baterie lub o długościach przekraczających dopuszczalne długości transportowe, zbiorniki łączone są na miejscu budowy z segmentów producenta przez spawanie ekstruzyjne. Konstrukcja ściany zgodna z normą PN-EN 13476-2 typ A2

Do każdej partii produkcyjnej rur, studni, zbiorników wymagane jest dostarczenie Świadectwa Odbioru 3.1 zgodne z normą PN-EN 10204 zawierające wyniki badań kontroli takich parametrów jak: czas indukcji utleniania dla wyrobu gotowego (rury oznaczony w temp. 200°C zgodnie z PN-EN 728 lub ISO 11357-6  $\geq 20$ min, zmiana wartości masowego wskaźnika szybkości płynięcia MFR wywołana przetwórstwem  $\leq \pm 20\%$ ., względem wartości początkowej surowca 0,2-1,0 g/10min (badanie zgodnie z PN-EN ISO 1133-1) oraz wytrzymałość na rozciąganie spoin ekstruzyjnych (maszynowych i ręcznych) badanych zgodnie z PN-EN 1979 powinna być nie mniejsza niż 1020N.

W przypadku zbiornika z tworzywa sztucznego Wykonawca musi uwzględnić w jego wycenie wszystkie niezbędne czynniki cenotwórcze dla jego zakupu, dostawy i prawidłowego montażu, min. takie jak: fundamenty betonowe, zakotwienie, obciążenie lub inne zabezpieczenie przed wyporem przez ewentualne wody gruntowe, a także sporządzony kosztem i staraniem Wykonawcy projekt opracowany przez uprawnionego projektanta posiadającego aktualne zaświadczenie o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa, niewywołujący zmiany ceny ofertowej, terminu wykonania całego zadania i konieczności zmiany posiadanej decyzji pozwolenia na budowę. Zmiana nie może stanowić zmiany istotnej w świetle przepisów prawa budowlanego. Projektant sporządzający powyższą dokumentację wykonawczą przejmie w tym zakresie odpowiedzialność za przedstawione rozwiązanie.

Na etapie realizacji zadania, przed dostawą i montażem zbiornika z tworzyw sztucznych, Wykonawca musi dostarczyć ww. dokumentację wykonawczą zawierającą min. sprawdzenie stateczności posadowienia zbiornika, ze względu na warunek wyporu, uzgodnioną przez uprawnionego projektanta oraz producenta zbiornika celem akceptacji przez Zamawiającego.

Brak akceptacji przez Zamawiającego ww. dokumentacji wykonawczej zbiornika z tworzyw sztucznych równoznaczny będzie z brakiem zgody na jego dostawę i montaż oraz z koniecznością zamontowania zbiornika zgodnie z dokumentacją pierwotną.

## Pytanie 22

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie odcinków sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej tłocznej z rur PEHD metodą przewiertu sterowanego?

### Odpowiedź:

Dopuszcza się wykonanie odcinków sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej z rur PEHD metodą bezwykopową pod warunkiem zastosowania rur zgodnych z PN-EN 12201 (pełnościenne rury z płaszczem RC).

## Pytanie 23

W poz. 2.3 oraz 2.6 przedmiaru robót 32/PR/18 (branża sanitarna Alma Projekt) wskazano wykonanie inspekcji telewizyjnej rury PE o średnicy 40 mm i 110 mm. Z reguły rurociągi tłoczne bada się na szczelność, gdyż spadek rurociągów pracujących ciśnieniowo ma drugorzędne znaczenie. Naszym zdaniem brak również technicznych możliwości dokonania inspekcji telewizyjnej długich rurociągów o tak małej średnicy. Czy przywołane powyżej pozycje przedmiarowe posiadają prawidłowy opis?

### Odpowiedź:

Wykreśla się pozycje (dot. kamerowania rurociągów z PE o śr. 40mm):

1. W przedmiarze robót 28/PR/18 (Tom 2 Sieci kanalizacyjne, Alma Projekt)  
pozycję: 2.3 : Inspekcja kamerą telewizyjną sieci kanalizacyjnej; 534,08m
2. W przedmiarze robót 32/PR/18 (Tom 1 Sieci kanalizacyjne, Alma Projekt)  
pozycję 3.3: Inspekcja kamerą telewizyjną sieci kanalizacyjnej; 43,80m

Zmienia się ilości przedmiarowe (dot. kamerowania rurociągów z PE o śr. 110mm)

1. W przedmiarze robót 28/PR/18 (Tom 2 Sieci kanalizacyjne, Alma Projekt)  
pozycję: 2.6: Inspekcja kamerą telewizyjną sieci kanalizacyjnej – ilość 1728,80m
2. W przedmiarze robót 32/PR/18 (Tom 1 Sieci kanalizacyjne, Alma Projekt)  
pozycję 3.6: Inspekcja kamerą telewizyjną sieci kanalizacyjnej- ilość 300,12m

#### Pytanie 24

Czy załączona do SIWZ dokumentacja projektowa jest kompletna? Stwierdzono brak rysunków SZ-06.1, SZ-06.3, SZ-06.4 w projekcie 00597 autorstwa Terrabud Polska.

#### Odpowiedź:

Studnie Ki7 oraz Ki8 nie wchodzi w zakres inwestycji po aktualizacji projektu TERRABUD (zostały wyeliminowane w projekcie zamiennym ALMAPROJEKT). Natomiast studnię Ki6 należy wykonać wg rysunku nr PB-SK-3.04 projektu ALMAPROJEKT nr 31.PB.18. Studnia ta została uwzględniona w przedmiarze robót ALMAPROJEKT nr 28/PR/18 (pozycja 2.13 "Komora Ki6 betonowa...").

#### Pytanie 25

Jaką rzędną terenu należy przyjąć jako bazę dla niniejszego zamówienia (po zakończeniu makroniwelacji przez inny podmiot w ramach inwestycji nr ZP.WIM.271.4.84.2018)? Czy prawidłowym jest założenie, iż w wyniku przeprowadzonej makroniwelacji nie wystąpią roboty związane z korytowaniem dla zakresu projektu 00597?

#### Odpowiedź:

Po zakończeniu makroniwelacji teren będzie miał rzędną nawierzchni drogi, dlatego w wycenie należy uwzględnić koszty robót ziemnych.

#### Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach zamówienia nie należy stosować włazów z żeliwa sferoidalnego typu Pamrex z logo miasta Dąbrowa Górnicza zgodnie z pkt. 2.1.2.1 ST 01.08.00 oraz pkt. 8.8 opisu technicznego branży sanitarnej projektu 00597.

#### Odpowiedź:

W ramach zamówienia należy stosować włazy z logiem miasta Dąbrowa Górnicza o parametrach zgodnych z dokumentacją projektową.

#### Pytanie 27

Prosimy o potwierdzenie, iż w cenach jednostkowych elementów przedmiaru robót 10/TR/17 (projekt 00597) należy uwzględnić również roboty ziemne zgodnie z preambułą.

#### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przedmiarze robót 10/TR/17 należy uwzględnić roboty ziemne zgodnie z preambułą.

#### Pytanie 28

Czy w ramach niniejszej inwestycji Zamawiający będzie pobierać opłatę za zajęcie pasa drogowego?

#### Odpowiedź:

Pkt 4.15 par 8 załącznika nr 9 do SIWZ – Wzór umowy – należy rozumieć jako koszt/opłatę za zajęcie pasa drogowego

#### Pytanie 29

W pozycji 15 przedmiaru robót nr 10/TR/17 wskazano bariery energochłonne N2/W3, zaś zgodnie z projektem nr 00597 autorstwa Terrabud Polska należy zabudować bariery N1/W3 (mostowe). Prosimy o potwierdzenie, iż roboty należy wycenić zgodnie z opisem w przedmiarze.

#### Odpowiedź:

W wycenie należy przyjąć bariery energochłonne N2/W3 zgodnie z opisem w poz. 15 przedmiaru robót 10/TR/17

#### Pytanie 30

Jaki rodzaj rur z polipropylenu należy zabudować w ramach inwestycji? Zgodnie z opisem technicznym projektu nr 00597 autorstwa Terrabud Polska są to rury lite, zaś według przedmiaru robót 13/TR/17 należy zabudować rury ze ścianką profilowaną (prawdopodobnie dwuścienne). Prosimy o wskazanie prawidłowego typu.

#### Odpowiedź:

Proszę przyjąć rury zgodnie z projektem technicznym. Rury powinny spełniać zapisy normy PN-EN13476-2 typ A2 (dotyczy rur gładkościennych), posiadać Aprobata Techniczną lub Krajową Ocenę Techniczną ITB oraz IBDiM. Do każdej partii produkcyjnej rur, studni, zbiorników wymagane jest dostarczenie Świadectwa Odbioru 3.1 zgodne z normą PN-EN 10204.

**W przedmiarze robót nr 13/TR/17 (Terrabud) w pozycjach od 1 do 5 w opisie robót zmienia się rodzaj rur z rur ze ścianką profilowaną na rury lite.**



### Pytanie 31:

W związku z treścią ogłoszenia oraz SIWZ, zwracam się z prośbą o udzielenie następujących wyjaśnień:  
Wykonawca wnosi o zmianę warunków udziału w postępowaniu opisanych w pkt. 8.2.3.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie zdolności technicznej z wymaganych 5 lat na 7 lat tj. na zmianę zapisu na następujący:

*„...nie wcześniej niż w okresie siedmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył min. dwie roboty budowlane z których każda obejmowała budowę, przebudowę lub rozbudowę drogi o nawierzchni asfaltowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, tj. budowę lub przebudowę lub rozbudowę oświetlenia ulicznego, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci kanalizacji deszczowej i sieci wodociągowej, i każda o wartości wyżej wskazanego zakresu min. 5 000 000,00 PLN brutto.*

*W zakresie infrastruktury towarzyszącej warunek zostanie spełniony jeżeli wszystkie wymienione elementy wystąpią w dwóch robotach łącznie przy czym w zakresie każdej z nich muszą wystąpić minimum dwa wymienione elementy infrastruktury towarzyszącej.”*

W ocenie Wykonawcy zawężanie przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu tylko do Wykonawców, którzy zrealizowali robotę budowlaną w ciągu ostatnich 5 lat jest warunkiem nadmiernym w stosunku do wymaganego przy tego typu zadaniu doświadczeniu wykonawcy. Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie w realizacji inwestycji polegających na budowie infrastruktury uzbrojenia terenu o większym stopniu skomplikowania w porównaniu do przedmiotu zamówienia, jednakże postawione przez Zamawiającego warunki udziału pod względem wymagań czasookresowych zamykają Wykonawcy drogę do udziału w tym postępowaniu. Wykonawca zwraca uwagę, że modyfikacja warunków udziału w postępowaniu pozwoli na udział również innym Wykonawcom, którzy posiadają doświadczenie wystarczające i adekwatne do realizacji zamówienia, a zatem pozwoli na osiągnięcie celu jakiego służyć ma to postępowanie tj. wyboru Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania Zamówienia.

Wykonawca nadmienia także, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający do wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia „W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający może dopuścić aby wykaz: 1) o którym mowa w ust. 4 pkt. 1 dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu”

W związku z powyższym Wykonawca wnosi jak we wstępie.

### Odpowiedź:

Zamawiający zmienia warunki udziału w postępowaniu opisane w pkt. 8.2.3.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie zdolności technicznej z wymaganych 5 lat na 7 lat.

W związku z powyższym pkt 8.2.3.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

**„8.2.3.1. nie wcześniej niż w okresie ostatnich siedmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył min. dwie roboty budowlane z których każda obejmowała budowę, przebudowę lub rozbudowę drogi o nawierzchni asfaltowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, tj. budowę lub przebudowę lub rozbudowę oświetlenia ulicznego, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci kanalizacji deszczowej i sieci wodociągowej, i każda o wartości wyżej wskazanego zakresu min. 5 000 000,00 PLN brutto.**

**W zakresie infrastruktury towarzyszącej warunek zostanie spełniony jeżeli wszystkie wymienione elementy wystąpią w dwóch robotach łącznie przy czym w zakresie każdej z nich muszą wystąpić minimum dwa wymienione elementy infrastruktury towarzyszącej”.**

### Pytanie 32:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący zdolności zawodowej opisany w pkt. 8.2.3.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia: *„... dwie roboty budowlane, z których każda obejmowała budowę, przebudowę lub rozbudowę drogi o nawierzchni asfaltowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą...”* jeżeli Wykonawca wykaże doświadczenie w odbudowie / odtworzeniu dróg po robotach kanalizacyjnych, gdy odtworzenie to wykonywane było dla całej szerokości drogi i obejmowało swoim zakresem wykonanie robót związanych z budową drogi tj. wykonanie korytowania, wykonanie warstw podbudowy, wykonanie warstwy ścieralnej i wiążącej nawierzchni asfaltowej, a także chodników, krawężników, wjazdów, oznakowania drogowego?

### Odpowiedź:

W przypadku wykazania doświadczenia w odbudowie / odtworzeniu dróg po robotach kanalizacyjnych Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący zdolności zawodowej.



**Pytanie 33:**

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący Kryterium oceny ofert - Doświadczenie Kierownika Budowy opisany w pkt. 24.2.2 podpunkt a: „...Za wykazane doświadczenie w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót przy robocie obejmującej budowę, przebudowę lub rozbudowę infrastruktury podziemnej tj. sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej, sieci kanalizacji grawitacyjnej sanitarnej lub deszczowej i sieci wodociągowej o długości minimum 0,5 km każda wraz z **budową minimum jednej tłoczni ścieków**, o wartości wyżej wskazanego zakresu min. 3 000 000,00 zł brutto Wykonawca może otrzymać od 0 do 20 pkt. (maksymalnie 20 pkt.)...”, jeżeli Wykonawca przedstawi osobę posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub robót przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub rozbudowę sieci kanalizacyjnej i wodociągowej o wymaganych parametrach **wraz z budową przepompowni ścieków?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga spełnienia warunku dotyczącego Kryterium oceny ofert - Doświadczenie Kierownika Budowy opisany w pkt. 24.2.2 podpunkt a poprzez wykazanie budowy minimum jednej tłoczni ścieków.

Zgodnie z art. 12 a ust.2 pkt 1 ustawy pzp Zamawiający przedłuża następujące terminy:

Termin składania ofert z dnia 16.03.2020 r. na dzień **30.03.2020 r. godz. 09:00**

Termin otwarcia ofert z dnia 16.03.2020 r. na dzień **30.03.2020 r. godz. 11:00**

Termin związania oferta i ważności wadium - do dnia **28.05.2020 r.**

Miejsce składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Członkowie Komisji ze strony BZP:

Główny Specjalista BZP Magdalena Śliwińska

**Biura Zamówień Publicznych**

*M. Śliwińska*  
**Magdalena Śliwińska**

Główny Specjalista BZP Agnieszka Sokołowska

**Główny Specjalista**  
**Biura Zamówień Publicznych**

*Agnieszka Sokołowska*  
**Agnieszka Sokołowska**

Sekretarz Komisji

Główny Specjalista WIR Kamila Mucha

**Główny Specjalista**

**Wydziału Inwestycji i Remontów**

*Kamila Mucha*  
**Kamila Mucha**  
**Główny Specjalista**  
**Wydziału Inwestycji i Remontów**  
**Inspektor Nadzoru**  
**Robót Sanitarnych**

Członek Komisji ds. branży instalacyjnej

Barbara Noga – Inspektor Nadzoru WIR

*mgr inż. Barbara Noga*  
**mgr inż. Barbara Noga**  
**Upr. Budowlane SLK/6912/WBS/17**

Członek Komisji ds. branży budowlanej

Maurycy Langner – Inspektor Nadzoru WIR

**Główny Specjalista**  
**Wydziału Inwestycji i Remontów**  
**Inspektor Nadzoru**  
**Robót Konstruktivno-Budowlanych**  
*mgr inż. Maurycy Langner*  
**mgr inż. Maurycy Langner**  
**Upr. Budowlane SLK/0063/OWOK/03**

Członek Komisji ds. branży elektrycznej

Dariusz Zaciera – Inspektor Nadzoru WIR

**Główny Specjalista**  
**Wydziału Inwestycji i Remontów**  
**Inspektor Nadzoru**  
**Robót Elektrycznych**

Członek Komisji ds. kosztorysowania  
Maria Nowacka – Inspektor WIR

**Inspektor  
ds. kosztorysowania  
Wydziału Inwestycji i Remontów**  
*Maria Nowacka*

Z-ca Przewodniczącego Komisji  
Ewa Florek – Kierownik Referatu Przygotowania i Rozliczeń Inwestycji, Remontów

**Kierownik  
Referatu Przygotowania  
Rozliczeń Inwestycji, Remontów  
Wydziału Inwestycji i Remontów**  
*Ewa Florek*

Przewodniczący Komisji  
Rafał Zwoliński – Naczelnik WIR

**Naczelnik  
Wydziału Inwestycji i Remontów**  
*Rafał Zwoliński*

Akceptował pod względem zgodności z ustawą Prawo zamówień publicznych:  
Kierownik BZP Jarosław Rokicki

**Kierownik  
Biura Zamówień Publicznych**  
*Jarosław Rokicki*

Zatwierdził  
Prezydent Miasta - Marcin Bazylak

**Prezydent Miasta**  
*Marcin Bazylak*