

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

ZP.WID.271.4.51.2020

Dąbrowa Górnicza, 28.01.2020r.

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Dot.: odpowiedzi na zapytania Wykonawców oraz modyfikacji treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) zw. dalej ustawą Pzp o wartości zamówienia powyżej 5.548.000,00 EUR pn.:

Budowa centrum przesiadkowego w rejonie dworca PKP Centrum wraz z budową obsługującego układu komunikacyjnego w ramach zadania inwestycyjnego „ Promowanie zielonej mobilności na terenie gminy Dąbrowa Górnicza” Etap I i Etap II oraz przebudową infrastruktury kolejowej i drogowej w obszarze stacji Dąbrowa Górnicza, w tym likwidacji przejazdu kolejowo-drogowego kat. A w km 299,522 linii kolejowej nr 1 w ciągu ul. Konopnickiej, budowie wiaduktu kolejowego/tunelu drogowego na wysokości ul. Kościuszki i ul. Limanowskiego oraz budowie przejścia podziemnego pod torami łączącego perony z budynkiem dworca i Centrum Przesiadkowym, w ramach projektu pn: „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap III”

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 oraz w związku z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp udziela wyjaśnień na zapytania Wykonawców dokonując jednocześnie modyfikacji SIWZ w zakresie dokonanych uzupełnień dokumentacji technicznej oraz zmiany warunków udziału w postępowaniu :

Wniosek I

Pytanie 1

W załączonych przedmiarach robót brak jest przedmiaru dot. Ściany oporowej SO-2.

Prosimy o udostępnienie brakującego przedmiaru robót.

Odp. W załączeniu do niniejszej informacji przekazujemy skorygowane przedmiary.

Pytanie 2

W załączonych przedmiarach robót brak jest przedmiaru dot. Ściany oporowej SO-3. Prosimy o udostępnienie brakującego przedmiaru robót.

Odp. W załączeniu do niniejszej informacji przekazujemy skorygowane przedmiary.

Pytanie 3.

Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót w formie edytowalnej.

Odp. Przedmiary zostały udostępnione w zwyczajowej formie.

Wniosek II

Pytanie 1

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

Pytanie 2

0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu umownego – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 3

0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi lub gwarancji – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 4

0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia za nie przedłożenie przez Wykonawcę Zamawiającemu dokumentu potwierdzającego przedłużenie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności w terminie [...], z zastrzeżeniem, że opóźnienie w przedstawieniu polisy o przedłużonym terminie ważności przekraczające jeden miesiąc, stanowić może wystarczający powód do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 5

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10%, a z karą za odstąpienie 20%?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 6

100% wartości brutto umowy o podwykonawstwo z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – czy Zamawiający potwierdza, iż zapłata kary umownej będzie wyczerpywała roszczenia Zamawiającego w zakresie kwot niezapłaconych podwykonawcom przez Wykonawcę i Zamawiający dodatkowo – obok zapłaty kary umownej – nie będzie potrącał kwot zapłaconych podwykonawcom z wynagrodzenia Wykonawcy?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 7

10% wartości brutto umowy o podwykonawstwo za każdy dzień opóźnienia z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary w wysokości odsetek ustawowych?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 8

1% wartości brutto zamówienia określonego w § 8 ust.1 umowy (cena brutto) z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 9

1% wartości brutto zamówienia określonego w § 8 ust.1 umowy (cena brutto) z tytułu nieprzedłożenia w terminie [...] poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 10

5 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki za nieprzedstawienie Programu Zapewnienia Jakości w terminie i zakresie, o którym mowa w §17 – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

Pytanie 11

5 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki za niedostarczenie Zamawiającemu Harmonogramu rzeczowo – finansowego w terminie ustalonym w umowie – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 12

5 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki za brak aktualizacji Harmonogramu rzeczowo-finansowego w terminie ustalonym w Umowie: - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 13

10 000,00 zł odrębnie za każdy przypadek zawinionej nieobecności na naradzie lub spotkaniu za nieobecność przedstawiciela Wykonawcy uprawnionego do podejmowania wiążących decyzji, na naradach i spotkaniach koordynacyjnych – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 14

20 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek za powierzenie wykonania części przedmiotu umowy podwykonawcom (dalszym podwykonawcom) bez zgody Zamawiającego bądź też za nieprzedłożenie do zaakceptowania przez Zamawiającego projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane (lub projektu jej zmiany) – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 15

10 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie dostosowania terminu zapłaty dla podwykonawcy, który nie może być dłuższy niż 30 dni – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 16

10 000,00 zł za każdy dzień zwłoki za nieprzedstawienie Zamawiającemu w terminie wskazanym poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy z podwykonawcą lub jej zmiany – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 17

25 000,00 zł za każdy taki przypadek za brak zapłaty lub za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy (dalszemu Podwykonawcy) – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 18

10 000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę za konieczność stosowania sygnałów zastępczych wynikających z wydłużonego czasu trwania Umowy z winy Wykonawcy lub nieusunięcia z winy Wykonawcy w ciągu 24 godzin usterek w czynnych urządzeniach służących do prowadzenia ruchu kolejowego – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 19

10 000,00 zł za każdy dzień stwierdzonych nieprawidłowości za niezabezpieczenie miejsca robót zgodnie z Projektem Zabezpieczenia Miejsca Robót opracowanym zgodnie z „Wytycznymi zabezpieczenia miejsca robót wykonywanych na torze zamkniętym podczas prowadzenia ruchu pojazdów kolejowych po torze czynnym z prędkością $V \geq 100$ km/h Id-18” oraz „Regulaminem tymczasowym prowadzenia ruchu w czasie wykonywania robót” – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLiS 2014 – 2020,

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 20

Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę w postaci kar umownych nie powiązanych z poniesieniem jakichkolwiek strat przez Zamawiającego, a dodatkowo nie zawinionych przez Wykonawcę, słowem „zwłoka” lub „opóźnienie z winy Wykonawcy”, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?;

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 21

Czy Zamawiający akceptuje anulowanie kar umownych w przypadku dotrzymania terminu realizacji?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 22

W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 23

SIWZ ust. 3.7 pkt 3; Jeżeli Wykonawca nie usunie wad lub usterek w okresie gwarancji lub rękojmi wyznaczonym na piśmie przez Zamawiającego terminie, Zamawiający po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej na koszt Wykonawcy. – czy Zamawiający akceptuje dokonywanie odbiorów częściowych bez zastrzeżenia, iż mają być bezusterkowe i usuwanie wad i usterek w terminie uzgo SIWZ ust. 7.1 i 7.2 i 7.2.2 i Umowa §6 ust. 1 i 2 i 3; Termin rozpoczęcia realizacji zamówienia – od dnia zawarcia umowy. Termin zakończenia robót budowlanych – 31.12.2022 r. Termin obowiązywania umowy – 31.03.2023 r. – czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 24

Umowa §11; odbiory – w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 25

Umowa §11 ust. 10.1; Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady/ usterki, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia: jeżeli wady/usterki nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad/usterek, wyznaczając termin na usunięcie wad/usterek – czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad/usterek”, wyrażeniem: „może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad/usterek istotnych, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

Pytanie 26

Umowa §11 ust. 10.2; Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady/ usterki, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia: w przypadku, gdy wady/usterki nie nadają się do usunięcia to: jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiającemu przysługuje prawo obniżenia wynagrodzenia – czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 27

Umowa §13 ust. 11; Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia usunięcia wad i usterek osobie trzeciej i obciążenia kosztami Wykonawcę w przypadku opóźnienia w usunięciu wad lub usterek w ramach gwarancji – czy Zamawiający akceptuje uprzednie wezwanie Wykonawcy do usunięcia wad i usterek w racjonalnym terminie, nie krótszym niż np. 14 dni i zlecenie usunięcia wad i usterek osobie trzeciej po bezskutecznym upływie tego terminu?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 28

Umowa §14 ust. 2 i 5; Jeżeli Wykonawca dopuszcza się opóźnienia związanego z rozpoczęciem, realizacją lub zakończeniem przedmiotu umowy albo, jeżeli przedmiot umowy jest wykonywany w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, Zamawiający może od umowy odstąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach stanowiących podstawę odstąpienia oraz powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie przedmiotu umowy innej osobie na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy – czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż udokumentowane koszty będą skalkulowane w oparciu o systemy informacji o cenach w budownictwie, takie jak np. cenniki Sekocenbud, Bistyp, KNR czy Orgbud oraz będą uwzględniały narzuty nie wyższe niż zgodne z ofertą Wykonawcy?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 29

Umowa §14 ust. 7; Zamawiający może zmniejszyć zakres robót objętych umową, co nie będzie stanowiło podstawy do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę jak również nie będzie stanowiło podstawy do żądania zapłaty odszkodowania – (1) czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego (jakiego?) rodzaju robót?; (2) czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?; (3) jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?; (4) czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Pytanie 30

Gwarancja [ubezpieczeniowa/bankowa] należytego wykonania umowy i rękojmi za wady; Gwarant dokona zapłaty z tytułu Gwarancji na wskazany rachunek bankowy Beneficjenta w terminie 7 dni od dnia doręczenia Gwarantowi pierwszego pisemnego żądania zapłaty – czy Zamawiający akceptuje zastrzeżenie, że treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję?; (2) czy Zamawiający akceptuje następujący zapis w gwarancji: wraz z wnioskiem o ciągnięcie złożenie oświadczenia Beneficjenta, iż Wykonawca nie wykonał następujących zobowiązań wynikających z Umowy – wraz z ich specyfikacją i kwotą?; (3) czy Zamawiający akceptuje termin płatności ciągnięcia z gwarancji nie krótszy niż 14 dni od dnia doręczenia Gwarantowi pierwszego pisemnego żądania zapłaty?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Wniosek III

Pytania Ogólne:

1. Czy i w jakim zakresie Zamawiający przewiduje wykorzystanie materiałów staroużytecznych?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLiS 2014 – 2020,

2. Czy Wykonawca będzie mógł realizować prace „na zgłoszenie” w trakcie oczekiwania na Pozwolenie na Budowę reszty linii?
Odp. Zamawiający wymaga aby prace były realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 07.07.1994r. Prawo Budowlane (tj. Dz. U. Z 2019, poz. 1186)
3. Czy obiekty budowlane muszą uzyskać w całości pozwolenia na budowę (w zakresie projektów budowlanych)?
Odp. Zamawiający wymaga aby prace były realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 07.07.1994r. Prawo Budowlane (tj. Dz. U. Z 2019, poz. 1186)
4. Czy w załączonej do PFU dokumentacji Zamawiający uwzględnił wszystkie oczekiwania lokalnej społeczności?
Odp. Pytanie zbyt ogólne. Na etapie sporządzania dokumentacji projektowej wszelkie uzgodnienia rozwiązań projektowych jak i wyjaśnienia zostały przedstawione biorącym udział stroną inwestycji.
5. Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją drzew koniecznych do wycinki, znajdujących się poza terenem kolejowym? Jeżeli tak prosimy o jej udostępnienie.
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
6. Czy Zamawiający posiada wiedzę, aby któryś z elementów budowli kolejowej podlegającej modernizacji został wpisany do rejestru zabytków? Jeśli tak, to prosimy o ich wskazanie.
Odp. Elementy infrastruktury kolejowej podlegające modernizacji nie są wpisane do rejestru zabytków.
7. Czy Zamawiający posiada dokumentację strzałową niezbędną do likwidacji starych fundamentów zabudowanych w podtorzu kolejowym?
Odp. Zamawiający nie jest w posiadaniu takiej dokumentacji.
8. Czy Zamawiający potwierdza, że kolorystykę budowanych obiektów należy wykonać według „Księgi Identyfikacji Wizualnej PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.” wprowadzonej Uchwałą Nr 387/2014 Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 22 maja 2014 r.?
Odp. Zamawiający potwierdza że kolorystykę budowanych obiektów należy wykonać zgodnie z „Księgą Identyfikacji Wizualnej PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.” wprowadzoną Uchwałą Nr 387/2014 Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 22 maja 2014 r a także zapisom dotyczącym kolorystyki ujętym w wytycznych Ipi-1 „wytyczne architektoniczne dla kolejowych obiektów obsługi podróżnych” oraz Ipi-2 „Wytyczne dla oznakowania stałego stacji pasażerskich”
9. Czy zamawiający oczekuje od wykonawcy wykonania mapy do celów projektowych zgodnie z wymaganiami instrukcji Ig-1, nawet jeżeli realizowane roboty nie wymagają pozwolenia na budowę ?
Odp. Zamawiający dla przedmiotowej inwestycji jest w posiadaniu mapy do celów projektowych.
10. Prosimy o informację, kto będzie ponosił koszty opłat na rzecz Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z tytułu wycinki drzew i krzewów?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
11. Czy zamawiający dysponuje „studium wykonalności” dla linii objętych zadaniem inwestycyjnym. Jeżeli tak, wykonawca prosi o udostępnienie materiałów będących w zasobach zamawiającego, a umożliwiających równe traktowanie oferentów.
Odp. Zamawiający nie jest w posiadaniu takich dokumentów.
12. Wykonawca prosi o przekazanie dokumentacji geotechnicznej dla obiektów budowlanych objętą częścią zamówienia w formule buduj.
Odp. Dokumentacja została udostępniona w ramach poprzednich modyfikacji dokumentacji przetargowej.
13. Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja geologiczna ma zostać wykonana zgodnie z załącznikiem do zarządzenia nr 1/2015 Zarządu PKP Linie Kolejowe S.A. z dnia 8 stycznia 2015 r. Igo-1.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

Odp. Dokumentacja została udostępniona w ramach poprzednich modyfikacji dokumentacji przetargowej. Jeżeli zajdzie konieczność przeprowadzenia dodatkowych badań geotechnicznych uzupełniających Wykonawca wykona je w oparciu o wytyczne Igo-1

14. Prosimy o potwierdzenie, że wzmocnienia nasypów które mają zostać zaproponowane w projektach budowlanych i wykonawczych zapewniają na wszystkich odcinkach stateczność wymaganą przepisami.
Odp. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z zapisami SiWZ oraz załączoną dokumentacją projektową.
15. Prosimy o potwierdzenie, że wzmocnienia podłoża które mają zostać zaproponowane w projektach budowlanych i wykonawczych zapewniają na wszystkich odcinkach nośność wymaganą przepisami.
Odp. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z zapisami SiWZ oraz załączoną dokumentacją projektową.
16. Według jakich standardów geotechnicznych ma zostać zaprojektowana nawierzchnia kolejowa?
Odp. Przyпускаmy że powyższe pytanie do przetargu dotyczyło przyjętego wariantu konstrukcyjnego nawierzchni kolejowej. Szczegóły przyjętego standardu konstrukcyjnego nawierzchni ujęto w załączonym do przetargu projekcie budowlanym branży torowej.
17. Prosimy o informację na jakie minimalne długości należy pociąć szyny złomowe z rozbiórki torów?
Odp. Pociąć szyny złomowe z rozbiórki torów wg instrukcji Im3 https://www.plk-sa.pl/files/public/user_upload/pdf/Akty_prawne_i_przepisy/Instrukcje/Wydruk/Im-3.pdf
18. Prosimy o informację na jakie maksymalne długości należy pociąć szyny staroużyteczne z rozbiórki torów?
Odp. Pociąć szyny staroużyteczne z rozbiórki torów wg instrukcji Im3 https://www.plk-sa.pl/files/public/user_upload/pdf/Akty_prawne_i_przepisy/Instrukcje/Wydruk/Im-3.pdf
19. Prosimy o podanie prędkości projektowych dla modernizowanych torów na wszystkich stacjach i przystankach.
Odp. Podstawowe parametry techniczne w tym prędkość zostały określone w projekcie budowlanym branży torowej
20. Prosimy o podanie typu obowiązującej skrajni na wszystkich liniach objętych kontraktem.
Odp. Na przedmiotowym odcinku linii kolejowej nr 1 należy przyjąć skrajnię ujednoczoną GPL-1.
21. Czy Inwestor przewiduje kursowanie na linii objętej zadaniem (zwłaszcza na torach przy peronowych), składów o przekroczonej skrajni taboru na terytorium Wspólnoty Niepodległych Państw o wymiarach mieszczących się w skrajni 1WM.
Odp. Zamawiający przewiduje kursowanie składów o wymiarach mieszczących się w skrajni taboru 1WM.
22. Prosimy o informację czy wszystkie szyny zabudowywane należy poddać szlifowaniu. To samo dotyczy odcinków objętych regulacją.
Odp. Nie będzie wymagane szlifowanie nowych szyn.
23. Prosimy o informację czy na odcinkach kompleksowej wymiany nawierzchni można oczyścić tłuczeń i ponownie go wbudować czy należy go całkowicie wymienić?
Odp. Zgodnie z zapisami PFU oraz wymaganiami wytycznych Id-110 na przedmiotowym odcinku linii kolejowej objętej przebudowie istniejącą subwarstwę tłucznia należy poddać oczyszczeniu następnie tłuczeń staroużyteczny po oczyszczeniu będzie składowany przez Wykonawcę na placu umożliwiającym transport samochodowy i wagonami samowyładowczymi typu „dumpcar” na st. Dąbrowa Górnicza Towarowa.
24. Prosimy o informację w jakim standardzie należy zaprojektować i wykonać tory główne dodatkowe oraz boczne na stacjach.
Odp. Szczegóły przyjętego standardu konstrukcyjnego nawierzchni ujęto w załączonym do przetargu

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLIS 2014 – 2020,

projekcie budowlanym branży torowej.

25. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści, i w jakim zakresie, materiały z rozbiórki do ponownego wbudowania.

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

26. Prosimy o informację czy na odcinkach kompleksowej wymiany nawierzchni Zamawiający będzie wymagał wykonania obligatoryjnie warstwy ochronnej podtorza kolejowego pomimo jeżeli badania nośności podtorza nie wykażą takiej konieczności.

Odp. Zamawiający będzie wymagał obligatoryjnie na odcinkach kompleksowej wymiany nawierzchni torowej zabudowy nowej warstwy ochronnej podtorza kolejowego.

27. Prosimy o informację, czy dopuszcza się ingerencję w założenia w kwestii zmiany układów torowych oraz typów rozjazdów nie zmieniając, warunków podstawowych, takich jak prędkość maksymalna, zajętość terenu, ilość torów stacyjnych i długości użytecznych

Odp. Wykonawca ma za zadanie między innymi sporządzić projekty wykonawcze branżowe które będą rozwinięciem i uszczegółowieniem sporządzonych już projektów budowlanych które są załączone do przetargu.

28. Prosimy o informację, czy dopuszcza się ingerencję w założenia w kwestii zmiany układu drogowego przedstawionego w PFU? Jeżeli tak, to w jakim zakresie.

Odp. Układ drogowy powinien zostać wykonany zgodnie z dokumentacją projektową w tym zakresie.

Pytania – BRANŻA TOROWA

1. Dotyczy branży torowej: W PFU str. 30, Zamawiający wskazuje, że „zakres oraz szczegóły przebudowy nawierzchni kolejowej ujęto w załączonym do SIWZ projekcie budowlanym branży torowej wraz z odwodnieniem”. Proszę o przekazanie wyżej wymienionego projektu a w przypadku nie przekazania projektu branży torowej proszę o wykreślenie zapisu z PFU oraz dokładne opisanie zakresu branży torowej.

Odp. Projekty budowlane są załączone do materiałów przetargowych

2. Dotyczy branży torowej: Proszę o określenie zakresu branży torowej przez podanie kilometrażu początku i końca wymiany nawierzchni torowej.

Odp. Zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej załączonej do przetargu.

3. Dotyczy branży torowej: Proszę o podanie minimalnych długości użytecznych dla toru nr 4 głównego dodatkowego przeznaczonego dla obsługi ruch aglomeracyjnego.

Odp. Długość użyteczną toru nr 4 wynika z rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym SRK załączonym do przetargu.

4. Dotyczy branży torowej: Proszę o potwierdzenie, że tor główny dodatkowy nr 3 nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Odp. Zamawiający potwierdza, że budowa toru nr 3 nie jest ujęta w tej inwestycji. Należy pozostawić rezerwę terenową pod przyszłą budowę toru nr 3.

5. Proszę o potwierdzenie, że peron przy torze nr 3 nie jest przedmiotem tego zamówienia.

Odp. Zamawiający potwierdza, że budowa peronu nr 3 przy torze nr 3 nie jest ujęta w tej inwestycji. Należy pozostawić rezerwę terenową pod przyszłą budowę peronu nr 3.

6. Dotyczy branży torowej: Proszę o wyjaśnienie czy w ramach „Korekty geometrii linii nr 1” należy przewidzieć wymianę nawierzchni torowej na nową?

Odp. Zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej załączonej do przetargu.

7. Dotyczy branży torowej: Proszę o wyjaśnienie rozbieżności. W PLK PFU zapisane jest : "Wykonawca zobowiązany jest do wykonania kompleksowej wymiany nawierzchni torowej na nową, zgodnie ze standardem konstrukcyjnym nawierzchni torów (zał. 2 do Id 1)" natomiast w przedmiarze przekazany przez

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

Zamawiającego występuje pozycja :” Rozjazdy 60E1-1:12-500 - zmiana lokalizacji” zakłada wykorzystanie istniejących rozjazdów zabudowanych w 2018r. Proszę o dokonanie korekty w zapisach PFU dodanie zapisów o wykorzystaniu istniejących rozjazdów nr 11, 12, 13, 14.

Odp. Zamawiający potwierdza, że istniejące rozjazdy nr 11, 12, 13, 14 podlegają przesunięciu do projektowanego układu geometrycznego stacji ujętego w projekcie budowlanym. Przytoczone zapisy PFU są ogólnymi sformułowaniami określającymi zadania do wykonania, szczegóły ujęte są w projekcie budowlanym branży torowej.

8. Dotyczy branży torowej: Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w przedmiarze torowym w pozycji 3.3. wpisano rozjazdy o promieniu 500 i skosie 1:12 natomiast w wierszu 28 d.3.3 wpisano zakup rozjazdów o promieniu 740m i skosie 1:14. Proszę o określenie jaki rodzaj rozjazdów należy przyjąć do wyceny o promieniu 500m czy 760m?

				RAZEM	0.165
3.3		Rozjazdy zwyczajne 60E1-1:12-500 - nowoprojektowane			
27 d.3.3	KNR 2-01 0119-01	Roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych - trasa kolei w terenie równinnym 0.050*8	km		
			km	0.400	
				RAZEM	0.400
28 d.3.3	KNR 2-37/GE-0 0401-02	Zakup rozjazdów zwyczajnych typu 60E1 na podrozjazdnicach strunobetonowych; skos rozjazdu 1:14, promień łuku 760 m 8.0	kpl.		
			kpl.	8.000	
				RAZEM	8.000

Odp. W przedmiarze powinny być rozjazdy o promieniu 500 i skosie 1:12, w wyżej wymienionej pozycji 28 przedmiaru robót torowych omyłkowo wpisano rozjazd o promieniu 760 i skosie 1:14.

9. Dotyczy branży torowej: Proszę wyjaśnienie rozbieżności. W przedmiarze przekazany przez Zamawiającego występuje pozycja :” Koszty oporowe szynowe – kpl. 2 ”. Natomiast w projekcie przekazany z decyzją ZRID występują 3 koszty oporowe, zlokalizowane w torach nr : 4a, 4b, 102a. Proszę o dokonanie korekty w przedmiarze.

Odp. W przedmiarze branży torowej powinny być 3 koszty oporowe.

10. Dotyczy obiektów obsługi podróżnych: Czy dwie tymczasowe poczekalnie na peronie nr 2 należy przewidzieć do rozbioru i po jakim czasie?

Odp. Wykonawca zabuduje dwie poczekalnie na długości zadaszenia peronu nr 2 odpowiadające charakterystyką wskazanych poczekalni w wytycznych Ipi-1 "Wytyczne architektoniczne dla kolejowych obiektów" §21 Wyposażenie wiat, rys. 5.4.2. Planowane poczekalnie pod zadaszeniem mają pozostać po zakończeniu robót. Określenie "tymczasowe" odnosi się do krótkiego czasowego wykorzystania poczekalni przez podróżnych w oczekiwaniu na przyjazd pociągu.

11. Dotyczy obiektów obsługi podróżnych: Czy na peronie nr 1 dla obsługi ruchu aglomeracyjnego należy przewidzieć wiatę sektorową.

Odp. Należy przewidzieć zabudowę wiaty siedziskowej o konstrukcji typowej nawiązującej rozwiązaniem architektonicznym do zadaszenia na peronie nr 2.

12. Dotyczy obiektów obsługi podróżnych: Dla określenia Strefy podstawowego użytkowania na peronie nr 1 proszę o podanie jakiej długości pociągu będą się zatrzymywać przy tym peronie (dotyczy ruchu aglomeracyjnego).

Odp. Długość pociągów które będą się zatrzymywać przy peronie o dł. max 640 m.

13. Dotyczy obiektów inżynierskich. Czy dla wiaduktu kolejowego km 300,009 należy przewidzieć rezerwę pod tor nr 3?

Odp. Wiadukt kolejowy w km 300,009 należy zrealizować zgodnie z załączoną do SiWZ dokumentacją projektową.

14. Dotyczy obiektów inżynierskich. Czy dla przejścia podziemnego km 300,094 należy przewidzieć rezerwę pod tor nr 3?

Odp. Przejście należy wykonać zgodnie z dokumentacją kolejową.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLIS 2014 – 2020,

Pytania- BRANŻA SANITARNA

1. Prosimy o wyjaśnienie. Czy przedmiotowa linia kolejowa znajduje się w rejonie terenów zalewowych? Prosimy o podanie tych lokalizacji.
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
2. Prosimy o informację czy Zamawiający uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji?
Odp. Decyzje środowiskowe były udostępnione w ramach poprzednio publikowanej modyfikacji dokumentacji przetargowej.
3. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ostateczną i prawomocną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
Odp. Decyzje środowiskowe były udostępnione w ramach poprzednio publikowanej modyfikacji dokumentacji przetargowej.
4. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o RCO, na podstawie którego możliwe będzie złożenie oferty.
Odp. Oferty powinny zostać złożone w oparciu o opublikowane materiały.
5. Prosimy wyjaśnienie. Czy Zamawiający uzyskał dla przedmiotowego zadania prawomocne decyzje o pozwoleniu na budowę? W materiałach przetargowych nie zamieszczono tych dokumentów, które to są integralną częścią kompletnego projektu budowlanego, na podstawie którego można przystąpić do opracowywania projektów wykonawczych.
Odp. Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji w zakresie części "buduj".
6. Prosimy o wyjaśnienie. Czy Zamawiający uzyskał dla przedmiotowego zadania decyzje lokalizacyjne (ULCP, ULLK)? Ze względu na to, że materiały przetargowe nie zawierają tych decyzji prosimy o ich niezwłoczne udostępnienie.
Odp. Zamawiający nie uzyskiwał dla przedmiotowego zadania decyzji lokalizacyjnych
7. Prosimy o wyjaśnienie. Czy dla przedmiotowego zadania będą miały zastosowanie zapisy nowej instrukcji lpi-1? Nowa instrukcja wprowadza wiele obostrzeń dotyczących obiektów obsługi podróżnych, a to znacznie może wpłynąć na oferty. Bardzo prosimy o jednoznaczną odpowiedź.
Odp. Projekty wykonawcze które mają być sporządzone przez przyszłego Wykonawcę w oparciu o aktualne wytyczne lpi-1 oraz lpi-2.
8. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o badania geotechniczne dla zakresu objętego postępowaniem przetargowym.
Odp. Dokumentacja została udostępniona w ramach poprzednich modyfikacji dokumentacji przetargowej.
9. Prosimy o wyjaśnienie. W PFU zapisano, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie projektów wykonawczych. W załącznikach do materiałów przetargowych Zamawiający nie zamieścił żadnego pozwolenia wodnoprawnego, które to wymagane jest przy opracowaniu projektów budowlanych. Prosimy o niezwłoczne uzupełnienie materiałów przetargowych o wszystkie prawomocne decyzje wodnoprawne dla przedmiotowego odcinka linii kolejowej.
Odp. Zamawiający nie uzyskiwał pozwolenia wodnoprawnego. Jeżeli Wykonawca przewiduje konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego to należy to ująć w swojej ofercie.
10. Prosimy o wyjaśnienie. W SIWZ zapisano, że należy usunąć kolizje na terenie PKP w związku z realizacją robót. Ze względu na to, że SIWZ nie zawiera żadnych informacji o występujących kolizjach/skrzyżowaniach prosimy o niezwłoczne udostępnienie przez Zamawiającego materiałów, na podstawie których będzie możliwa wycena prac związanych z usuwaniem kolizji.
Odp. Wycenę kolizji/ skrzyżowań infrastruktury należy dokonać w oparciu o załączoną do SIWZ dokumentację projektową.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

11. Prosimy o informację czy modernizowana i nowoprojektowana linia kolejowa krzyżuje się z gazociągami wysokiego ciśnienia? Prosimy o podanie lokalizacji.
Odp. Na odcinku linii kolejowej objętym przebudową nie występuje skrzyżowania z gazociągiem wysokiego ciśnienia.
12. Prosimy o wyjaśnienie. Czy przedmiotowa linia kolejowa graniczy lub przecina obszary Natura 2000? Prosimy o podanie tych lokalizacji.
Odp. Przedmiotowy odcinek linii kolejowych nie przecina obszaru natura 2000.
13. Prosimy o wyjaśnienie. Ze względu na nie zamieszczenie przez Zamawiającego w materiałach przetargowych jakichkolwiek informacji o skrzyżowaniach/kolizjach z sieciami sanitarnymi (wodociągi, kanalizacje, gazociągi i inne), prosimy o potwierdzenie, że wszystkie potencjalne prace związane z usuwaniem kolizji będą rozliczane przez Zamawiającego obmiarowo.
Odp. Zrealizowane prace będą rozliczane obmiarowo jedynie w części "buduj".
14. Czy Zamawiający posiada podpisane umowy na służebność przesylu z gestorami obcej infrastruktury pod i naziemnej krzyżującej się z linią kolejową na modernizowanym odcinku.
Odp. Zakres prac kolejowych będzie realizowany w formule "projektuj i buduj".
15. Prosimy o wyjaśnienie. Czy Zamawiający będzie wymagać zabudowy torów do awaryjnego odstawiania uszkodzonych wagonów? Jeżeli tak to prosimy o podanie dokładnych lokalizacji dla tych torów.
Odp. Zamawiający nie przewiduje zabudowy dodatkowych torów do awaryjnego odstawiania uszkodzonych wagonów
16. Prosimy o wyjaśnienie. W PFU punkt 3.7.5 zapisano, że na projektowanym peronie nr 2 należy zabudować dwie tymczasowe poczekalnie. Czy poczekalnie te mają być zaprojektowane jako pomieszczenia zamknięte, ogrzewane i klimatyzowane?
Odp. Wykonawca zabuduje dwie poczekalnie na długości zadaszenia peronu nr 2 odpowiadające charakterystyką wskazanych poczekalni w wytycznych Ipi-1 "Wytyczne architektoniczne dla kolejowych obiektów" §21 Wyposażenie wiat, rys. 5.4.2. Planowane poczekalnie pod zadaszeniem mają pozostać po zakończeniu robót. Nie przewiduje się montażu klimatyzacji lub ogrzewania w ww. poczekalniach.
17. Prosimy o wyjaśnienie. W PFU zapisano, że w zakresie realizowanym na rzecz PKP jest budowa wiaduktu kolejowego na wysokości ul. Kościuszki i Limanowskiego w tym instalacji związanych z odwodnieniem obiektu. Czy w zakresie PKP znajdzie się również budowa odwodnienia drogi pod wiaduktem wraz z budową pompowni?
Odp. Budowa odwodnienia drogi wraz z pompownią jest ujęta w dokumentacji projektowej załączonej do przetargu.
18. Prosimy o wyjaśnienie. W PFU punkt 3.7.10.5 zapisano, że Wykonawca uzyska wymagane zgody wodnoprawne. Zgodnie z przepisami odrębnymi, zgody i pozwolenia wodnoprawne są integralną częścią projektów budowlanych, a zgodnie z zakresem rzeczowym Wykonawcy mają sporządzić projekty wykonawcze. Prosimy o niezwłoczne udostępnienie wszystkich pozwoleń i zgód wodnoprawnych.
Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.
19. Prosimy o wyjaśnienie. Czy w zakresie realizowanym na rzecz PKP w związku z budową przejścia podziemnego w km 299,518 jest również usunięcie wszystkich kolizji z infrastrukturą podziemną?
Odp. Tak.
20. Prosimy o wyjaśnienie. Czy w zakresie realizowanym na rzecz PKP w związku z budową wiaduktu kolejowego w km 300,009 jest również usunięcie wszystkich kolizji z infrastrukturą podziemną?
Odp. Dla realizacji budowy wiaduktu kolejowego oraz osiągnięcia zamierzonych parametrów konieczna jest przeprowadzenia usunięcia wszelkich kolizji z infrastrukturą podziemną.
21. Prosimy o wyjaśnienie. Czy w zakresie realizowanym na rzecz PKP w związku z budową przejścia podziemnego w km 300,094 jest również usunięcie wszystkich kolizji z infrastrukturą podziemną?

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

Odp. Przejście należy wykonać zgodnie z Dokumentacją.

22. Prosimy o wyjaśnienie. Ze względu na zapisy PFU prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w ramach przedmiotowego postępowania przetargowego nie planuje się żadnych prac związanych z obiektami kubaturowymi.
Odp. Zamawiający przewiduje jedynie rozbiórkę istniejącej strażnicy przejazdowej w km 299+560 w związku z likwidacją przejazdu kolejowo-drogowego kat A w km 296,522.
23. Prosimy o wyjaśnienie. Czy w nowobudowanym przejściu podziemnym w km 299,518 należy zabudować windy? Jeżeli tak to jaką ilość?
W tym kilometrażu linii kolejowej jest przejście PP-01. W tym miejscu nie projektuje się wind.
24. Prosimy o wyjaśnienie. Czy w nowobudowanym przejściu podziemnym w km 300,094 należy zabudować windy? Jeżeli tak to jaką ilość?
Odp. Przejście należy wykonać zgodnie z Dokumentacją. W dokumentacji projektowej dla ww. obiektu ujęto budowę 3 wind.

Pytania – BRANŻA TELETECHNICZNA

1. Dotyczy PFU. Prosimy o udostępnienie PB branży telekomunikacji, według których należy wykonać projekty PW.
Odp. Projekt budowlany branży telekomunikacyjnej jest załączony do materiałów przetargowych.
2. Dotyczy PFU. Prosimy o udostępnienie PB branży telekomunikacji, według których należy wykonać zakres robót branżowych, ponieważ zakres opisany w PFU nie przedstawia faktycznego zakresu robót, jaki jest do wykonania. Ze względu na zapisy PFU Wykonawca nie jest w stanie oszacować zakresu robót, jaki będzie wymagany przez Zamawiającego po wygraniu przetargu. Zapisy PFU są niedopuszczalne i stanowią naruszenia art.7 i art.29 Ustawy Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie, z którym treść zamówienia powinna być opisana w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.
Odp. Projekt budowlany branży telekomunikacyjnej jest załączony do materiałów przetargowych.
3. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o określenie, w jakiej lokalizacji oraz na jakim odcinku należy wybudować kanalizację kablową, o której mowa w pkt. 3.7.7. podpunkt 1) Ze względu na zapisy PFU Wykonawca nie jest w stanie oszacować zakresu robót, jaki będzie wymagany przez Zamawiającego po wygraniu przetargu. Zapisy PFU są niedopuszczalne i stanowią naruszenia art.7 i art.29 Ustawy Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie, z którym treść zamówienia powinna być opisana w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.
Odp. Zakres budowy kanalizacji kablowej został ujęty w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych.
4. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o określenie dla jakich potrzeb należy wybudować kanalizację kablową o której mowa w pkt. 3.7.7. podpunkt 1)
Odp. Zakres budowy kanalizacji kablowej został ujęty w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych .
5. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o określenie, w na jakim odcinku należy wykonać budowę kabla światłowodowego zgodnie z Wytycznymi Ie-108 i Ie-50z1,3 o którym mowa w pkt. 3.7.7. podpunkt 2). Ze względu na zapisy PFU Wykonawca nie jest w stanie oszacować zakresu robót, jaki będzie wymagany przez Zamawiającego po wygraniu przetargu. Zapisy PFU są niedopuszczalne i stanowią naruszenia art.7 i art.29 Ustawy Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie, z którym treść zamówienia powinna być opisana w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.
Odp. Zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych
6. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o przedstawienie lokalizacji głowic kablowych wraz z trasami kabli telekomunikacyjnych na planach sytuacyjnych w celu określenia robót, jakie należy wykonać w celu przebudowy. Ze względu na lakoniczne zapisy PFU Wykonawca nie jest w stanie oszacować zakresu robót, jaki będzie wymagany przez Zamawiającego po wygraniu przetargu. Zapisy PFU są niedopuszczalne i stanowią

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

naruszenia art.7 i art.29 Ustawy Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie, z którym treść zamówienia powinna być opisana w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

Odp. Zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych

7. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o przedstawienie lokalizacji głowic kablowych wraz z trasami kabli telekomunikacyjnych na planach sytuacyjnych w celu określenia robót, jakie należy wykonać w celu przebudowy. Wykonawca ze względu na lakoniczny opis inwestycji (PFU) nie jest w stanie określić zakresu robót, jaki jest do wykonania. Lub prosimy o potwierdzenie, że zakres robót dotyczący kolizji zostanie potraktowany jako roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.
Odp. Zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych
8. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o określenie przez Zamawiającego, gdzie (w jakich lokalizacjach) należy zabudować system rozgłoszeniowy i system wspomagania słuchu zgodnie z wytycznymi Ipi-6.
Odp. Zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych
9. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SDIP, na który składa się m.in. system wyświetlaczy krawędziowych, infokiosków. Jeżeli jednak system należy wybudować to prosimy o podanie kategorii stacji, przystanków, na których należy zabudować powyższy system.
Odp. W ramach zadania jest budowa systemu SDIP zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych
10. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SR - System Rozgłoszeniowy. Jeżeli jednak system należy wybudować, to prosimy o podanie kategorii stacji, przystanków, na których należy zabudować powyższy system.
Odp. W ramach zadania jest budowa systemu rozgłoszeniowego SR, zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych
11. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SSC - System Sygnalizacji Czasu. Jeżeli jednak system należy wybudować, to prosimy o podanie kategorii stacji, przystanków, na których należy zabudować powyższy system.
Odp. W ramach zadania jest budowa systemu sygnalizacji czasu SSC, zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych
12. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SMW - System Monitoringu Wizyjnego. Jeżeli jednak system należy wybudować, to prosimy o podanie kategorii stacji, przystanków, na których należy zabudować powyższy system.
Odp. W ramach zadania jest budowa systemu monitoringu wizyjnego SMW, zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych
13. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SMW - System Monitoringu Wizyjnego. Jeżeli jednak system należy wybudować, to prosimy o określenie terenu, na którym zabudować powyższy system.
Odp. W ramach zadania jest budowa systemu monitoringu wizyjnego SMW, zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych
14. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SMW - System Monitoringu Wizyjnego. Jeżeli jednak system należy wybudować, to prosimy o informację, czy monitoring należy zabudować tylko na peronach, czy także w innych lokalizacjach. Jeżeli także w innych lokalizacjach, to prosimy o określenie lokalizacji, gdzie należy go zabudować.
Odp. W ramach zadania jest budowa systemu monitoringu wizyjnego SMW, zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych
15. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SMW -

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

System Monitoringu Wizyjnego. Jeżeli jednak system należy wybudować, to prosimy o podanie lokalizacji, w których należy wykonać rejestrację danych.

Odp. W ramach zadania jest budowa systemu monitoringu wizyjnego SMW, zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych

16. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SMW - System Monitoringu Wizyjnego. Jeżeli jednak system należy wybudować, to prosimy o podanie lokalizacji, w których należy wykonać punkty oglądowe operacyjne i eksploatacyjne.

Odp. W ramach zadania jest budowa systemu monitoringu wizyjnego SMW, zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych

17. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SMW - System Monitoringu Wizyjnego. Jeżeli jednak system należy wybudować, to prosimy o podanie, czy do lokalizacji, w których należy wykonać punkty oglądowe operacyjne i eksploatacyjne są zabudowane istniejące kable, które będą wystarczające dla potrzeb przesyłania transmisji systemu SWM. Jeżeli nie, to prosimy o podanie lokalizacji, w których należy zabudować punkty oglądowe. Jeżeli Zamawiający nie potwierdzi możliwości transmisyjnych po istniejących kablach lub nie przedstawi lokalizacji gdzie zostaną zlokalizowane punkty oglądowe, to Wykonawca nie będzie wyceniał powyższych robót, a jeżeli będzie trzeba je wybudować, to Wykonawca będzie traktował te roboty jako roboty dodatkowe, za które będzie oczekiwał dodatkowego wynagrodzenia.

Odp. Wykonawca powinien zabudować urządzenia SMW jak dla kategorii stacji pasażerskiej B+. zgodnie z wytycznymi lpi 4 Rodzaj, charakterystyka i ilość nowych urządzeń powinna być dostosowana do ww. kategorii stacji pasażerskiej.

18. Dotyczy PFU. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy budować systemu SMW - System Monitoringu Wizyjnego. Jeżeli system należy wybudować, to prosimy o podanie lokalizacji, w której należy zlokalizować miejsce obserwacji z monitoringu wizyjnego.

Odp. Wykonawca powinien zabudować nowe urządzenia SMW wraz z infrastrukturą transmisyjną jak dla kategorii stacji pasażerskiej B+. zgodnie z wytycznymi lpi 4

Rodzaj, charakterystyka i ilość nowych urządzeń powinna być dostosowana do ww. kategorii stacji pasażerskiej, Wykonanie projektów oraz określenie lokalizacji leży po stronie Wykonawcy wg PFU.

19. Dotyczy PFU. Prosimy o informację, czy cały system SDIP należy podłączyć pod CSDIP?

Odp. Zamawiający potwierdza, że system SDIP do CSDIP.

20. Dotyczy PFU. Czy istniejący odcinek linii kolejowej posiada podłączenie do serwera CSDIP, Jeżeli nie, to prosimy o informację, czy kable należy wybudować w ramach zadania.

Będzie posiadał w roku 2021r

21. Dotyczy PFU. Czy istniejący odcinek linii kolejowej posiada podłączenie do serwera CSDIP? Jeżeli nie, to Wykonawca rozumie, że medium transmisyjne zapewni Zamawiający.

Będzie posiadał w roku 2021r

22. Dotyczy PFU. Jeżeli Zamawiający nie zapewnia kabli dla potrzeb podłączenia systemu SDIP do serwera CSDIP, to prosimy o określenie lokalizacji, do której należy wybudować kable na potrzeby powyższego systemu.

Odp. Wymagane jest podłączenie przez Wykonawcę do systemu SDIP do serwera CSDIP w Sosnowcu.

23. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o informację, w jaki sposób należy zapewnić pobieranie danych z NPLS Sosnowiec. Wykonawca na podstawie zapisów PFU nie jest w stanie określić zakresu robót, aby wykonać powyższe zadanie.

Odp. Należy zabudować Router brzegowy, który poprzez kabel OTK własności PKP PLK S.A będzie pobierał dane z NPLS Sosnowiec.

24. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o informację, w jaki sposób należy zapewnić pobieranie danych z NPLS Sos-

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLiS 2014 – 2020,

nowiec. Zgodnie z Wytycznymi Ipi-4 Ipi-6 i Ie-122 warunki przyłączenia do sieci należy określić już na etapie Projektu Budowlanego. Przerzucanie powyższego zakresu na Wykonawcę jest niezgodne z wytycznymi i regulacjami PKP PLK S.A.

Odp. System SDIP powinien być sterowany za pomocą Centralnej Aplikacji Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej i wykonany zgodnie z wytycznymi Ipi-6, Ie-122.

25. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Prosimy o określenie i wymienienie na których peronach należy zabudować kanalizację kablową dla systemów SDIP i SMW.

Odp. Zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych

26. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Czy kanalizacja dla potrzeb systemu SDIP i SMW ma zostać podłączona do nastawni dysponujących. Jeżeli tak, to prosimy o określenie, do których nastawni kanalizację należy wybudować.

Odp. Zgodnie z zakresem ujętym w dokumentacji projektowej stanowiący załącznik materiałów przetargowych

27. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Zgodnie z zapisami PFU prosimy o przedstawienie projektów budowlanych, w tym planów sytuacyjnych, dla potrzeb określenia zakresu zadania obejmującą budowę kanalizacji kablowych.

Odp. Projekt Budowlany jest załączony do materiałów przetargowych

28. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Zgodnie z zapisami PFU prosimy o przedstawienie projektów budowlanych, w tym planów sytuacyjnych, dla potrzeb określenia zakresu zadania obejmującą budowę systemu SDIP - wyświetlacze, infokioski, SSC, SR, itp.

Odp. Projekt Budowlany jest załączony do materiałów przetargowych

29. Dotyczy PFU, pkt 3.7.7. Zgodnie z zapisami PFU prosimy o przedstawienie projektów budowlanych, w tym planów sytuacyjnych, dla potrzeb określenia zakresu zadania obejmującą budowę systemu SMW.

Odp. Projekt Budowlany jest załączony do materiałów przetargowych

30. Dotyczy PFU. Prosimy o przedstawienie uzgodnienia projektu budowlanego dla systemu SDIP, SSC, SR z Biurem Eksploatacji i Obsługi Pasażerskiej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wymaganego przez wytyczne Ipi-6 i Ie-122.

Odp. Na dzień sporządzenia projektów budowlanych nie było wymogu uzgodnienia z biurem eksploatacji i obsługi pasażerskiej PKP PLK S.A.

31. Dotyczy PFU. Prosimy o przedstawienie uzgodnienia projektu budowlanego dla systemu SMW z Biurem Eksploatacji i Obsługi Pasażerskiej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wymaganego przez wytyczne Ipi-6 i Ie-122.

Odp. Na dzień sporządzenia projektów budowlanych nie było takich wymagań stawianych przez wytyczne.

32. Dotyczy PFU. Prosimy o potwierdzenie, że budowana kanalizacja kablowa zgodnie z pkt. 3.7.12 podpunkt 7) będzie budowana dla potrzeb przyszłych systemów SDIP i SMW nieobjętych niniejszym zadaniem.

Odp. System SDIP oraz SMW są do wykonania w ramach tego zadania, na potrzeby tych systemów należy zabudować kanalizację kablową

Pytania – BRANŻA ELEKTRYCZNA

1. Pytanie dotyczy projektów budowlanych branży elektroenergetycznej. Zgodnie z zapisami PFU „Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia projektów wykonawczych na podstawie załączonego do SIWZ projektu budowlanego”. Prosimy o dołączenie do SIWZ projektu budowlanego.

Odp. Projekty budowlane branżowe są dołączone do materiałów przetargowych.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLIS 2014 – 2020,

2. Pytanie dotyczy istniejącego oświetlenia na stacji Dąbrowa Górnicza. Zgodnie z PFU pkt. 2.2.2.9 „Oświetlenie zewnętrzne na stacji Dąbrowa Górnicza zrealizowane jest poprzez słupy oświetleniowe wirowane typu EOP z oprawami ręciovymi ORZ 150 na zabudowanych wysięgnikach kolejowych 0,5 m”
Czy Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie słupów w istniejących lokalizacjach przy wymianie źródeł światła na LED.
Odp. Zgodnie z projektem budowlanym branży elektroenergetycznej należy zbudować nowe słupy oświetleniowe. Istniejące słupy oświetleniowe należy zdemontować i przekazać Zamawiającemu jako materiał staroużyteczny.
3. Pytanie dotyczy istniejącego ogrzewania rozjazdów na stacji Dąbrowa Górnicza. Zgodnie z PFU pkt. 2.2.2.9 „Na stacji Dąbrowa Górnicza aktualnie są zabudowane urządzenia elektrycznego ogrzewania rozjazdów w rozjazdach o numerach 5,6,101,102,11,12,13,14”. Czy Zamawiający wymaga przebudowy istniejącej instalacji EOR na wskazanych rozjazdach? jaki zakres robót przewidzieć dla powyższego elementu?
Odp. Roboty w zakresie elektrycznego ogrzewania rozjazdów w stacji należy wykonać zgodnie z załączonym do przetargu projektem budowlanym branży elektroenergetycznej.
4. Pytanie dotyczy oświetlenia torów, rozjazdów. Prosimy o sprecyzowanie zakresu oświetlenia na stacjach. Czy Zamawiający wymaga zabudowy oświetlenia na głowicach rozjazdowych czy również na międzytorzach w obrębie stacji?
Odp. Roboty w zakresie oświetlenia w stacji należy wykonać zgodnie z załączonym do przetargu projektem budowlanym branży elektroenergetycznej.
5. Pytanie dotyczy oświetlenia rozjazdów. Czy Zamawiający wymaga zabudowy systemu DALI dla sterowania oświetleniem rozjazdów.
Odp. Zamawiający nie wymaga zabudowy systemu DALI dla sterowania oświetleniem rozjazdów
6. Pytanie dotyczy oświetlenia peronów. Czy Zamawiający wymaga zabudowy systemu DALI dla sterowania oświetleniem peronów.
Odp. Zamawiający nie wymaga zabudowy systemu DALI dla oświetlenia peronów.
7. Pytanie dotyczy oświetlenia przejazdów. Czy Zamawiający wymaga zabudowy systemu DALI dla sterowania oświetleniem przejazdów
Odp. W zakresie zadania nie ma robót związanych budową oświetlenia przejazdów.
8. Pytanie dotyczy robót związanych z podstacjami trakcyjnymi. Czy i w jakim zakresie przyszły wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych, prac projektowych związanych z podstacjami trakcyjnymi.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
9. Pytanie dotyczy robót związanych z zasilaniem podstacji trakcyjnych. Czy i w jakim zakresie przyszły wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych, prac projektowych związanych z zasilaniem podstacji trakcyjnych.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
10. Pytanie dotyczy budowy linii LPN. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje budowy linii LPN.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
11. Pytanie dotyczy instalacji elektrycznych w obiektach kubaturowych. W udostępnionych materiałach brak jest informacji na temat zakresu prac do wykonania w zakresie instalacji w obiektach kubaturowych. Prosimy o dołączenie opisu dla prac elektrycznych.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
12. Pytanie dotyczy robót związanych z Linia Potrzeb Nietrakcyjnych. Czy i w jakim zakresie przyszły wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych, prac projektowych związanych z budową, przebudową LPN.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIŚ 2014 – 2020,

13. Pytanie dotyczy usunięcia kolizji elektroenergetycznych. Prosimy o wskazanie linii kablowych oraz napowietrznych z podziałem na poziom napięcia (nN, SN, WN) które należy przyjąć w wycenia do przebudowy dla niniejszego przetargu.
Odp. Ilość oraz zakres robót dot. usunięcia kolizji został określony w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do materiałów przetargowych.
14. Pytanie dotyczy zasilania nastawni, urządzeń SRK. Prosimy o informację czy istniejące nastawnie, urządzenia SRK posiadają aktualnie dwie linie zasilające (podstawową oraz rezerwową)
Odp. Tak, posiadają dwie linie zasilające.
15. Pytanie dotyczy zasilania rezerwowego urządzeń SRK, nastawni. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie zasilania urządzeń SRK za pomocą jednej linii zasilającej-podstawowej oraz rezerwowo poprzez agregat w przypadku gdy uzbrojenie terenu uniemożliwia doprowadzenie linii zasilającej rezerwowej?
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
16. Pytanie dotyczy robót związanych z podstawcami trakcyjnymi. Czy i w jakim zakresie przyszły wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych, prac projektowych związanych z podstawcami trakcyjnymi.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
17. Pytanie dotyczy robót związanych z zasilaniem podstawcy trakcyjnych. Czy i w jakim zakresie przyszły wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych, prac projektowych związanych z zasilaniem podstawcy trakcyjnych.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.

Pytania – BRANŻA OCHRONA ŚRODOWISKA

1. Prosimy o weryfikację akapitu zaczynającego się od „Urządzenia ochrony przed hałasem i drganiami powinny ...” znajdującego się w rozdz. 3.7.10.1 PFU. Prawdopodobnie nastąpiła omyłka pisarska w końcowej części ww. akapitu lub brakuje części zapisów.
Odp. Urządzenia ochrony przed hałasem i drganiami powinny zostać zaprojektowane i wybudowane zgodnie z warunkami określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, chyba że postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia Wymagania w zakresie uzyskania nowej i/lub zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Niezrozumiały jest pierwszy akapit rozdziału 3.7.10.1, gdzie wskazano: „Infrastruktura powinna być tak projektowana, by na etapie jej eksploatacji nie dochodziło do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku ani do przekroczeń normatywnych poziomów drgań przenoszonych na ludzi i budynki”. Pragniemy zauważyć, że to nie infrastruktura jest źródłem hałasu i drgań, a ruch pociągów, na który Wykonawca nie ma wpływu. Prosimy o rozważenie usunięcia/przeredagowania niniejszego akapitu, gdyż obecnie jest on niejednoznaczny i może powodować wątpliwości na późniejszym etapie.
Ograniczenia hałasu szczegółowo uwzględni Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach o ile zajdzie konieczność jej uzyskania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W przypadku przebudowy infrastruktury należy liczyć się z tym że organ ochrony środowiska może narzucić w niej obowiązek przeprowadzenia pomiarów akustycznych i doprowadzenia emisji hałasu do obowiązujących norm zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U. 2014 poz. 112 tekst jednolity) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku poprzez zatosowania ograniczenia w postaci tłumików przyszybowych bądź zabudowy ekranów akustycznych.

3. Czy Zamawiający określa przewidywane natężenie ruchu pociągów oraz inne niezbędne dane związane z planowanym ruchem pociągów, konieczne do wykonania analizy akustycznej w ramach oceny oddziaływania na

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiS 2014 – 2020,

środowisko?

Odp. Tego typu dane są określone przez Zamawiającego- Użytkownika.

4. Na jaki horyzont czasowy (tzn. na który rok) należy wykonać ewentualne zabezpieczenia akustyczne?
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
5. Mając na uwadze, że przedsięwzięcie realizowane jest w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem Wykonawcy będzie wykonanie wszystkich niezbędnych ekranów akustycznych, o ile konieczność ich wykonania ujawni się na etapie oceny oddziaływania na środowisko?
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
6. Czy Zamawiający stawia jakiegokolwiek wymogi odnośnie parametrów ekranów akustycznych, w tym parametrów paneli ekranów akustycznych? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie, gdzie takie wymogi się znajdują.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
7. W rozdz. 3.7.10.1 PFU zapisano „Wykonawca nie rozpocznie prac nad dokumentacją środowiskową bez otrzymania akceptacji odnośnie dokonanej kwalifikacji przedsięwzięcia ze strony Biura Ochrony Środowiska w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.". Ile czasu trwa weryfikacja i wydanie akceptacji dotyczącej kwalifikacji przedsięwzięcia przez Biuro Ochrony Środowiska?
Odp. Wg instrukcji Ia-14 , uzgodnienie trwa min 14 dni.
8. W rozdz. 3.7.10.1 PFU zapisano „Dokumentacja środowiskowa oraz korespondencja z organem wydającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzgodnienia z właściwą komórką ds. ochrony środowiska u Zamawiającego”. Ile czasu trwa uzgodnienie dokumentacji przez Zamawiającego?
Odp. Zamawiający nie występował o uzyskanie takiej decyzji, charakter przebudowy infrastruktury kolejowej w ramach tej inwestycji nie wymuszał uzyskanie tego typu decyzji. Jeżeli Wykonawca uznaje za konieczne wystąpienie.
9. Czy Zamawiający uzyskał jakąkolwiek decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia objętego PFU lub dla części tego przedsięwzięcia? Jeżeli tak to prosimy o jej udostępnienie.
Odp. Zamawiający nie występował o uzyskanie takiej decyzji, charakter przebudowy infrastruktury kolejowej w ramach tej inwestycji nie wymuszał uzyskanie tego typu decyzji.
10. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, a następnie (o ile będzie taka potrzeba) uzyskanie postanowienia RDOŚ w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko?
Odp. Zamawiający nie występował o uzyskanie takiej decyzji, charakter przebudowy infrastruktury kolejowej w ramach tej inwestycji nie wymuszał uzyskanie tego typu decyzji.
11. Prosimy o zmianę wymogu określonego w pkt. C rozdz. 3.7.10.2 PFU oraz dalszych zapisów, zgodnie z którymi Zamawiający może wedle swojego uznania w dowolnym momencie zobligować Wykonawcę do wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla każdego wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. Jak Zamawiający wie, przedmiotowa procedura jest czasochłonna (min. 1 rok, licząc czas potrzebny m. in. na inwentaryzację przyrodniczą, uzgadnianie dokumentacji i konsultacje społeczne). Wnosimy o pozostawienie jedynie wymogów określonych w pkt. A i B rozdz. 3.7.10.2 PFU. Pragniemy wskazać, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko na etapie DŚU, przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko przed uzyskaniem decyzji budowlanej i realizacja samych prac budowlanych jest niemożliwa do wykonania w terminie do 31.12.2022 r.
Odp. Należy zastosować się do uchwały nr 836/2013 Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowa S.A. z dnia 3 października 2013 r.
12. Czy wydanie przez Zamawiającego polecenia, o którym mowa w pkt. C rozdz. 3.7.10.2 PFU wpływa na wydłużenie terminu wykonania zadania wskazanego m.in. w pkt. 5 Formularza Ofertowego?
Odp. Nie powoduje wpływu na zmianę terminu.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLIS 2014 – 2020,

13. Czy wydanie przez Zamawiającego polecenia, o którym mowa w pkt. C rozdz. 3.7.10.2 PFU wpływa na zmianę Ceny?
Odp. Nie powoduje wpływu na zmianę wartości zadania (ceny).
14. Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg uzgodnienia kwalifikacji przedsięwzięcia z Biurem Ochrony Środowiska w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dotyczy jedynie uzyskania kolejnej lub zmiany posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (co wynika z PFU rozdz. 3.7.10.1)?
Odp. Potwierdzamy że wymóg dotyczy tylko w przypadku uzyskania kolejnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
15. Czy zamawiający posiada informację, aby teren realizacji przedsięwzięcia zasiedlony był przez gatunki podlegające ochronie gatunkowej na mocy stosownych przepisów prawa? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie przedmiotowych informacji.
Odp. Zamawiający nie posiada takich informacji.
16. W rozdz. 3.7.10.4 PFU pkt. 1 Zamawiający zawarł ogólny zapis, że Wykonawca wskaże drzewa do przesadzenia, jednocześnie nigdzie dalej w PFU nie doprecyzowując tej kwestii. Czy Zamawiający potwierdza, że należy dokonać przesadzenia drzew? Czy stanowi to obowiązek Wykonawcy?
Odp. Zamawiający nie przewiduje prac związanych z przesadzaniem drzew.
17. Jeżeli Zamawiający potwierdza, że Wykonawca musi dokonać przesadzenia drzew, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie jaki ma być zakres przesadzeń i czym należy się kierować przy określaniu drzew do przesadzenia?
Odp. Zamawiający nie przewiduje prac związanych z przesadzaniem drzew.
18. Jeżeli Zamawiający potwierdza, że Wykonawca musi dokonać przesadzenia drzew, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający zapewni nieodpłatnie teren do przesadzenia drzew.
Odp. Zamawiający nie przewiduje prac związanych z przesadzaniem drzew.

Pytania - SIEĆ TRAKCYJNA

1. Pytanie dotyczy projektów budowlanych branży Elektroenergetyka trakcyjna. Zgodnie z zapisami PFU „Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia projektów wykonawczych na podstawie załączonego do SIWZ projektu budowlanego”. Prosimy o dołączenie do SIWZ projektu budowlanego.
Odp. Projekt budowlany branży sieci trakcyjnej jest załączony w materiałach przetargowych.
2. Czy Zamawiający może udostępnić istniejący schemat sekcjonowania sieci trakcyjnej na stacji Dąbrowa Górnicza?
Odp. Istniejący schemat sekcjonowania stanowi załącznik PFU I jest umieszczony w materiałach przetargowych.
3. Czy Zamawiający jest w posiadaniu koncepcji zasilania sieci trakcyjnej wraz z obliczeniami symulacyjnymi obciążeń stacji Dąbrowa Górnicza?
Odp. Zamawiający nie jest w posiadaniu takich opracowań.
4. Pytanie dotyczy dokumentacji projektowej. Jeżeli Zamawiający jest w posiadaniu koncepcji zasilania sieci trakcyjnej wraz z obliczeniami symulacyjnymi obciążeń stacji Dąbrowa Górnicza to prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o tę koncepcję?
Odp. Zamawiający nie jest w posiadaniu takich opracowań.
5. Jeżeli z obliczeń będzie wynikało, że istniejący układ zasilania jest niewystarczający i nie jesteśmy w stanie osiągnąć wartości średniego napięcia użytecznego na pantografie zgodnego z TSI Energa do celów certyfikacji, to po stronie Zamawiającego będą koszty i dostosowanie układu zasilania, czy po stronie Wykonawcy?
Odp. Wykonawca ma za zadanie przeprowadzenie procedury certyfikacji dla wybranych podsystemów a

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLIS 2014 – 2020,

także ponosi wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem procedury i dostosowaniem infrastruktury celem uzyskania stosownych certyfikatów.

6. Czy Zamawiający potwierdza wybór typu sieci na stacji Dąbrowa Górnicza na typ YC150-2CS150? Ponieważ na tej linii występują łuki o promieniu $r=740m$, a dla tego typu sieci suma sił od załomu i bocznych od wiatru wraz z współczynnikami zgodnie z wytycznymi i normami PN jest większa od sił niszczących ramiona zgodnie z Kartą 3 Poz. 13. Zakres Badań elementów osprzętu sieci trakcyjnej w let-110 Dokument Normatywny 01-1/ET/2008 Osprzęt sieci trakcyjnej. ?
Odp. Zamawiający potwierdza wybór sieci typu YC150-2CS150. Na małych promieniach łuków w miejscu występowania dużych sił załomu powinny zostać zastosowane ramiona stalowe ciężkie bądź ramiona lekkie wzmocnione.
7. Czy Zamawiający potwierdza wybór typu sieci na stacji Dąbrowa Górnicza na typ YC150-2CS150? Ponieważ na tej linii występują łuki o promieniu $r=740m$, a dla tego typu sieci nie ma katalogowego rozwiązania krótkich przęseł naprężenia. ?
Odp. Zamawiający potwierdza wybór sieci typu YC150-2CS150. Projekt Budowlany nie zakłada budowy krótkich przęseł naprężenia na danym zakresie. Wszystkie zaprojektowane przęsła naprężenia są sześciopodwieszeniowe (sześciostupowe bądź czterobramkowe). Przeloty zostały dostosowane do warunków lokalnych i układu torowego.
8. Czy Zamawiający dopuszcza, że ze względu na układ torowy, wykonawca będzie mógł zastosować nietypowe przęsła naprężenia dostosowane do parametrów układu torowego (tzw. krótkie przęsła), które nie mają dopuszczenia dla sieci YC150-2CS150?
Odp. Projekt Budowlany będący podstawą dla sporządzenia Projektu Wykonawczego nie przewiduje zastosowania tzw. Krótkich przęseł”.
9. Pytanie dotyczy robót związanych z podstacjami trakcyjnymi. Czy i w jakim zakresie przyszły wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych, prac projektowych związanych z podstacjami trakcyjnymi.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
10. Pytanie dotyczy robót związanych z zasilaniem podstacji trakcyjnych. Czy i w jakim zakresie przyszły wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych, prac projektowych związanych z zasilaniem podstacji trakcyjnych.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
11. Pytanie dotyczy robót związanych z podstacjami trakcyjnymi. Czy i w jakim zakresie przyszły wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych, prac projektowych związanych z podstacjami trakcyjnymi.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
12. Pytanie dotyczy robót związanych z zasilaniem podstacji trakcyjnych. Czy i w jakim zakresie przyszły wykonawca będzie zobowiązany do wykonania robót budowlanych, prac projektowych związanych z zasilaniem podstacji trakcyjnych.
Odp. Zamawiający nie przewiduje tego typu prac w ramach tej inwestycji.
13. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o wykaz odcinków gdzie występują szkody górnicze, ponieważ na tych odcinkach wymagane jest stosowanie słupów na szkody górnicze na fundamentach blokowych. ?
Odp. Na przedmiotowym odcinku nie występują szkody górnicze.
14. Czy zamawiający przewiduje modernizację układu zasilania?
Odp. Zamawiający nie przewiduje modernizacji układu zasilania
15. Czy zamawiający potwierdza, że w związku z modernizacją torów skrajnia do istniejących słupów trakcyjnych i bramek może być zgodna ze skrajnią budowli ujednoliconych GPL-1 i wynosi 2,20m z Id-1?
Odp. Sieć trakcyjna w zakresie modernizowanego układu torowego ulega przebudowie. Skrajnia nowych konstrukcji wsporczych jest zgodna ze Standardami Technicznymi - Szczegółowe warunki

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

techniczne dla modernizacji lub budowy linii kolejowych do prędkości $V_{max} \leq 200$ km/h (dla taboru konwencjonalnego) / 250 km/h (dla taboru z wychylnym pudłem) przyjęte Uchwałą Nr 1208/2017 Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 12 grudnia 2017 r. z późn. zm. – Tom II – Skrajnia budowlana linii kolejowych, Wersja 2.0

16. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie słupów trakcyjnych ceownikowych 1611?
Odp. Zgodnie z Projektem Budowlanym i let-120 „Wymagania techniczne dla zapewnienia ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym przed przepięciami i od wyładowań atmosferycznych w strefie oddziaływania sieci trakcyjnej DC 3 kV” przewiduje się zastosowanie słupów uniemożliwiających wspinanie się .
17. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie słupów bramek trakcyjnych z ceowników np. 3111 do 3127?
Odp. Tak, ze względu na brak dostępności na rynku konstrukcji wsporczych bramkowych uniemożliwiających wspinanie się, Zamawiający dopuszcza stosowanie słupów bramkowych wykonanych z ceowników z możliwością zabudowy osłon przeciwko wspinaniu się.
18. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie izolatorów ceramicznych?
Odp. Należy stosować izolatory kompozytowe.

Wniosek IV.

Pytanie 1

Zamawiający zamieścił w dniu 09.01.2020 plik zawierający modyfikację i odpowiedzi. W Projekcie Wykonawczym dot. Przejścia pod torami PP-01 brak jest opisu technicznego.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujący plik.

Odp. Dokumentacja zostaje uzupełniona w załączniku do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 2

Zamawiający zamieścił w dniu 09.01.2020 plik zawierający modyfikację i odpowiedzi. W Projekcie Wykonawczym dot. Ściana oporowa SO-1 brak jest opisu technicznego.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujący plik.

Odp. Dokumentacja zostaje uzupełniona w załączniku do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 3

Zamawiający zamieścił w dniu 09.01.2020 plik zawierający modyfikację i odpowiedzi. W Projekcie Wykonawczym dot. Ściana oporowa SO-2(parking) brak jest opisu technicznego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujący plik.

Odp. Dokumentacja zostaje uzupełniona w załączniku do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 4

Zamawiający zamieścił w dniu 09.01.2020 plik zawierający modyfikację i odpowiedzi. W Projekcie Wykonawczym dot. Ściana oporowa SO-3(schody) brak jest opisu technicznego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujący plik.

Odp. Dokumentacja zostaje uzupełniona w załączniku do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 5

Zamawiający zamieścił w dniu 09.01.2020 plik zawierający modyfikację i odpowiedzi. W Projekcie Wykonawczym dot. Wiadukt WD-1 brak jest opisu technicznego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujący plik.

Odp. Dokumentacja zostaje uzupełniona w załączniku do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 6

Zamawiający zamieścił w dniu 09.01.2020 plik zawierający modyfikację i odpowiedzi. W Projekcie Wykonawczym dot. Wiadukt WD-2 brak jest opisu technicznego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujący plik.

Odp. Dokumentacja zostaje uzupełniona w załączniku do niniejszej odpowiedzi.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLiS 2014 – 2020,

Pytanie 7

W poprzedniej wersji dokumentacji wiadukt WD-1 był posadowiony na palach wielkośrednicowych. Dnia 09.01.2020 r zamawiający zmienił projekt wykonawczy w którym brak jest opisu a na rysunkach i w przedmiarze robót brak jest pali wielkośrednicowych. Prosimy o potwierdzenie że nie trzeba zabudowywać pali wielkośrednicowych.

Odp. Należy zabudować pale. Skorygowany przedmiar stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Wniosek V

Pytanie 1.

W przekazanych w dniu 08.01.2020 przedmiarach robót zakładka dot. SO-2 oraz SO-3 są zatytułowane „ŚCIANA OPOROWA SO-1 WZDŁUŻ PROJEKTOWANEJ OBWODNICY” a ilości w nich zawarte są takie same. Prosimy o potwierdzenie iż ilości w zakładkach SO-2 i SO-3 są poprawne i nie dotyczą Ściany oporowej SO-1

Odp. Skorygowane przedmiary stanowią załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Wniosek VI

1. Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?;

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

2. W jakich okresach Zamawiający przewiduje fakturowanie zakończonych i odebranych elementów?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

3. Umowa §8 ust. 25 i 26) w 2020r. na kwotę: ... PLN. Poziom finansowania w kolejnych latach zostanie wprowadzony stosownym aneksem. – jeżeli w danym roku zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

4. Czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności?;

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

5. Czy Zamawiający może podać limity płatności na poszczególne lata realizacji, nie podając limitu na ostatni rok, celem dostosowania harmonogramu rzeczowo – finansowego do możliwości płatniczych Zamawiającego?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

6. Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

7. 5 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia za nieprzedstawienie Programu Zapewnienia Jakości w terminie i zakresie – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

8. 5 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia za niedostarczenie Zamawiającemu Harmonogramu rzeczowo – finansowego w terminie ustalonym w umowie - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

9. 5 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia za brak aktualizacji Harmonogramu rzeczowo-finansowego w terminie ustalonym w Umowie – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
10. 10 000,00 zł odrębnie za każdy przypadek zawinionej nieobecności na naradzie lub spotkaniu za nieobecność przedstawiciela Wykonawcy uprawnionego do podejmowania wiążących decyzji, na naradach i spotkaniach koordynacyjnych, w tym również na spotkaniach Zespołu Oceny Projektu Inwestycyjnego (ZOPI) – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
11. 20 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek za powierzenie wykonania części przedmiotu umowy podwykonawcom (dalszym podwykonawcom) bez zgody Zamawiającego bądź też za nieprzedłożenie do zaakceptowania przez Zamawiającego projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane (lub projektu jej zmiany) – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
12. 10 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie dostosowania terminu zapłaty dla podwykonawcy, który nie może być dłuższy niż 30 dni – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
13. 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia za nieprzedstawienie Zamawiającemu w terminie wskazanym poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy z podwykonawcą lub jej zmiany – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
14. 25 000,00 zł za każdy taki przypadek za brak zapłaty lub za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy (dalszemu Podwykonawcy) – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
15. 10 000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę za konieczność stosowania sygnałów zastępczych wynikających z wydłużonego czasu trwania Umowy z winy Wykonawcy lub nieusunięcia z winy Wykonawcy w ciągu 24 godzin usterek w czynnych urządzeniach służących do prowadzenia ruchu kolejowego – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
16. 10 000,00 zł za każdy dzień stwierdzonych nieprawidłowości za niezabezpieczenie miejsca robót zgodnie z Projektem Zabezpieczenia Miejsca Robót opracowanym zgodnie z „Wytocznymi zabezpieczenia miejsca robót wykonywanych na torze zamkniętym podczas prowadzenia ruchu pojazdów kolejowych po torze czynnym z prędkością $V \geq 100$ km/h Id-18” oraz „Regulaminem tymczasowym prowadzenia ruchu w czasie wykonywania robót” – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
17. Umowa §19 ust. 10.1; Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady/ usterki, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia: jeżeli wady/usterki nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad/usterek, wyznaczając termin na usunięcie wad/usterek – czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLIS 2014 – 2020,

postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad/usterek”, wyrażeniem: „może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad/usterek istotnych, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

18. Umowa §19 ust. 10.2; Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady/ usterek, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia: w przypadku, gdy wady/usterek nie nadają się do usunięcia to: jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiającemu przysługuje prawo obniżenia wynagrodzenia – jednostronne arbitralne obniżenie wynagrodzenia przez Zamawiającego, czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

19. Umowa §24 ust. 3 - czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego (jakiego?) rodzaju robót?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

20. Umowa §24 ust. 3 - jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?; (4) czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

21. Umowa §24 ust. 4; Niezależnie od przypadków i okoliczności określonych powyżej, Zamawiający może odstąpić od Umowy wedle swego wyboru w całości lub w części w terminie 4 miesięcy od dnia podpisania Umowy przez Zamawiającego. Odstąpienie to wejdzie w życie 28 dni po dacie otrzymania przez Wykonawcę powiadomienia o odstąpieniu przez Zamawiającego – w przypadku odstąpienia z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca, czy Zamawiający poniesie koszty rozwiązania umów z podwykonawcami i dostawcami – zapłatę za zamówione i niemożliwe do odwołania dostawy, kary z tytułu rozwiązania umów z dostawcami i podwykonawcami oraz zapłaci karę z tytułu odstąpienia od Umowy w wysokości adekwatnej do płaconej przez Wykonawcę?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

22. Gwarancja [ubezpieczeniowa/bankowa] należytego wykonania umowy i rękojmi za wady - czy Zamawiający akceptuje zastrzeżenie, że treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

23. Gwarancja [ubezpieczeniowa/bankowa] należytego wykonania umowy i rękojmi za wady - czy Zamawiający akceptuje następujący zapis w gwarancji: wraz z wnioskiem o ciągnięcie złożenie oświadczenia Beneficjenta, iż Wykonawca nie wykonał następujących zobowiązań wynikających z Umowy – wraz z ich specyfikacją i kwotą?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

24. Gwarancja [ubezpieczeniowa/bankowa] należytego wykonania umowy i rękojmi za wady - czy Zamawiający akceptuje termin płatności ciągnięcia z gwarancji nie krótszy niż 14 dni od dnia doręczenia Gwarantowi pierwszego pisemnego żądania zapłaty?

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIŚ 2014 – 2020,

SIWZ.

Wniosek VII

1. § 12 pkt. 1.1.2. Wzoru Umowy – Zwracamy się z prośbą o zmianę ostatniego zdania ust. 1.1.2. na: „Wówczas termin realizacji zamówienia zostanie wydłużony o termin realizacji zadania o czas równy ilości dni, w których warunki atmosferyczne uniemożliwiały prowadzenie prac zgodnie z ich technologią.”
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
2. § 12 pkt. 1.1.14 Wzoru Umowy - Wykonawca nie będzie uprawniony do przedłużenia terminu wykonania umowy, jeżeli konieczność dokonania zmiany została spowodowana przez jakikolwiek błąd [zwracamy się z prośbą o dodanie słowa „istotny”] lub opóźnienie [zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany na „zwłokę”] ze strony Wykonawcy, włącznie z błędem [zwracamy się z prośbą o dodanie słowa „istotnym”] lub opóźnionym [zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany na „zwłokę”] dostarczeniem jakiegokolwiek dokumentu wynikającego z obowiązków Wykonawcy.
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
3. Termin obowiązywania umowy – 31.03.2023 r. - Co konkretnie znaczy ten termin obowiązywania umowy i jakie są skutki prawne jego nadejścia, bo umowa o roboty budowlane jako umowa rezultatu nie jest umową terminową, a więc nie wygasa po upływie „terminu obowiązywania”?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
4. § 13 Wzoru Umowy Proponujemy zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłokę”.
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
5. Kary umowne za brak zapłaty lub za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy (dalszemu Podwykonawcy), , o których mowa w umowie w wysokości 25 000 zł za każdy taki przypadek; - Zwracamy się z prośbą o wykreślenie tej kary z powołaniem się na jej sprzeczność z art. 483 KC (zgodnie z którym, kary umowne można naliczać tylko za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania niepieniężnego) i Uchwałę Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 20 listopada 2019 r. III CZP 3/19 – „Nie jest dopuszczalne zastrzeżenie kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z powodu niewykonania zobowiązania o charakterze pieniężnym”.
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
6. § 4 pkt. 11.4. Wzoru Umowy Wykonawca zobowiązany jest do przelania na konto Gminy Dąbrowa Górnicza kwoty określającej wartość drewna wynikającej z wykonanego operatu na podstawie wystawionej przez Zamawiającego faktury - prosimy o wyjaśnienie, na co będzie ta faktura, skoro zgodnie z Umową drewno z wycinki stanowi własność Gminy?
Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.
7. § 8 Wzoru Umowy- 14. Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do faktury oświadczenie Podwykonawców o braku zaległości płatniczej ze strony Wykonawcy oraz dowód zapłaty wynagrodzenia Podwykonawców, jeżeli prace w poprzednim okresie rozliczeniowym były wykonywane przez Podwykonawców. Brak w/w dowodu stanowi podstawę do zatrzymania z bieżącej faktury częściowej należności stanowiącej wynagrodzenie Podwykonawców i upoważnia Zamawiającego do zapłaty wynagrodzenia bezpośrednio na rzecz Podwykonawców w części przypadającej Podwykonawcom na zasadzie przekazu (art. 9211 do 9215KC) zgodnie z załączonymi fakturami podwykonawców. Prosimy o potwierdzenie, że tylko zapłata przez Zamawiającego zasadnego i wymagalnego roszczenia zaakceptowanego podwykonawcy będzie miała skutek prawidłowego spełnienia takiego świadczenia Zamawiającego na rzecz Wykonawcy w tej części wynagrodzenia, a Zamawiający może z ww. upoważnienia skorzystać tylko wówczas, jeżeli Wykonawca nie wykaże, że dokonał zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub że wynagrodzenie podwykonawcy nie należy się.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiS 2014 – 2020,

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

8. § 34 pkt.2 Wzoru Umowy 2 - Strony zgodnie ustalają, że wynikające z Umowy wierzytelności Wykonawcy nie mogą być przedstawiane do potrącenia ustawowego (art. 498 k.c.) z wierzytelnościami Zamawiającego. Wnosimy o wykreślenie zapisu par. 34 ust 2.

Odp. Realizacja zadania powinna się odbywać zgodnie z zapisami umowy, dokumentacji projektowej oraz SIWZ.

Wniosek VIII

1. Dot. Branża drogowa. Prosimy o podanie parametrów dla geosiatki do wykonania materaca.
Odp. Geosiatka powinna mieć wytrzymałość 120 kN/m, materiał: poliester, wydłużalność: 12%.
2. Dot. Branża drogowa. Czy mata antyerozyjna jest przedmiotem zadania?
Odp. Matę antyerozyjną należy zastosować na skarpach powyżej 3 m wysokości.
3. Dot. Branża drogowa. Prosimy o podanie ilości i parametrów maty antyerozyjnej.
Odp. Ilość podana jest w przedmiarze robót, mata antyerozyjna powinna mieć gramaturę nie mniejszą niż 700 g/m².

Wniosek IX

1. Zgodnie z pkt. 8.2.3. SIWZ - Zamawiający wymaga następującego doświadczenia:
- wykonanie roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie dróg lub ścieżek rowerowych lub chodników lub alejek z przepuszczalnej nawierzchni jednowarstwowej mineralno-poliuretanowej o powierzchni min. 14 000 m².

Uwaga: Zamawiający wymaga aby roboty dotyczące wykonania nawierzchni mineralno-poliuretanowej dotyczyły nawierzchni zewnętrznych (nie obejmujących posadzek poliuretanowych cienkowarstwowych wykonywanych metodą malowania lub natrysku) narażonych na zewnętrzne czynniki atmosferyczne (w tym deszcz, śnieg, promienie słoneczne)

Tak sformułowany warunek powoduje, że Zamawiający ogranicza krąg Wykonawców tak naprawdę do jednej firmy Wykonawczej, która jako jedyna spełnia wymagania i zarazem dyskryminuje innych rzetelnych Wykonawców. Określone warunki drastycznie zawężają krąg potencjalnych wykonawców, co stanowi rażące naruszenie zasady przestrzegania uczciwej konkurencji tj. art. 7 pkt 1 ustawy pzp.

Zwracamy uwagę, iż wykonawcy posiadający doświadczenie w przy wykonywaniu nawierzchni przepuszczalnej wielowarstwowej poliuretanowej posiadają umiejętności przy wykonywaniu przepuszczalnej nawierzchni jednowarstwowej mineralno-poliuretanowej. W obydwu przypadkach wykonuje się warstwy nawierzchni w podobny sposób, ponieważ technologia ich wykonania jest bardzo podobna. Kolejnym ograniczeniem konkurencyjności postępowania jest określenie w „uwadze” dodatkowego wymogu, który wyklucza nawierzchnie natryskowe, a są to nawierzchnie zaprojektowane i powszechnie stosowane na zewnątrz i żadne czynniki atmosferyczne nie mają wpływu na ich jakość, wygląd czy użytkowanie.

Z uwagi na polepszenie konkurencyjności postępowania prosimy o zmianę wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia zawodowego, określonych SIWZ na poniższe:

- wykonanie roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie dróg lub ścieżek rowerowych lub chodników lub alejek lub nawierzchni sportowych z przepuszczalnej nawierzchni jednowarstwowej mineralno-poliuretanowej lub przepuszczalnej wielowarstwowej poliuretanowej o powierzchni min. 4 500 m².

Uwaga: Zamawiający wymaga aby roboty dotyczące wykonania nawierzchni mineralno-poliuretanowej lub poliuretanowej dotyczyły nawierzchni zewnętrznych (nie obejmujących posadzek poliuretanowych cienkowarstwowych wykonywanych metodą malowania lub natrysku) narażonych na zewnętrzne czynniki atmosferyczne (w tym deszcz, śnieg, promienie słoneczne)

Pozostawienie tego opisu bez proponowanych przez nas zmian, spowoduje, że koszt wykonania tego zadania będzie zdecydowanie wyższy a koszt tego zadania może przekroczyć przeznaczony przez Zamawiającego budżet. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylene się do naszego wniosku.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLIS 2014 – 2020,

Odp. Zamawiający modyfikuje warunek we wnioskowany sposób.

- Zgodnie z pkt. 8.2.3. SIWZ - Zamawiający wymaga następującego doświadczenia:
 - Min. 1 robota budowlana o wartości min. 50 mln brutto polegająca na budowie lub przebudowie drogi w zwartej zabudowie, oraz obejmującą infrastrukturę towarzyszącą w zakresie, której wchodzi m.in. budowa lub przebudowa kanalizacji deszczowej wraz z przyłączami z rur GRP o średnicy min. 200 wraz ze zbiornikiem retencyjnym Dn min. 1600 mm (długość odcinka min. 2,0 km)
 - Zwarta zabudowa to zgrupowanie nie mniej niż 10 budynków, za wyjątkiem budynków o funkcji wyłącznie gospodarczej, pomiędzy którymi największa odległość sąsiadujących ze sobą budynków nie przekracza 100 m
 - Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę w/w warunku na poniższą treść:**
 - Min. 1 robota budowlana o wartości min. 50 mln brutto polegająca na budowie lub przebudowie drogi w zwartej zabudowie, oraz obejmującą infrastrukturę towarzyszącą w zakresie, której wchodzi m.in. budowa lub przebudowa kanalizacji deszczowej wraz z przyłączami z rur PCV o średnicy min. 200 wraz ze zbiornikiem retencyjnym Dn min. 1600 mm (długość odcinka min. 2,0 km)
 - Zwarta zabudowa to zgrupowanie nie mniej niż 10 budynków, za wyjątkiem budynków o funkcji wyłącznie gospodarczej, pomiędzy którymi największa odległość sąsiadujących ze sobą budynków nie przekracza 100 m
- Odp. Zamawiający pozostawia warunek jw. w dotychczasowym brzmieniu.**

Wniosek X

- W nawiązaniu do zmian w przedmiarach z dnia 09.01.2020 prosimy o potwierdzenie, że dla części „buduj” realizowanej przez Gminę Dąbrowa Górnicza obowiązujący jest przedmiar robót i ilości z pliku 'pr_dg_A_02012020.pdf' znajdującego się w folderze '11_Dokumentacja projektowa' i na jego podstawie należy opracować kosztorys ofertowy załączany do oferty.

Odp. Zamawiający potwierdza.

- Prosimy o doprecyzowanie wymagań odnośnie stacji ładowania pojazdów elektrycznych i podanie informacji takich jak:
 - lokalizacja stacji,
 - ilość ładowarek przypadających na jeden komplet (kpl.),
 - moc wyjściowa ładowarek [kW].
 - Odpowiedź na powyższe pytanie jest niezbędna do prawidłowej wyceny kosztorysu 1. WYMAGANIA OGÓLNE poz. 3.

3		Wykonanie projektu (wraz z uzyskaniem niezbędnych uzgodnień i pozwoleń) oraz budowa ładowarek dla pojazdów elektrycznych.	Kpl.	3,00
---	--	---	------	------

Odp. Pozycja dotyczy trzech ładowarek publicznych o dwóch złączach ładowania po 22 kW każda – w przypadku jednoczesnego ładowania dwóch pojazdów, stacja ma dzielić moc ładowania na dwóch użytkowników w taki sposób, aby proces ładowania przebiegał optymalnie dla każdego z nich.

Dane szczegółowe:

- uruchomienie ładowania: karta/klucz elektroniczny – token/aplikacja na smartfon
- Ilość złączy ładowania: 2
- gniazdo ładowania: typ 2
- parametry ładowania: 230V AC (1 faza) / 400V AC (3 fazy)
- moc ładowania – 22 kW na gniazdo (22kW x 2) z możliwością zwiększenia mocy w perspektywie najbliższych lat.
- komunikacja: UMTS/GSM/Ethernet
- parametry urządzeń (min.): IP54/IK10

- W nawiązaniu do комплекtu dokumentacji udostępnionego w dniu 09.01.2020 prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, czy obiekt WD-1 ma zostać posadowiony pośrednio na palach fi1000 zgodnie z PB czy bezpośrednio zgodnie z PW?

Odp. Obiekt należy posadowić pośrednio, na palach, zgodnie z PB.

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLiS 2014 – 2020,

4. W nowo udostępnionym przedmiarze WD-2 popełniono oczywistą jednakże istotną omyłkę pisarską. Pierwotna ilość w przedmiarze mówiła o 102 szt. natomiast po zmianie z dnia 09.01.2020 podane jest 708 szt. co jest ilością prawie 7-krotnie większą. Zdaniem Oferenta właściwą jednostką zgodnie ze STWiORB M.11.03.02 powinny być metry bieżące [m], a nie sztuki pali [szt.]

11	M.11.03.02	Pale typu CFA fi600mm	Szt.	708
----	------------	-----------------------	------	-----

Odp. W załączeniu do niniejszej informacji przekazujemy skorygowane przedmiary.

5. W nawiązaniu do odpowiedzi nr 6 z dnia 09.01.2020 prosimy o ponowne udostępnienie przedmiarów dla ścian oporowych ŚO-2 oraz ŚO-3. Udostępnione przedmiary są całkowicie niezgodne z dokumentacją projektową przez co nie ma możliwości rzetelnej wyceny tego zakresu zadania.
 - Udostępniony w dniu 09.01.2020 przedmiar dla ściany ŚO-2 jest kopią przedmiaru ŚO-1 (z drobnymi korektami w zakresie zasypek i betonów), natomiast przedmiar dla ściany ŚO-3 jest dokładną kopią przedmiaru ŚO-2.
 - Ściany oporowe ŚO-1, ŚO-2, ŚO-3 są zupełnie różne od siebie, zlokalizowane są w innych miejscach i mają różne gabaryty, a ponadto ŚO-2 i ŚO-3 posadowione są bezpośrednio, a nie na palach CFA jak wskazują przekopowane przedmiary.

Odp. W załączeniu do niniejszej informacji przekazujemy skorygowane przedmiary.

6. W nawiązaniu do odpowiedzi nr 7 z dnia 20.01.2020 prosimy o informację odnośnie zbrojenia pali CFA fi600, na których posadowiono obiekty WD-2 i SO-1. STWiORB M.11.03.02 mówi o dwóch rodzajach zbrojenia, stąd prosimy o wyjaśnienie:
 - Czy pale mają być zbrojone kształtownikami IPE400 analogicznie jak pale zastosowane w palisadzie przy obiekcie PP-01?
 - Czy może pale mają być zbrojone prefabrykowanymi koszami – jeśli tak prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych.

Odp. Obiekt należy posadowić pośrednio, na palach, zgodnie z PB.

7. Zamawiający w zmianach oraz odpowiedziach do SIWZ z dnia 09.01.2020 Zamawiający zmienił pkt 8.2.3.2 SIWZ i wymaga :

4) Kierownika robót kolejowych posiadającego: „uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym bez ograniczeń zgodnie z ustawą Prawo Budowlane (Dz.U.2019.1186 t.j. z dnia 2019.06.26) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. Zamawiający, określając wymogi dla osoby w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów Prawa Budowlanego oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2016 r. poz. 65).”

A jednocześnie Zamawiający wymaga **7) Kierownika robót sterowania ruchem kolejowym** posiadającego: „uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym bez ograniczeń zgodnie z ustawą Prawo Budowlane (Dz.U.2019.1186 t.j. z dnia 2019.06.26) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. Zamawiający, określając wymogi dla osoby w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów Prawa Budowlanego oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2016 r. Poz. 65).

- W związku z powyższym, Zamawiający wymaga dwóch Kierowników o tych samych uprawnieniach, jednak nie dopuszcza łączenia funkcji. Prosimy o wyjaśnienie konieczności przedstawienia dwóch

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POLIS 2014 – 2020,

Kierowników, posiadający te same uprawnienia budowlane.

Odp. Zamawiający w pkt. 8.2.3.2 SIWZ pkt. 4 omyłkowo wprowadził zapis "[...] w zakresie sterowania ruchem kolejowym [...]" zamiast "[...] w zakresie kolejowych obiektów budowlanych [...]"

W zakresie pkt 8.2.3.2 SIWZ punkt 4 otrzymuje brzmienie:

4) Kierownika robót kolejowych posiadającego: „uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych bez ograniczeń zgodnie z ustawą Prawo Budowlane (Dz.U.2019.1186 t.j. z dnia 2019.06.26) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. Zamawiający, określając wymogi dla osoby w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów Prawa Budowlanego oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2016 r. poz. 65).”

Na skutek modyfikacji jak w odpowiedzi nr 1 wniosku IX i nr 7 wniosku X Zamawiający dokonuje zmian treści SIWZ w sposób jak niżej :

1. Pkt 8.2.3.2. ppkt 4 SIWZ otrzymują brzmienie: .

L.p.	Funkcja	Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe	min. wymagana liczba osób
4.	Kierownik Robót kolejowych	<p>Uprawnienia budowlane: uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych bez ograniczeń zgodnie z ustawą Prawo Budowlane (Dz.U.2019.1186 t.j. z dnia 2019.06.26) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. Zamawiający, określając wymogi dla osoby w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów Prawa Budowlanego oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2016 r. poz. 65).</p> <p>Doświadczenie zawodowe: min. 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót, w tym przy min. 1 robocie, której zakres obejmował budowę lub przebudowę lub remont infrastruktury kolejowej m.in. remont min. jednego toru szlakowego wraz ze stacją kolejową, zabudowę rozjazdów z urządzeniami EOR, sieć trakcyjną, urządzenia srk, roboty odwodnieniowe, roboty podtorzowe, perony.</p>	1

Jednocześnie zmianie ulega § 11 ust. 2 tiret 3, który otrzymuje brzmienie:

– Kierownik Robót kolejowych, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych bez ograniczeń nr - zgodnie z ustawą Prawo Budowlane (Dz.U.2019.1186 z późn.zm.) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. Zamawiający, określając wymogi dla osoby w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów Prawa Budowlanego oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2016 r. poz. 65).”

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

. 2. Pkt. 8.2.3.1. tiret 5 SIWZ nadając mu treść:

„ - min. 1 robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie dróg lub ścieżek rowerowych lub chodników lub alejek lub nawierzchni sportowych z przepuszczalnej nawierzchni jednowarstwowej mineralno-poliuretanowej lub przepuszczalnej wielowarstwowej poliuretanowej o powierzchni min. 4 500 m².

Uwaga: Zamawiający wymaga aby roboty dotyczące wykonania nawierzchni mineralno-poliuretanowej lub poliuretanowej dotyczyły nawierzchni zewnętrznych (nie obejmujących posadzek poliuretanowych cienkowarstwowych wykonywanych metodą malowania) narażonych na zewnętrzne czynniki atmosferyczne (w tym deszcz, śnieg, promienie słoneczne)”.

W załączeniu **skorygowane przedmiary robót.**

Zgodnie z art. 12 a ust.1 pkt 1) ustawy Pzp w postępowaniu ulegają prolongacie następujące terminy:

Termin składania ofert- **do dnia 13.02.2020r. do godz.09:00**

Termin otwarcia ofert - **13.02.2020r. o godz. 11:00**

Termin związania ofertą- **do dnia 12.05.2020r.**

Termin ważności wadium- **do dnia 12.05.2020r.**

Podpisali:

Członkowie Komisji ze strony BZP:

Główny Specjalista BZP Magdalena Śliwińska

Główny Specjalista
Biura Zamówień Publicznych
M. Śliwińska
Magdalena Śliwińska

Główny Specjalista BZP Urszula Sztajnert

Główny Specjalista
Biura Zamówień Publicznych

Główny Specjalista BZP Agnieszka Sokołowska

Główny Specjalista
Biura Zamówień Publicznych
Agnieszka Sokołowska
Agnieszka Sokołowska

Sekretarz Komisji

Główny Specjalista WID Krzysztof Serafiński

INSPEKTOR
Krzysztof Serafiński
Krzysztof Serafiński

Członek komisji ze strony Inżyniera Kontraktu Grzegorz Molicki

Członek komisji ze strony Inżyniera Kontraktu Mirosław Zalewski

Projekt „Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza - Etap II” wybrany do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – ZIT

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – Etap III” będzie realizowany w oparciu o finansowanie unijne w ramach Programu : V osi priorytetowej Rozwój transportu kolejowego w Polsce POIiŚ 2014 – 2020,

Członek komisji
St. specjalista ds. gospodarki materiałowej i zamówień Agata Kaleta

Członek komisji
St. specjalista ds. inwestycji Barbara Nazimek

Członek komisji
Główny Inżynier ds. obiektów inżynierskich Stefan Moruś

Członek komisji
Główny Inżynier ds. nawierzchni i podtorza Grzegorz Gawroński

Z-ca Przewodniczącego Komisji:
Naczelnik Wydziału Inwestycji Drogowych Zbigniew Kubik

Naczelnik
Wydziału Inwestycji Drogowych

Zbigniew Kubik

Przewodniczący Komisji
I Z-ca Prezydenta Miasta Damian Rutkowski

I Zastępca
Prezydenta Miasta

Damian Rutkowski

Akceptował pod względem zgodności z ustawą Prawo zamówień publicznych:
Kierownik BZP Jarosław Rokicki

Kierownik
Biura Zamówień Publicznych

Jarosław Rokicki

Zatwierdził
Prezydent Miasta Marcin Bazylak

Prezydent Miasta

Marcin Bazylak

