

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr RSW.BRM.1510.28.2019 z dnia 26 maja 2019r., złożonej przez  
Fundację na Rzecz Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej  
uchwala:**

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę nr RSW.BRM.1510.28.2019 z dnia 26 maja 2019r., złożoną przez Fundację na Rzecz Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

**Agnieszka Pasternak**

## Uzasadnienie

### **do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nr RSW.BRM.1510.28.2019 z dnia 26 maja 2019r, złożonej przez Fundację na Rzecz Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego**

W dniu 26 maja 2019 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga Fundacji na Rzecz Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, dotycząca niezgodnych z prawem działań gminy Dąbrowa Górnicza w obszarze usuwania skutków zdarzeń drogowych. Skarżący zarzucają w skardze, że działania podejmowane przez gminę Dąbrowa Górnicza skutkują tworzeniem i tolerowaniem patologicznych, niezgodnych z prawem, dysfunkcyjnych praktyk gminy Dąbrowa Górnicza.

W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 2068 ze zm.) Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza jest zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych znajdujących się w granicach miasta Dąbrowa Górnicza (art. 19 ust.5). Ustawowe zadania zarządcy drogi określone są w art. 20 i 20a powyższej ustawy.

Ponadto obowiązki zarządcy drogi związane z utrzymaniem czystości i porządku na drogach publicznych określają przepisy ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2018r. poz. 1454 ze zm.) - art. 5 ust.4.

Jeśli chodzi o zadanie określone w art. 20 pkt 4 ustawy o drogach publicznych, którego dotyczy skarga, a które polega na utrzymaniu nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą, to w tym zakresie potrzeby miasta zaspakajane są w ramach umowy pn. „Całoroczne oczyszczanie dróg oraz zimowe oczyszczanie chodników, alejek i parkingów zlokalizowanych na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza”, zawartej w dniu 12 października 2017 r. przez Gminę ze Spółką ALBA MPGK Sp. z o. o. W ramach tej umowy wykonawca w sposób profesjonalny i ciągły (przez 24 godziny na dobę) realizuje również wszystkie zgłoszenia dotyczące uprzątnięcia pozostałości po kolizjach i wypadkach drogowych, dzięki czemu zarządca drogi wywiązuje się z postawionych przed nim zadań. Jest to o tyle istotne, że profesjonalne reagowanie na skutki zdarzeń drogowych, jakimi są powstałe odpady i zanieczyszczenia jest niezwykle istotne dla wszystkich użytkowników dróg, w szczególności dla ich bezpieczeństwa.

Przedmiotowa umowa została zawarta zgodnie z obowiązującymi przepisami, a wykonawca został wyłoniony w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z regułami określonymi w przepisach ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.). Zawarcie przez gminę umowy dotyczącej powierzenia wykonywania zadań z zakresu gospodarki komunalnej w trybie określonym w przepisach ustawy o gospodarce komunalnej z wykonawcą wyłonionym w procedurze zamówień publicznych w żadnej mierze nie może być poczytywane jako „bezprawne ustanowienie faktycznego monopolu”.

Biorąc pod uwagę związanie Gminy postanowieniami umownymi nie znajduje się podstaw do rozwiązania tej umowy w zakresie dotyczącym usuwania odpadów powstałych na skutek zdarzeń drogowych i powierzenia tego zadania w trybie nieprzewidzianym przepisami ustawy o gospodarce komunalnej podmiotowi, który domaga się zawarcia w tym zakresie porozumienia.

Wymaga podkreślenia, że proponowane przez Fundację porozumienie jest w istocie umową, mocą której gmina dokonywałaby rozporządzenia własnym mieniem, bo takowym jest wierzytelność z tytułu roszczenia o naprawienie szkody (usunięcie odpadów) przez sprawcę zdarzenia drogowego.

W tym miejscu warto wskazać także, że zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 473 ze zm.) ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów jest obowiązkowe. Zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela, wynikający z umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej określa art. 822 § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym zakład ubezpieczeń zobowiązany jest do zapłacenia określonego w umowie ubezpieczenia odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, względem których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający albo osoba, na rzecz której została zawarta umowa ubezpieczenia. W ubezpieczeniu komunikacyjnym, zakres ten konkretyzuje art. 34 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych (...), zgodnie z którym z ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych przysługuje odszkodowanie, jeżeli posiadacz lub kierujący pojazdem mechanicznym są obowiązani do odszkodowania za wyrządzoną w związku z ruchem tego pojazdu szkodę, której następstwem jest śmierć, uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia bądź też utrata, zniszczenie lub

uszkodzenie mienia. Na podstawie tego przepisu nie można wywodzić, że zniszczenie mienia, o jakim mowa w przepisie obejmuje zniszczenie mienia osoby trzeciej poza poszkodowanym w zdarzeniu drogowym – mienie podmiotu publicznego, jakim jest zarządca drogi. Ponadto wątpliwym wydaje się możliwość uznania zaśmiecania drogi za zniszczenie mienia, o jakim mowa w powołanym przepisie.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa skargę za bezzasadną i wnioskuję o podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Krystyna Chrobot**