

P.Naz. B. Janicki
Kancelaria RP

p.in. 11.06.2019 r.

Anna Bieduska

Email: ..

Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach

40-172 Katowice

Katowice

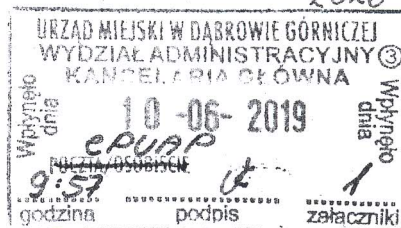
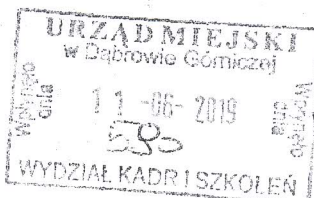
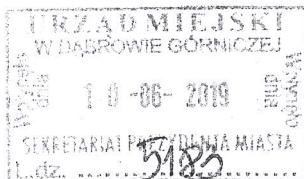
Grabowa 3

Województwo: śląskie

Powiat: Katowice

NIP: 6290013898

Email: informatyk@katowice.rio.gov.pl



WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY
Referat Organizacyjny

12-06-2019

wpłynęło dnia.....

Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej

41-300 Dąbrowa Górnicza

Dąbrowa Górnicza

Graniczna 21

Województwo: Śląskie

Powiat: Dąbrowa Górnicza

Gmina: -

Email: um@dabrowa-gornicza.pl

Uchwała wewnętrzna

Dotyczy:

Załączniki:

1. UCHWALA_WA-410-XIV-2019_1_LegalAct.zipx

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 10.06.2019r.

Wynik weryfikacji

Podpis kwalifikowany prawidłowy.

Uchwała Nr 240/XIV/2019

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

z dnia 28 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza z dnia 15 maja 2019 roku do wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 2 maja 2019 r.

Na podstawie art. 25b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach u c h w a l a**, co następuje:

§ 1

Oddala się **zastrzeżenia** wniesione przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, pismem: WS.1710.4.2018 z dnia 15 maja 2019 roku **do wniosku nr 5** wystąpienia pokontrolnego Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 2 maja 2019 roku, znak: WK-610/35/4/18/19.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach rozpatrując zastrzeżenia, wniesione przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza do wystąpienia pokontrolnego Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, znak: WK-610/35/4/18/19 z dnia 2 maja 2019 roku, ustaliło co następuje:

Zastrzeżenia zostały złożone pismem (znak: WS.1710.4.2018) z dnia 15 maja 2018 r., które wpłynęło do Izby w dniu 17 maja 2019 roku, z zachowaniem 14-dniowego terminu, określonego w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561). Wystąpienie pokontrolne, które zostało skierowane do Prezydenta Miasta w następstwie kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Miasta Dąbrowa Górnicza

przeprowadzonej w dniach od 14 listopada 2018 r. do 18 stycznia 2019 r. zawierało ustalenia w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości oraz wskazywało 10 wniosków zmierzających do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Zastrzeżenia zostały wniesione do wniosku pokontrolnego nr 5, który został sformułowany następująco: „Zapewnić prawidłową formę przyznawania nagród pracownikom Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej, stosownie do art. 105 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2028 r. poz. 917 z późn. zm.) oraz mając na uwadze art. 68 oraz art. 69 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.).”

Powyższy wniosek sformułowany został na skutek stwierdzonej nieprawidłowości, opisanej w wystąpieniu pokontrolnym. Z treści wystąpienia wynika, że w latach 2015 – 2018 pracownikom Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przyznawano nagrody z Funduszu Nagród na podstawie zbiorczych zestawień przyznanych nagród z pominięciem indywidualnych pisemnych zawiadomień dla pracowników o przyznaniu nagrody wraz ze wskazaniem uzasadnienia podstaw ich przyznania.

W złożonych zastrzeżeniach do wniosku nr 5, Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza stwierdził m.in., że wniosek pokontrolny oparty jest na błędnej wykładni przepisów prawa w związku z niewłaściwym zastosowaniem art. 105 Kodeksu pracy. Zdaniem Prezydenta Miasta, ze złożonych wyjaśnień, a przede wszystkim z przedłożonych kontrolującym dokumentów można było w sposób precyzyjny ustalić, kto, za co i w jakiej wysokości otrzymał nagrodę kwartalną. Przedstawiona dokumentacja pokazywała, kto z przełożonych i w jakiej wysokości miał wpływ na ostateczny kształt nagrody danego pracownika. Nadto Prezydent Miasta podkreślił, że niewłaściwym jest zastosowanie art. 105 Kodeksu pracy w kontekście ustawy o pracownikach samorządowych. W ocenie Prezydenta, ustawodawca poprzez art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych daje pracodawcy swobodę zarówno co do merytorycznej decyzji o przyznaniu konkretnemu pracownikowi nagrody, jak i co do spraw związanych z udokumentowaniem otrzymanych nagród. Przepisy ustawy o pracownikach samorządowych nie wymagają indywidualnych aktów przyznania nagrody w postaci pisemnego zawiadomienia konkretnego pracownika wraz z uzasadnieniem przyznanej nagrody. Kierownicy komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego kierują do Prezydenta Miasta wnioski w formie pisemnej o przyznanie nagród, gdzie wskazani są personalnie pracownicy proponowani do nagrodzenia wraz z propozycją wysokości nagrody. Na podstawie wzmiankowanych wyżej dokumentów oraz ustnych konsultacji ze zwierzchnikami pracowników wytypowanych do nagród, Prezydent Miasta podejmuje decyzje o przyznaniu nagrody i jej wysokości. Decyzja Prezydenta posiada formę pisemną, jest to dokument w postaci zbiorczej tabeli nagrodzonych pracowników,

gdzie każdy z pracowników jest wymieniony z imienia i nazwiska wraz z przyporządkowaną wysokością nagrody. Tabela zawiera również sumaryczne podsumowanie wysokości przyznanych nagród, a tym samym kwoty wydatkowanych środków na ten cel. Dokument ten jest opatrzony podpisem prezydenta Miasta, zatem posiada formę pisemnego oświadczenia woli osoby zarządzającej zakładem pracy, jakim jest Urząd Miejski, co do przyznania nagrody. W dalszej części Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza dowodzi, że zgodnie z art. 39 ustawy o pracownikach samorządowych Zarządzeniem Nr 1319.2012 z dnia 12 października 2012 r. w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniami Nr 895.2016 z dnia 29 kwietnia 2016 r., Nr 1089.2016 z dnia 1 lipca 2016 r. oraz Nr 2225.2017 z dnia 14 grudnia 2017 r., uregulowane zostały kwestie związane z nagrodami (innymi niż nagroda jubileuszowa), tj. sposób naliczania środków na Fundusz Nagród, kwartalną częstotliwość przyznawania, ale przede wszystkim jednolite zasady, zgodnie z którymi następuje przyznawanie nagród dla pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Każdorazowo podstawą przyznania nagród dla pracowników samorządowych jest wzorowość i sumienność wykonywania powierzonych obowiązków, przejawianie inicjatywy, w szczególności w realizowaniu programów finansowanych ze środków unijnych, sprawność i skuteczność oraz ciągle doskonalenie sposobu wykonywania pracy, jej złożoność merytoryczną i organizacyjną. Doceniana jest również sprawność wykonywania funkcji koordynujących i kontrolujących osób zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych. Przy określeniu wysokości nagrody pracodawca uwzględnia przyznane pracownikowi podziękowania i pochwały, wyniki kontroli wewnętrznych i zewnętrznych dotyczących, wynik przeprowadzanych ocen okresowych, umiejętność wykonywania zadań na wszystkich stanowiskach pracy określonych w strukturze wydziału lub komórki organizacyjnej. W ocenie Prezydenta Miasta „obowiązujący Regulamin wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej (....) ma na uwadze brzmienie art. 68 oraz art. 69 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych”. Prezydent Miasta podkreślił także, iż dla każdego pracownika prowadzona jest w formie elektronicznej karta wynagrodzenia, gdzie szczegółowo wyspecyfikowane są składniki wynagrodzenia, a także nagrody otrzymane przez pracownika. Reasumując Prezydent stwierdził, że w świetle brzmienia art. 43 ustawy o pracownikach samorządowych, art. 105 Kodeksu pracy nie ma zastosowania do nagradzania pracowników samorządowych.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej rozpatrując zastrzeżenia wniesione do wniosku pokontrolnego nr 5 przeanalizowało wskazane przez Wnoszącego argumenty i stwierdziło, co następuje:

Podstawowe znaczenie dla rozstrzygnięcia zgłoszonych zastrzeżeń ma analiza przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. 2018 poz. 1260 z późn. zm.), a w szczególności uregulowania zawarte w artykułach: 36 ust. 6, 39 oraz 43 ust. 1 tej ustawy.

Z treści art. 36 ust. 6 ww. ustawy wynika, że nagrodę można przyznać za szczególne osiągnięcia zawodowe. Uznaniowość polega w tym przypadku na decyzji pracodawcy czy taką nagrodę przyzna lub nie, ale musi się ona zawsze wiązać ze szczególnymi osiągnięciami zawodowymi. Nagroda pieniężna jest bowiem dodatkowym i szczególnym wyróżnieniem pracownika, a nie stałym dodatkiem do pobieranego wynagrodzenia przyznawanym wszystkim pracownikom bez wyjątku.

Art. 39 ustawy o pracownikach samorządowych stanowi podstawę dla pracodawcy do tworzenia regulaminu wynagradzania.

W analizowanej sprawie istotnym jest jednak odesłanie wynikające z art. 43 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych, zgodnie z którym „w sprawach nie uregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu pracy”.

Przepis art. 105 Kodeksu pracy stanowi, że pracownikom, którzy przez wzorowe wypełnianie swoich obowiązków, przejawianie inicjatywy w pracy i podnoszenie jej wydajności oraz jakości przyczyniają się szczególnie do wykonywania zadań zakładu, mogą być przyznawane nagrody i wyróżnienia. Odpis zawiadomienia o przyznaniu nagrody lub wyróżnienia składa się do akt pracownika. Pracodawca ma zatem obowiązek składania w aktach osobowych pracownika odpisu zawiadomienia o przyznaniu nagrody.

Uszczegółowieniem tego obowiązku jest regulacja wynikająca z rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz. U. 2018 r. poz. 2369), a w szczególności zapis § 3 pkt 2 lit. 1 stanowiący, że „Akta osobowe pracownika składają się z 4 części i obejmują:dokumenty związane z przyznaniem pracownikowi nagrody lub wyróżnienia (art. 105 k.p.)”.

Wskazane wyżej przepisy niewątpliwie wskazują, że przyznanie nagrody pracownikowi samorządowemu wymaga sporządzenia indywidualnych aktów przyznania nagrody w postaci pisemnego zawiadomienia konkretnego pracownika wraz z uzasadnieniem przyznanej nagrody.

W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, w Urzędzie Miasta Dąbrowa Górnicza, nagrody były przyznawane zgodnie z Regulaminem opracowanym na podstawie art. 39 ustawy o pracownikach samorządowych, jednak w aktach osobowych pracowników brak było formalnych dokumentów na okoliczność ich przyznania.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby nie podzieliło argumentacji Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, podniesionej w zgłoszonych zastrzeżeniach do wniosku nr 5 i uznało, że zastrzeżenia nie zasługują na uwzględnienie. W ocenie tutejszego organu nadzoru podstawowe znaczenie w analizowanym stanie faktycznym i prawnym ma bowiem treść art. 105 Kodeksu pracy.

Podkreślić należy również, że sformułowany w wystąpieniu wniosek pokontrolny nr 5 ma charakter przyszłościowy i wskazuje na konieczność zapewnienia prawidłowej formy dokumentowania przyznanych nagród pracownikom Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej – stosownie do art. 105 ustawy Kodeks pracy. Wynika to przede wszystkim z dyrektywy zawartej w art. 9 ust. 2 z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym na podstawie wyników kontroli izba kieruje do kontrolowanej jednostki wystąpienie pokontrolne, wskazując źródła i przyczyny nieprawidłowości, ich rozmiary, osoby odpowiedzialne oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Biorąc pod uwagę treść powyższego uzasadnienia, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach oddaliło zastrzeżenia złożone przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza pismem z dnia 17 maja 2019 r. do wniosku pokontrolnego nr 5 wystąpienia pokontrolnego Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 17 maja 2019 roku i orzekło jak w § 1 niniejszej uchwały.

Na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w przedmiocie rozpatrzenia zastrzeżeń do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej
Prezes