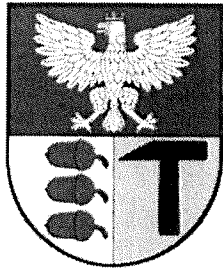
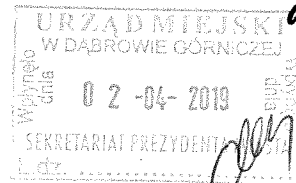


BRM.0003.112.2019

Dąbrowa Górnicza dnia 2019-03-23 r.



Jerzy Reszke



S. P. Przydel

Y

### INTERPELACJA nr.....

Dotyczy: podstawy prawne możliwości zablokowania przez radnego inwestycji miejskiej

W związku z postawionym zarzutem blokowania budowy Parku Grabocin w odpowiedzi na interpelację nr BRM.0003.2520.2018 z 2018-03-28 r.

W odpowiedzi na interpelację BRM.0003.2520.2018 z dnia 28.03.2018r. dotyczącą „realizacji Parku Grabocin”, informuję iż projekt zostanie zrealizowany zgodnie z informacjami jakie zostały zawarte w karcie do głosowania w ramach IV edycji Dąbrowskiego Budżetu Partycypacyjnego, tj.: „Projekt zakłada realizację koncepcji zagospodarowania terenu wypracowaną na konsultacjach społecznych. W pierwszym etapie przewiduje się stworzenie trasy rolkowo - rowerowej. Szczegółowy przebieg trasy zostanie wytyczony projektem budowlanym.”

Liczna wymiana korespondencji w tej sprawie w ramach zgłaszanych przez Pana Radnego interpelacji, potwierdza fakt, iż będzie ona zrealizowana w sposób nienaruszający grunty posiadające status własnościowy. Dotyczy to również kolejnych zastrzeżeń jakie Pan Radny z interpelacji na interpelację podnosi, próbując w ten sposób zablokować realizację projektu, wybranego przez 1070 mieszkańców dzielnicy Strzemieszyce Wielkie. Informuję, iż Urząd Miejski w tej sprawie proceduje jak w przypadku realizacji wielu innych inwestycji, rozwiązując na bieżąco problemy które stoją na przeszkodzie jej realizacji. Tym samym wraz z swoimi służbami staram się wypełnić wolę mieszkańców wyrażoną tak dużym zaangażowaniem w proces konsultacji oraz procedowanie w ramach Dąbrowskiego Budżetu Partycypacyjnego w sprawie tegoż projektu.

proszę o wyjaśnienie:

1. W jaki sposób próbowałem blokować budowę Parku Grabocin?
2. Czy występowałem kiedykolwiek pisemnie lub ustnie do dnia 28 marca 2018 roku o zablokowanie budowy?
3. Czy występując o sprawdzenie , czy projekt parku jest zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego, działałem niezgodnie z przepisami?
4. Czy występując o sprawdzenie, czy zweryfikowano prawidłowo teren pod względem własnościowym , działałem niezgodnie z prawem?
5. Czy występując o sprawdzenie, czy teren jest podmokły i nadaje się do budowy, działałem zgodnie z prawem?

6. Czy radny rady gminy ma prawo do składania zapytań w formie interpelacji w celu wyjaśnienia spraw dotyczących mieszkańców? Która interpelacja naruszyła przepisy prawa?
7. Czy realizacja projektu budowy Parku Grabocin będzie zgodna z koncepcją przyjętą podczas konsultacji społecznych? Zgodność ta była przyjęta bezwarunkowo w dokumentach przyjętych podczas procedowania Budżetu Partycypacyjnego.
8. Czy Pan Banasik Bogdan miał prawo posługiwać się odpowiedzią na interpelację nr BRM.0003.2520.2018 z 2018-03-28 r. w swoich wypowiedziach i wpisach w mediach społecznościowych jako dowodem na zablokowanie przeze mnie budowy Parku Grabocin?
9. Czy jakakolwiek inna osoba miała prawo posługiwać się odpowiedzią na interpelację nr BRM.0003.2520.2018 z 2018-03-28 r. w swoich wypowiedziach i wpisach w mediach społecznościowych jako dowodem na zablokowanie przeze mnie budowy Parku Grabocin?
10. Czy realizacja obiektów przewidzianych w społecznej koncepcji jest możliwa do realizacji bez zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i uregulowania stosunków własnościowych na tym terenie?
11. Czy będzie kontynuacja budowy parku w latach przyszłych?
12. Czy będą desygnowane środki z budżetu miasta na przygotowanie terenu (osuszenie i wyrównanie, zasypanie dołów), na zmianę planu zagospodarowania, na prace geodezyjne, na odszkodowania związane ze zmianą celu wywłaszczenia?
13. Czy jest zgoda właścicieli działek przez które przebiega droga 3KDD1/2 na korzystanie z niej jako drogi dojazdowej do parku?

Na każde pytanie proszę o osobną odpowiedź.

