

**Protokół nr 6 / 2003**  
**z posiedzenia Komisji ds. Rozwoju Miasta odbytego w dniu**  
**14 marca 2003 roku w sali nr 7 Urzędu Miejskiego przy ul. Kościuszki 25**  
**w godzinach od 13.00 do 15.00.**

Obecni na posiedzeniu wg załączonej listy obecności.

Osoby zaproszone:

Kierownik Referatu Przygotowania Przedsięwzięć Publicznych – Ewa Florek  
Kierownik Architektury i Nadzoru Budowlanego – Lesław Jakubik

Posiedzeniu przewodniczył Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Goleniowski.

Wiceprzewodniczący powitał zebranych, na podstawie listy obecności stwierdził quorum i zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Omówienie zadań i przedsięwzięć inwestycyjnych przygotowywanych do realizacji:
  - wykaz wykonanej dokumentacji oczekującej na realizację,
  - przetargi na „nowe” zadania 2003 roku,
  - problematyka ważności pozwoleń budowlanych i ewentualnych strat finansowych z tego tytułu.
2. Miejscowy Plan Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego miasta (stan istniejący, procedura uchwalania, przygotowywane zmiany, relacja Plan-Studium.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad. 1.**

Zabrał głos Wiceprzewodniczący Komisji – Włodzimierz Goleniowski. Powiedział, że w ramach tej komisji będziemy czynić przygotowania do realizacji zadań umieszczonych w budżecie miasta oraz tych, które miałyby być ujęte w budżecie przyszłorocznym. Jeśli chodzi o dokumentację część jej w sposób naturalny była przygotowywana.

Przystępując do zadań inwestycyjnych, które powinny się pojawić w przyszłym roku należy mieć świadomość co nasi poprzednicy planowali. Są to już wydane pieniądze i szkoda by nie były wykorzystane. W informacji ujęty też został termin pozwolenia na budowę. A wynika to z tego, że jeśli dokumentacja traci swoją ważność, wymaga uaktualnienia.

Poprosił o dyskusję nad przygotowaną pisemną informacją.

Radny Łukasz Padoł zwrócił się z zapytaniem: dlaczego wprowadza się radnych w błąd! – czy są to wszystkie materiały?. Jeśli tak, to które, jeśli chodzi



o propozycje na przyszły rok. Stwierdził, że jest masa projektów i powinniśmy się zapoznać ze wszystkimi.

Wystąpił z wnioskiem formalnym: o przygotowanie wykazu wszystkich opracowanych ważnych dokumentacji na które otrzymano pozwolenie na budowę lecz nie wdrożonych do realizacji.

Kierownik Referatu Przygotowania Przedsięwzięć Publicznych – Ewa Florek wyjaśniła, że przygotowany został wykaz dokumentacji technicznej oczekującej na realizację. Wykaz ten jest sporządzony wg dokumentacji, która jest ważna, czyli została opracowana i część z niej ma pozwolenie na budowę. Pozostała nie ma pozwolenia na budowę tzn. że jest w trakcie pozyskiwania lub są jakieś problemy, które wynikają np.: odwołanie się od decyzji, od zawiadomienia, od wszczęcia postępowania. Zdarza się, że ludzie nie zgadzają się na wejście w teren. Jeśli nie ma decyzji, to takiego pozwolenia nie można wydać. W latach poprzednich były robione projekty, które uzyskały pozwolenie na budowę lecz straciły ważność, jak np.: dokumentacja związana z kanalizacją oraz opracowana w 1996 roku dokumentacja dotycząca kanalizacji sanitarnej i deszczowej na wschód od rzeki Rakówki. Równolegle do tego opracowania było wykonane zadanie na zachód od rzeki Rakówki. W chwili obecnej pierwsze jest już nie aktualne. Była decyzja by zacząć od tego właśnie zadania. Drugie jest systematycznie realizowane. Nie ma jednak pieniędzy by realizować wszystkie zadania. Jednak nie znaczy to, że taka dokumentacja nie będzie wykorzystana. Będzie, do opracowania, które w tej chwili nosi nazwę: Porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie całego miasta. Takie zadanie zostało zmienione w zakresie dot. Strzemieszyc, łącznie z wykorzystaniem oczyszczalni ścieków. Jest możliwość wykorzystania środków z Funduszu Spójności. Ta dokumentacja będzie stanowiła bazę. Jest to dokument ważny.

Radny Łukasz Padoł dodał, że na innej komisji dowiedział się, że Pałacowi Kultury grozi zagłada. Potrzebne jest kilkanaście milionów złotych by wykonać remont kapitalny. W wyniku podjętych decyzji został wykonany tylko remont placu z jednej i drugiej *strony*.

Wiceprzewodniczący Włodzimierz Goleniowski dodał – są takie zadania, które straciły ważność. Tych zadań inwestycyjnych – wodociągowo-kanalizacyjnych, które mamy w budżecie w tym roku jest na 3mln 600tys.zł. Wiemy też że statut PWiK się zmienił, są spółką, nie tylko naszą, więc ciężar wykonawstwa spoczywa też na nich. Natomiast gmina przystępuje do wykonania zadania, na które będziemy się starać o fundusze unijne z Funduszu Spójności. W związku z powyższym należy zadać sobie pytanie, jak podchodzić do tej inwestycji. Wymaga to generalnej zmiany, głębokiej koordynacji. Uważa by nie realizować zadań z budżetu. Z zaplanowanych, będą takie, które są na ukończeniu to skończyć a innych nie zaczynać.

Z materiału wynika, że wiele zadań, które oczekują na realizację są to zadania branży wodociągowo-kanalizacyjnej a więc sprawa funduszu.

Radny poprosił o wyjaśnienie, czy są prowadzone rozmowy w kierunku generalnej zmiany odnośnie zadania (aby zebrać wszystkie zadania w jedną całość), wiadomo, że jest to głębszy podział na kanalizację deszczową.

Radny Łukasz Padoł zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie wybudowano kanalizacji sanitarnej w rejonie Laski-Staszic, przepisy unijne zmieniły się od 1998 roku, zarządzenie mówi, że nie wykonuje się kanalizacji ogólnospławnej, co powinno być przestrzegane.

Zaproponował, by osoby odpowiedzialne w gminie poprosić o składanie miesięcznych informacji na temat: jak wygląda biznes-plan funduszu Phare. Wiceprzewodniczący przyjął powyższą prośbę radnego i zobowiązał się do umieszczenia jej w planie pracy komisji.

Radny Zbigniew Wróblewski odnosząc się do materiału powiedział, że jeśli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową, przy partycypacji w kosztach w przypadku prywatyzacji – brak jest kosztorysu oraz informacji odnośnie realizacji. Jeśli chodzi o Osiedle Staszic, sprawa ciągnie się już z poprzedniej kadencji. Jest data pozwolenia na budowę i termin ważności. Dobrze by było przygotować wykonanie w % i koszty dokumentacji PT, aby wiedzieć w jakim ujęć budżecie. Aby ująć nowe zadanie w nowym budżecie, musimy wiedzieć co prognozować na bazie naszych środków czy też pozyskiwanych ze środków Unii Europejskiej. Wkrótce będzie referendum, będzie też kilkanaście funduszy z których będzie można pozyskać środki. Niektóre z nich po 5 latach będą umarżane. Dlatego warto byłoby o tym pomyśleć. Na razie mamy przychody z tyt. pozyskiwania podatków, więc nie ma co mówić o przyszłorocznych inwestycjach.

Pani Ewa Florek wyjaśniła, że w roku bieżącym umieszczone są zadania, które będą skończone. Wniosek do Funduszu Spójności został złożony w roku ubiegłym a dotyczył dzielnicy Strzemieszyce łącznie z oczyszczalnią. Brały w nim udział PWiK i Koksownia. Złożony został w Warszawie. Oczekują na jego dalsze losy. W Urzędzie Marszałkowskim Prezydent Miasta uzyskał informację, że celowym byłoby wspólne złożenie wniosku dla całej Dąbrowy Górniczej. Gmina jako jedna mogłaby dostać dofinansowanie. Wstępne informacje podają, że można będzie pozyskać 40 % kosztów.

Na poczet nowego wniosku dokonana została zmiana zadania pn.

„Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminie Dąbrowa Górnicza”, nie tylko Strzemieszyce. I tu byłaby możliwość wykorzystania projektów, które wcześniej były opracowane. Jednocześnie aby zgłosić wniosek do funduszu spójności, ale nie jako zgłoszenie lecz konkretnie wypełniony wniosek. W związku z powyższym zachodzi konieczność ogłoszenia przetargu. Byłby on związany z opracowaniem studium wykonalności raportu oddziaływania na środowisko.



Wniosek taki powinien być przygotowany przez specjalnie do tego powołane osoby w biurach, które się tymi sprawami zajmują. Takich biur wskazanych na liście jest 11. Wtedy będzie gwarancja, że wniosek jest prawidłowo sporządzony a jednocześnie szansa na uzyskanie środków. Nie mają jeszcze ostatecznego regulaminu, są to na razie projekty, niezależnie od tego działają. Jest to bardzo ważna sprawa ponieważ środki są ograniczone a trzeba wykazać koszty, które są związane z wykonaniem niezbędnych opracowań by dołączyć do wniosku.

Radny Kazimierz Woźniczka upewnił się co do klasyfikacji kompleksowego zadania, jest to wydatek 50 milionów zł.

Stwierdził, że dołoży wszelkich starań, by wszystkie rozpoczęte zadania wprowadzone do budżetu były konsekwentnie realizowane, na tych zasadach, jakie dotychczas były ustalone.

Realizując duże zadanie w perspektywie, trzeba ująć zaległości, niedopatrzenia i to co jest na dzień dzisiejszy największym problemem, który należy pomóc zrealizować.

W wyniku powyższej dyskusji Komisja przekazała do Prezydenta Miasta wnioski o następującej treści:

- 1. Komisja ds. Rozwoju Miasta zwraca się z prośbą o sporządzenie wykazu wszystkich dokumentacji technicznych inwestycji nie zrealizowanych od roku 1995 – 2001.*
- 2. Komisja ds. Rozwoju Miasta prosi o przedstawienie stanowiska w sprawie inwestycji wodno-kanalizacyjnych przy uwzględnieniu nowych uwarunkowanych tzn:*
  - 1) Prywatyzacja PWiK i przejęcie inwestycji przez tzw. Spółki.*
  - 2) Wykonanie nowego opracowania studialnego „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej” w gminie Dąbrowa Górnicza uwzględniającego wszystkie potrzeby miasta w tym zakresie.*
- 3. Komisja ds. Rozwoju Miasta wnosi o przedstawienie propozycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w 2004 roku, biorąc pod uwagę jedynie „wykaz opracowanej dokumentacji technicznej oczekującej na realizację” – załącznik do pisma WPP-0065/z/03/RW.*

*Zamiarem Komisji jest również wcześniejsze podjęcie decyzji o aktualizacji dokumentacji technicznej, której realizacja przypadnie w 2004 roku.*

*Prosimy zatem o podanie szczegółowego zakresu inwestycji dotyczącego pkt 5 w sprawie kanalizacji w dzielnicy IX (tzn. jaki zakres dokumentacji winien być zaktualizowany co warunkować będzie realizację zakresu 2004 roku.).*

*Za przyjęciem powyższych wniosków Komisja głosowała:  
5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.*

**Ad. 2.**

Zabrał głos Kierownik Referatu Architektury i Nadzoru Budowlanego - Lesław Jakubik.

Stwierdził, że Miejscowy Plan Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego miasta funkcjonował od 1990 roku. Plan, to nie jest plan, jest to prawo miejscowe, czyli zestaw przypadkowych przepisów, nazw, które mieszkańcy za pośrednictwem swoich radnych uchwalają na danym terenie. Czyli jest to zgoda większości. Poprzednia nazwa było to publiczne przekazywanie praw, a teraz powiadamia się indywidualnie prywatnych właścicieli gruntów. Faktem jest, że Plan uchwała Rada Miejska, w niektórych przypadkach przyznaje rację lub nie i nie zawsze potrafią wszystkich zadowolić. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku powołała takie przedsięwzięcie jak Plan-Studium dla całego miasta. Studium, nie jest przepisem gminnym, nie jest prawem bezwzględnie stosowanym w naszych procedurach administracyjnych. Jest pewną wizją rozwoju miasta, okazaniem kierunków wg których będzie się rozwijać. Jaki charakter nasze miasto będzie nabierać, jest to przyjmowane uchwałami rady. Wszystko to jest zapisane w określonych punktach Planie Ogólnego Planowania Przestrzennego. Wszystkie zmiany planu muszą być spójne ze Studium bo jest to jednocześnie obserwacja a wszystkie plany zmierzają w kierunku strategicznym. Np. jeżeli wykazane zostało, że będą zajmować tereny rolnicze pod mieszkanie, przemysł, to zmiana tych terenów powinna być zapisana. Dokument taki powinien być poprawiany, bo łatwiej jest coś korygować, aktualizować – bo wtedy nie burzy się całej dotychczasowej strategii, czyli wizja może być długoterminowa. W oparciu o studium robione są plany. Od 1994 roku zostało zrobionych kilkanaście planów. Dotyczyły min. Wzgórza w procedurze ustawy z 1994 roku, które były wielokrotnie przedłużane z poprawkami do ustawy z 2002 roku. W drodze przetargu na usługi urbanistyczne został wybrany projektant – urbanista, który będzie podpisywał projekty warunków zabudowy w przypadku braku planu. I to są relacje między Studium a Planem.

**Ad. 3.**

W trzecim punkcie posiedzenia Wiceprzewodniczący przedstawił do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie:

wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie mechanicznym (spalinowym) na zbiornikach wodnych Pogoria I i III w Dąbrowie Górniczej. Po szczegółowej analizie komisja zaopiniowała ją pozytywnie.

Z kolei Wiceprzewodniczący przedstawił pismo, które wpłynęło do rozpatrzenia:



-pismo Dąbrowskiej Fabryki Maszyn Elektrycznych DAMEL S.A. w sprawie propozycji przejęcia przez Gminę przedmiotowej nieruchomości – Komisja po zapoznaniu się z jego treścią – przekazała w formie wniosku do Prezydenta Miasta o następującej treści:

*„Komisja ds. Rozwoju Miasta po zapoznaniu się z treścią pisma Dąbrowskiej Fabryki Maszyn Elektrycznych Damel w Dąbrowie Górniczej dotyczącym propozycji przejęcia przez Gminę przedmiotowej nieruchomości – prosi o przedstawienie możliwości zagospodarowania uzyskanej nieruchomości”.*

*Wynik głosowania: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.*

*Niżej wymienione pisma Komisja przyjęła do wiadomości:*

- 1. pismo Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego z dnia 17.02.2003 r w którym wzywa się zobowiązanego do zabezpieczenia trwałym ogrodzeniem wykonanym z materiałów nie stwarzających zagrożenia pożarowego wybudowane ściany fundamentowe wraz ze stropem przyziemia na działce nr 82.km.40 przy ul. Aleja Zagłębia Dąbrowskiego przed dostępem osób postronnych,*
- 2. pismo Fundacji Regionalnej Agencji Promocji Zatrudnienia – projekt pn. „Miejskie Centrum Informacji Europejskiej” z prośbą o jego akceptację i spowodowanie wdrożenia,*
- 3. pismo Zakładów Koksowniczych w Dąbrowie Górniczej dotycząc realizacji wspólnego zadania inwestycyjnego pn. „Budowa systemu kanalizacji z modernizacją oczyszczalni ścieków w Strzemieszycach”,*
- 4. pismo z Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta dotyczące realizacji prac nad projektem miejskiego programu pomocy publicznej dla przedsiębiorców.*

*Na tym zakończono posiedzenie.*

*Protokolowała:*

*H.Piekarczyk*



*Przewodniczący Komisji  
ds. Rozwoju Miasta  
Marek Drożyński*

