

BRM.0012.7.9.2018

**Protokół z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej
w dn. 15.10.2018 roku od godz. 12⁰⁰ do 12⁵⁰
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Sekretarz Miasta – P. Iwona Bednarska

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej – P. Piotr Drygała

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej – P. Magdalena Mike

Radca prawny Urzędu Miejskiego – P. Łukasz Zygmunt

Przedstawiciel wnioskodawców utworzenia Rady Dzielnicy Gołonóg-Zachód

Posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej przewodniczył Sławomir Żmudka – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych.

Tematyka posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

W wyniku głosowania: 6-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., tematyka została przyjęta.

Ad. pkt 1

Komisja przyjęła protokół BRM.0012.7.8.2018 z dnia 10.09.2018r. - wynik głosowania: 7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. pkt 2

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał skierowanych do Komisji.

Projekt uchwały w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej - druk nr 145

Naczelnik WOP P.Drygała powiedział, że projekt uchwały jest związany ze zmianami w Statucie Miasta Dąbrowa Górnicza, dokonanych przez Radę Miejską w związku z ustawą z dnia 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Następnie Naczelnik WOP P.Drygała omówił procedurę zawartą w przedstawionym projekcie uchwały.

Radny M.Stępień spytał, czy w związku z zapisem w Statucie Miasta, że jeśli mieszkaniec chce wystąpić na sesji, musi na 3 dni przed sesją złożyć do Przewodniczącej Rady Miejskiej swoją wypowiedź, analogicznie będzie to stosowane w stosunku do obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej?

Naczelnik WOP P.Drygała powiedział, że są to dwa odrębne tryby i przepisy – jeśli mieszkaniec występuje o udzielenie głosu na sesji, to nie składa i nie referuje projektu uchwały, a tryb dotyczy złożenia dokumentu, który nabiera prawnego trybu projektu uchwały, nad którym Rada Miejska musi się pochylić.

Radny M.Stępień spytał, kto referuje projekt uchwały na sesji?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że oczywiście, przepis dotyczący udzielania głosu na sesji osobom innym niż radni i wnioskodawcy, nie będzie stosowany wobec wnioskodawców uchwały i odczytał § 8 ust. 5 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień spytała o § 7 ust. 2 dot. udzielenia poparcia dla projektu uchwały, w odniesieniu do RODO?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że w ust. 3 tego paragrafu jest wyraźnie wskazane, że wykaz zawiera zgodę na przetwarzanie danych osobowych, czyli wykaz przedstawiony przez Komitet, musi wyraźnie wskazywać, że osoba udzielająca poparcia projektowi uchwały, jednocześnie zgadza się na przetwarzanie danych osobowych w celu realizacji tej procedury. Komitet powinien zadbać o to, by ta klauzula była wyraźna i widoczna, i najlepiej umieszczona na każdej stronie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Dąbrowa Górnicza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 - druk nr 146

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike powiedziała, że obowiązek sporządzenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi wynika z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Z-ca Naczelnika WOP M.Mike przedstawiła proces przygotowywania, konsultacji i powstawania „Programu...” w Dąbrowie Górniczej, który przy współpracy z organizacjami pozarządowymi pozwala na określenie priorytetów i wypracowanie form współpracy. W dniu 10 października br., zarówno Rada Działalności Pożytku Publicznego jak i Dąbrowskie Forum Organizacji Pozarządowych pozytywnie zaopiniowały „Program...”.

Przewodniczący S.Żmudka spytał o zmiany w stosunku do ubiegłego roku.

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike powiedziała, że zmiany są podyktowane propozycjami, które wpłynęły od organizacji pozarządowych, bo w pierwszej kolejności w „Programie...” przedstawione są zadania z zakresu działalności pożytku publicznego i wolontariatu, które będą zlecane tym trybem. Np. w związku z koniecznością wypełnienia pewnych zadań, które są zadaniami własnymi gminy, pojawiły się nowe zadania z zakresu pomocy społecznej, a w wyniku potrzeb zgłaszanych przez organizacje pozarządowe w obszarze promocji miasta doszły dwa zadania. Ponadto, w związku z podjętą uchwałą dot. powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej, dokonano zmian w obszarze Oświaty i Wychowania. Następujące z roku na rok zmiany, są wynikiem obserwacji organizacji pozarządowych i zgłaszania przez organizacje nowych pomysłów z jednej strony, a z drugiej są podyktowane potrzebami Gminy.

Radna K.Zagajska spytała, skąd i na jakiej podstawie są propozycje kwot?

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike powiedziała, że kwoty są stawkami, które z roku na rok powtarzają się, bo tyle kosztuje realizacja zadania, albo są kwotami zwaloryzowanymi, bo organizacje wnioskowały o zwiększenie kwoty, np. ze względu na zwiększenie ilości dzieci biorących udział w spotkaniach, co powoduje zwiększenie składników żywieniowych, pracy pedagogów – zwiększenie etatów, oraz zmiany wynikające ze wzrostu cen żywności i wzrostu płac zatrudnianych specjalistów. Z-ca Naczelnika WOP M.Mike powiedziała, że organizacje składając propozycje wyceniają koszt zadania, i tam gdzie organizacje nie założyły wzrostu cen, naczelnicy pozostawili dotychczasową kwotę, natomiast największy wzrost jest tam, gdzie występują koszty osobowe, co jest związane z rosnącą stawką wynagrodzenia.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 3

Komisja przyjęła do wiadomości protokół ze spotkania Rady Osiedla Łęka z Prezydentem, władzami Miasta Dąbrowy Górniczej i mieszkańcami Łęki z dnia 25.09.2018r.

Pismo WKS.430.1.2018 z dn. 10.09.2018r. dotyczące projektu Góry Józefa Cieszkowskiego

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że nadanie czy zmiana nazwy geograficznej, nie jest taką prostą zmianą jak zmiana ulic, gdyż wymaga jeszcze pozytywnego zaopiniowania przez Wojewodę. Najpierw trzeba podjąć inicjatywną uchwałę o projekcie i skierować ją do Wojewody do zaopiniowania, a jeśli Wojewoda zaopiniuje ją pozytywnie, to dopiero uchwałę ostateczną, więc ta procedura jest dłuższa niż w przypadku zmiany nazwy ulicy. Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że w tej kadencji Rady, ta procedura jest nie do przeprowadzenia.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że z technicznego punktu widzenia, procedura jest nie do przeprowadzenia w obecnej kadencji i zaproponował skierowanie pisma do nowej Rady. Przewodniczący S.Żmudka poprosił o wyrażenie zdania przez członków Komisji.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień zaproponowała, by Komisja wyraziła pozytywną opinię, ale ze względu na procedurę przekazała pismo Przewodniczącej Rady Miejskiej, celem przekazania Radzie kolejnej kadencji.

W wyniku dyskusji, Komisja Prawno-Organizacyjna pozytywnie zaopiniowała inicjatywę dot. nadania nazwy Góra Józefa Cieszkowskiego, niemniej jednak ze względów proceduralnych, przekazuje do dalszego procedowania nowej Radzie Miejskiej.
Wynik głosowania: 7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Przewodniczący S.Żmudka poprosił przybyłego na posiedzenie Komisji przedstawiciela wnioskodawców utworzenia Dzielnicy Gołonóg-Zachód, o wyjaśnienia dot. przebiegu granic proponowanej dzielnicy.

Przedstawiciel wnioskodawców utworzenia Rady Dzielnicy Gołonóg-Zachód powiedział, że w wyniku rozmów z mieszkańcami, w tej chwili można bardziej rozszerzyć wniosek i powiększyć proponowaną Dzielnicę o ulice: Św. Antoniego (stara Gwardii Ludowej), Laski.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że wraz z radną R.Solipiwo brał udział w spotkaniu dot. granic rad dzielnic i powstawania rad dzielnic w całym mieście i wyraził żal z powodu nieobecności na spotkaniu przedstawiciela mieszkańców.

Naczelnik WOP P.Drygała powiedział, że na wniosek Komisji opracowywane są wytyczne do ilości i granic jednostek pomocniczych w postaci dokumentu, który przyszedł Radzie Miejskiej pokaże propozycje mieszkańców i obecnie współpracujących osób, w jaki sposób jednostki mogłyby funkcjonować. Wypracowana propozycja zostanie wywieszona do konsultacji 24 października 2018r., tak by mogli wypowiedzieć się mieszkańcy, którzy nie biorą udziału w warsztatach, a w listopadzie dokument zostanie przekazany Radzie Miejskiej. Naczelnik WOP P.Drygała powiedział, że nie jest wykluczona zmiana Zarządzenia i przedłużenie terminów, gdyż sprawa dzielnic nie jest łatwa i prosta.

Przewodniczący S.Żmudka wyraził zadowolenie z wypowiedzi przedstawiciela mieszkańców dot. poszerzenia proponowanej dzielnicy o nowe ulice i zaproponował wstrzymanie się ze zmianą wniosku do czasu wypracowania ostatecznej treści dokumentu, i jeszcze raz ostatecznego przedyskutowania z mieszkańcami. Przewodniczący S.Żmudka zaprosił przedstawiciela mieszkańców na kolejne

spotkanie w sprawie dzielnic w dn. 16 października o godz. 17⁰⁰ w budynku przy ul. Sienkiewicza 6A w Dąbrowie Górniczej.

Radny J.Reszke powiedział, że walczymy o rady dzielnic, ale też o to, by statut miał odpowiednią treść i uprawnienia, oraz o ordynację wyborczą i szkoda, że jest to organizowane w czasie kampanii wyborczej, bo można było to zrobić kilka miesięcy wcześniej.

Naczelnik WOP P.Drygała powiedział, że termin konsultacji był wyznaczony zarządzeniem Prezydenta Miasta trzy tygodnie wcześniej.

Radny J.Reszke, w związku z projektem uchwały na druku nr 144 spytał, kiedy to było omawiane na Komisji, skoro zwrócono się do Komisji Prawno-Organizacyjnej o przekazanie materiałów.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej K.Chrobot wyjaśniła, że Zespół Kontrolny powołany przez Komisję Rewizyjną zwrócił się pisemnie do Komisji Prawno-Organizacyjnej o przekazanie wszystkich materiałów, dokumentów, protokołów i Komisja Prawno-Organizacyjna przekazała Zespołowi wszystkie materiały, będące w jej posiadaniu. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej K.Chrobot powiedziała, że sprawa Dzielnic Strzemieszyce Wielkie była omawiana niejednokrotnie na posiedzeniach Komisji Prawno-Organizacyjnej i nie musiało to być omawiane na posiedzeniu.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że jest to czynność techniczna i Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej przekazał do Komisji Rewizyjnej całość materiałów.

Radny J.Reszke powiedział, żeby uściślić zapis w protokole, że przekazał Przewodniczący, a nie, że zwrócono się do Komisji.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że zwrócono się do Komisji i Przewodniczący Komisji, w ramach swoich kompetencji przekazał materiały, jako osoba organizująca pracę Komisji.

Radny J.Reszke spytał, który punkt Statutu mówi, że Przewodniczący może występować bez porozumienia z Komisją lub w imieniu Komisji?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że organizuje pracę a żaden punkt Statutu nie mówi, że musi konsultować z Komisją.

Radny J.Reszke powiedział, że wszystkie sprawy i pisma powinny być przekazywane Komisji.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że były spotkania z Radą Dzielnic Strzemieszyce i wtedy zapadały decyzje, m.in. dotyczące kontroli.

Radny J.Reszke powiedział, że występowanie na zewnątrz to nie jest organizowanie pracy Komisji.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że nie jest to występowanie na zewnątrz, tylko czynność techniczna – przekazanie materiałów z jednej Komisji Rady Miejskiej do drugiej Komisji tej samej Rady Miejskiej.

Radny M.Stępień powiedział, że protokół jest załącznikiem i spytał, czy radni mogą jeszcze ingerować w załączniki?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że w ten protokół nie, gdyż jest to protokół końcowy przyjęty przez Komisję Rewizyjną zgodnie ze Statutem. Radni mogą wyrazić swoje zdanie w głosowaniu.

Radna K.Chrobot spytała radnego J.Reszke czy zapoznał się z tymi materiałami, które są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej?

Radny J.Reszke spytał radcę prawnego, czy na podstawie Statutu Rady Dzielnicy, jeżeli Rada Dzielnicy przyjmuje na swoim posiedzeniu uchwałę, że jest jeden wiceprzewodniczący, bo zgodnie ze statutem może być jeden albo dwóch, i wybiera się jednego wiceprzewodniczącego, czy może potem bez odwołania wiceprzewodniczącego albo bez jego rezygnacji wybrać drugiego wiceprzewodniczącego, bez wprowadzenia nowej uchwały, że jest dwóch wiceprzewodniczących?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że musiałby zapoznać się ze Statutem jednostki i materiałami.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że radny J.Reszke uczestniczył w wyborach do Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie i zastanawia go obecność radnego na posiedzeniach Rady jako członka, która od 2 lat była znikoma. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że lepiej było zrezygnować i dać możliwość pracy na rzecz Dzielnicy innej osobie, niż nie przychodzić i bojkotować tę Radę i robić jeszcze wokół niej zamieszanie. Jest to jedyna jednostka pomocnicza, która wynajęła prawnika do obrony.

Na tym Przewodniczący S.Żmudka zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej

Sławomir Żmudka