

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetowej w dn. 19.06.2018 roku od godz. 14¹⁰ do godz. 16¹⁰
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli:

I Z-ca Prezydenta Miasta – P. Marcin Bazylak

Z-ca Prezydenta Miasta – P. Iwona Krupa

Skarbnik Miasta – P. Janina Bronikowska-Radosz

Sekretarz Miasta – P. Iwona Bednarska

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – P. Joanna Wartak

Radni Rady Miejskiej: Zbigniew Łukasik, Katarzyna Zagajska, Mateusz Stępień

Przedstawiciele Stowarzyszenia Jacht Klub Pogoria III

Przedstawiciel telewizji tvdg

Posiedzeniu Komisji Budżetowej przewodniczył Wiesław Wiekiera – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący Komisji W.Wiekiera powitał wszystkich zebranych na posiedzeniu i na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Przewodniczący W.Wiekiera przedstawił tematykę posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Priorytety budżetowe na 2019 rok – przygotowanie zbiorczego zestawienia.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Następnie zaproponował zmianę, polegającą na wprowadzeniu w miejsce dotychczasowego punktu 4, nowego punktu o treści- „Ustalenie wynagrodzenia Prezydenta Miasta” oraz zmianie kolejności punktu „Sprawy wniesione, wolne wnioski”, który otrzyma kolejny numer, tj. 5.

Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie tematykę posiedzenia z proponowaną zmianą – w wyniku głosowania 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja przyjęła tematykę.

Ad. pkt 1

Komisja przyjęła protokół BRM.0012.2.5.2018 z posiedzenia w dniu 22.05.2018r. - wynik głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. pkt 2

Przewodniczący W.Wiekiera poinformował, iż zgodnie z uchwałą nr LIV/945/10 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Dąbrowy Górniczej, do Komisji Budżetowej wpłynęły wskazówki od Komisji merytorycznych Rady Miejskiej, Rady Osiedla Łęka, radnej K.Zagajskiej oraz Klubu Radnych PiS, których zbiorcze zestawienie, w postaci kserokopii, otrzymali wszyscy członkowie Komisji, a które Komisja Budżetowa przekazuje Prezydentowi Miasta w terminie do 30 czerwca.

Przewodniczący W.Wiekiera stwierdził, że zdecydowaną większość proponowanych zadań można zaliczyć do priorytetów, ale jest też część drobnych zadań, które można zgłaszać na bieżąco do wydziałów lub w postaci interpelacji.

W związku z brakiem uwag i pytań, Przewodniczący W.Wiekiera zaproponował przegłosowanie wniosku o przekazanie zbiorczego materiału do Prezydenta Miasta.

W wyniku głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0-wstrzym., Komisja przyjęła wniosek.

Ad. pkt 3

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał skierowanych do Komisji.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości położonej przy ul. Zakładowej w Dąbrowie Górniczej stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza z dotychczasowym najemcą na okres do 20 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy- druk nr 90

Naczelnik J.Wartak powiedziała, że dotychczasowy najemca – Stowarzyszenie Jacht Klub Pogoria III zwrócił się z wnioskiem o zawarcie umowy na okres 20 lat oraz o wyrażenie zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy. Naczelnik J.Wartak wyjaśniła, że stowarzyszenie wynajmuje teren od 2002r. i środki trwałe, które znajdują się na tym terenie, stanowią własność klubu. W związku z planami klubu dot. utworzenia ośrodka ratownictwa jachtowego, skierowanego do służb państwowych, nowoczesnego zagospodarowania obiektu, konieczne jest wystąpienie m.in. do Ministerstwa Sportu i Turystyki z wnioskiem o pozyskanie środków finansowych, ale w tym celu niezbędne jest posiadanie długoletniej umowy najmu.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że Jacht Klub Pogoria III jest następcą Klubu „Huty Katowice” i od początku dzierżawi ten teren, ale by mieć możliwość rozwoju, musi mieć prawo do gruntu. Proponowana forma to dzierżawa, gdyż gmina nie planuje sprzedaży tego terenu, i umowa dzierżawy pozwala zachować kontrolę nad tym terenem, a prawo wodne reguluje dostęp do linii brzegowej. I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że 20 lat jest okresem wystarczającym w założeniach klubu na pozyskanie środki i nakłady inwestycyjne, a klub oprócz dotychczasowej działalności, ma nowe propozycje, tj. rozwój marin, ośrodek szkoleniowy, z pełnym pożytkiem dla tej przestrzeni.

Przedstawiciele Jacht Klubu Pogoria III wyrazili gotowość odpowiedzi na pytania radnych oraz zaprosili radnych i mieszkańców nad jezioro Pogoria, podkreślając jego walory.

Przewodniczący W.Wiekiera otworzył dyskusję.

Radny E.Bober wyraził poparcie dla projektu uchwały i spytał, czy nie ma zagrożenia, jeśli dzierżawcy chcieliby wypowiedzieć umowę wcześniej, z różnych względów, niż przed upływem 20 lat. W kolejnej wypowiedzi radny dodał, że jest to długi okres czasu i chciałby zobaczyć dalszą kontynuację, ale życie przynosi różne niespodzianki.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że jest wola do zawarcia takiej umowy, a 3 lata to za krótki okres do pozyskania środków unijnych, bo okres trwałości i rozliczenie projektu wynosi 20 lat, i stąd wniosek klubu, dla którego gmina wyraża pełne poparcie. Umowa jest formułą, która obu stronom daje możliwości działania, a różne kwestie reguluje kodeks cywilny.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że w takim przypadku jest zwolennikiem dzierżawy niż sprzedaży terenu, gdyż, jako właściciel, gmina ma kontrolę nad przestrzenią publiczną.

Przedstawiciel Jacht Klubu Pogoria III zapewnił, że ze strony dzierżawcy nie będzie woli rezygnacji.

Radna K.Zagajska spytała, czy klub w złożonym wniosku występował o taki okres 20 lat, czy też 10 lat wystarczyłoby na pozyskanie środków zewnętrznych?

Przedstawiciel Jacht Klubu Pogoria III powiedział, że z rozmów klubu z instytucjami finansowymi wynikało, że 20 letni okres pozwala na najsprawniejszy przebieg, jaki tylko jest możliwy. Ponadto, w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, każdy bank jest zainteresowany skróceniem okresu, by w gospodarce był obrót i środki trwałe odnawiały się, ale klub nie ma zakusów do działalności stricte gospodarczej i uczestnictwa w grze wolnorynkowej, stąd wnioskowany okres jest tak długi.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018 - 2023 - druk nr 102

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że projekt uchwały obejmuje dwie grupy zmian polegające na zmianie nazwy przedsięwzięcia oraz wprowadzeniu nowych przedsięwzięć i zmianie poziomu finansowania realizowanych przedsięwzięć i przedstawiła zadania, opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący W.Wiekiera otworzył dyskusję i spytał czy w związku ze zwiększeniem środków o 480.000,00 zł w zadaniu *Kształcenie zawodowe na miarę XXI wieku* zwiększa się zakres prowadzonych tam prac?

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak wyjaśnił, że są to zamówienia dodatkowe, głównie przy Technicznych Zakładach Naukowych – zwiększa się zakres o prace, które mogą być wykonane, a które poprawią funkcjonalność projektu.

Radny E.Bober spytał, na co będzie przeznaczona kwota 20.000,00 zł przy Szkole Podstawowej nr 26?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz wyjaśniła, że są to środki na dokumentację techniczną.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że jest opracowana koncepcja programowa - jest to pierwszy etap projektowania. Zadanie zostaje wprowadzone do WPF, bo jest znana szacunkowa wartość całej inwestycji i gotowe mapy do celów projektowych, na bazie których można wykonać projekt budowlany. Po wyrażeniu zgody przez Radę Miejską planuje się w tym roku zlecenie projektu budowlanego, na który zabezpieczono 450.000,00 zł, ale w rozliczeniu na 2 lata. Środki w wysokości 20.000,00 zł są niezbędne do podpisania umowy z wykonawcą i rozpoczęcia prac polegających na: ogłoszeniu postępowania przetargowego, wyłonieniu wykonawcy i rozpoczęciu prac przez projektanta.

Przewodniczący W.Wiekiera spytał o zmniejszenie poziomu finansowania o kwotę 1.480.000,00 zł przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak wyjaśnił, że kwota przeznaczona na realizację tego zadania nie zmienia się – w związku z wyborem wykonawcy i planowanym terminem podpisania umowy, urealnia się harmonogram, by umowa została podpisana z aktualnym harmonogramem.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 10-za, 1-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2018 - druk nr 103

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że projekt obejmuje zmiany zawarte w projekcie uchwały dot. WPF i przedstawiła pozostałe proponowane w projekcie uchwały zmiany w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej.

Przewodniczący W.Wiekiera otworzył dyskusję i powiedział, że w WPF przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 była kwota 1.480.000,00 zł, a w tym projekcie jest kwota 980.000,00 zł, i poprosił o przedstawienie wyjaśnień przy omawianiu projektu uchwały podczas sesji Rady Miejskiej.

Radna K.Zagajska spytała czy stowarzyszenie np. Jacht Klub Pogoria III lub piłkarskie kluby sportowe będą mogły ubiegać się o środki z ogłaszanego konkursu w wysokości 1.000.000,00 zł?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz wyjaśniła, że są dwie różne grupy osób prawnych, przystępujących do udziału w konkursach – część stanowią stowarzyszenia, i zgodnie z klasyfikacją budżetową mieszczą się w innej grupie i druga są to kluby sportowe, działające jako osoby prawne, mające inną klasyfikację budżetową i konkurs będzie ogłoszony dla jednej i drugiej grupy.

Radna K.Zagajska spytała, czy stowarzyszenia będą mogły przystępować do konkursu?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz odpowiedziała, że zgodnie z uchwałą.

Radny E.Bober poprosił o wyjaśnienia dot.: zwiększenia w zakresie zadań własnych gminy - wpływy z różnych dochodów o kwotę 149.992,00 zł; zwiększenie środków o kwotę 196.720,00 zł z przeznaczeniem na zapłatę składki członkowskiej do Związku Gmin i Powiatów oraz różnicy kwot przy zadaniu „Zagłębiowski Park Linearny” w WPF – 6.000.000,00 zł i omawianym projekcie uchwały – 5.635.000,00 zł.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz w odniesieniu do kolejnych pytań wyjaśniła, że: przedstawiona pozycja – 149.992,00 zł pokazuje kwotę z tytułu zwrotu wypłaconych przez Gminę odszkodowań za brak lokali socjalnych; środki w wysokości 196.720,00 zł zostały zabezpieczone na opłatę studium transportowego dla Subregionu Północnego – środki zostały zabezpieczone, żeby zapłacić składkę do 13.07.2018r., ale składka będzie w całości refundowana. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że w zakresie różnicy kwot przedstawi szczegółowe wyjaśnienia przed sesją.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 9-za, 1-przeciw, 1-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2018 - druk nr 104

Przewodniczący W.Wiekiera otworzył dyskusję.

Radny G.Jaszczura poprosił o wyjaśnienie, na czym polega urealnienie stanu środków obrotowych i skąd się wzięło.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że po zatwierdzeniu „Sprawozdania finansowego”, zakład budżetowy ma obowiązek urealnić stan początkowy środków pieniężnych – planowano, że stan początkowy środków obrotowych wyniesie wartość dodatnią 20.000,00 zł, a stan środków obrotowych na początek roku po zamknięciu i rozliczeniu 2017r., na dzień 1.01.2018r. ma wartość ujemną 2.105.279,86 zł. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz podkreśliła, że to nie jest stan rachunku bankowego.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 10-za, 0-przeciw, 1-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2018 - druk nr 105

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków położonych bezpośrednio w priorytetowych obszarach rewitalizacji miasta Dąbrowa Górnicza, wybudowanych do roku 1975, w których wykonano prace służące poprawie estetyki budynków na zewnątrz - druk nr 100.

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że uchwała o tej samej treści została podjęta przez Radę Miejską na sesji w dn. 22 listopada 2017r., a przedstawiona teraz zmiana, w związku

z ustawą z dn. 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców, wprowadza możliwość udokumentowania poniesionych kosztów, poza fakturami, również rachunkami, by nie zawężyć możliwości rozliczania kosztów. Ponadto, w podstawie prawnej dokonano uaktualnienia publikatorów aktów prawnych, a w pozostałym zakresie uchwała jest tożsama z uchwałą z 2017r. Projekt uchwały został przesłany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dn. 17.05.2018r., a w dn. 7.06.2018r. wpłynęła informacja o braku uwag.

Radny G.Jaszczyra spytał, ile zostało złożonych wniosków od listopada 2017r. oraz czy nie ma żadnych konsekwencji finansowych?

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że jest tu ciągłość, ale nikt nie złożył wniosku.

Radny G.Jaszczyra powiedział, że podobnie jak przy poprzednich uchwałach i zastanawia się, czy w związku z małym odbiorem nie rozszerzyć tego na całe miasto, a nie tylko na centrum?

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że zgodnie z LPR, można pokryć obszarem rewitalizowanym do 30% powierzchni miasta – obszary te były przyjęte uchwałą Rady Miejskiej i w tym obszarze można się poruszać. I Z-ca M.Bazylak powiedział, że ewaluacja jest pożądana i przy projektach uchwał można się zastanowić nad wiekiem budynków, natomiast nie można mówić o obszarze poza obszarem do rewitalizacji, ponieważ to wynika z ustawy.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości położonych na terenie miasta Dąbrowy Górniczej stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza z dotychczasowymi najemcami na okres do 3 lat - **druk nr 91**.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie stosowania bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych w zasobach komunalnych - **druk nr 84**

Przedstawiciel Grupy radnych K.Stępień złożyła Przewodniczącemu Komisji autopoprawkę do projektu uchwały i odczytała wnoszone przez grupę radnych zmiany: w § 1 po słowach „i tymczasowe pomieszczenia”, dodaje się zapis w brzmieniu „oraz lokali w budynkach wybudowanych po 2010 roku” oraz w § 2, w pkt 2, ppkt 2 otrzymuje nowe brzmienie: „złożą wnioski o wykup lokalu do dnia 31.12.2020 roku”.

Radna K.Stępień powiedziała, że projekt uchwały spełnia oczekiwania mieszkańców miasta. Jeżeli chodzi o wykup mieszkań z bonifikatą - nie jest to rozdawnictwo mieszkań komunalnych, bo wprawdzie nie ma zasady dziedziczenia najmu, ale raz wynajęte mieszkanie komunalne, na zawsze pozostaje w rodzinie najemcy, bo odebranie lokalu komunalnego jest prawie niemożliwe. Gdyby przyjąć proponowaną zasadę, po 5 latach najemca będzie mógł wykupić mieszkanie za 70% wartości ceny rynkowej mieszkania, po 6 latach – bonifikata wynosiłaby 36%, po 7 latach – 42% itd., a dopiero po 15 latach mieszkania, bonifikata osiągnęłaby najwyższy pułap 90%.

Radna K.Stępień powiedziała, że projekt nie odbiega od uchwały podjętej w 2016 roku, za którym radni głosowali jednogłośnie – 20 głosów „za”. Ponadto, podkreśliła prospołeczny charakter projektu, bo wychodzi naprzeciw ludziom, którzy zagospodarowali mieszkania i włożyli w nie swój wkład oraz to, że zawiera elementy motywujące do opłat - § 2 pkt 2 ppkt od 4) do 6). Zgodnie z „Polityką mieszkaniową”, środki, które zasilą budżet, powinny zostać przekazane na budownictwo komunalne.

Radna K.Stępień powiedziała, że uchwała daje możliwość wykupu osobom mającym lepszą sytuację finansową, bo biedni mieszkańcy nie wykupią mieszkań.

Przewodniczący W.Wiekiera otworzył dyskusję i przypomniał, że zadaniem Komisji Budżetowej jest m.in. dbałość o wpływy do budżetu i jest różnica pomiędzy wpływami 100% a 10%.

Radny G.Jaszczura wyraził aprobatę dla projektu uchwały i powiedział, że będzie głosował za tym projektem, a ponadto zachęcił wnioskodawców, by nie wprowadzali autopoprawek. Radny G.Jaszczura powiedział, że rozumie pierwszą poprawkę do § 1, a w odniesieniu do drugiej autopoprawki spytał, z czego wynika skrócenie czasu na składanie wniosków?

Radna K.Stępień odpowiedziała, że w związku z zapowiedziami rządu o zniesieniu poprawek, by nie było konieczności zmiany uchwały za pół roku lub rok, okres został skrócony.

Radny E.Bober spytał o kolejność wpływu projektów uchwał do Przewodniczącej Rady Miejskiej?

Przewodniczący W.Wiekiera powiedział, że projekt uchwały omawiany w chwili obecnej wpłynął 6.06.2018r., a 8.06.2018r. wpłynął kolejny projekt.

Radny E.Bober powiedział, że uchwały są podobne w treści i znów radni będą się zastanawiać, którą poprzeć i myśli, że mieszkańcy znów na tym przegrają, tak jak przy uchwałach związanych z opłatą adiacencką. Radny E.Bober powiedział, że od momentu, kiedy jest radnym, jest członkiem Komisji Mieszkaniowej i zastanawia się, czy będzie sens dalej funkcjonować, bo skład Komisji zmieniał się, co kadencję, ale nigdy nie wpłynął z Komisji wniosek o sprzedaży. Mówi się, że mieszkania dawane są na zawsze, a na ostatnim posiedzeniu było 8 mieszkań komunalnych, które wróciły na listę wynajmu, na której na dzień dzisiejszy jest około 500 oczekujących. Radny E.Bober spytał, czym Komisja ma potem dzielić lub proponować, czy też zabezpieczać lokale dla ludzi naprawdę biednych, których nie stać na wykupienie, tylko czekają na otrzymanie mieszkania z gminy. Radny E.Bober powiedział, że członkowie Komisji Mieszkaniowej niejednokrotnie jeżdżą na wizje lokalowe, i widzą, w jakich warunkach ludzie żyją. Radny spytał, na co ci biedni ludzie mają liczyć i czekać, jeżeli gmina pozbędzie się tych mieszkań i tak naprawdę nie buduje nic nowego z zakresu budownictwa komunalnego, a powrót tych mieszkań będzie znikomy. Radny wyraził wątpliwość czy wpływy ze sprzedaży tak znacząco poprawią budżet gminy, a zabezpieczyłoby to jednak potrzeby osób oczekujących na mieszkanie. Radny E.Bober powiedział, że będzie głosował przeciwko tym uchwałom.

Radny G.Jaszczura zwrócił uwagę na konieczność zmiany uzasadnienia do projektu uchwały w związku z wprowadzonymi autopoprawkami i ponownie zaapelował, by nie wprowadzać zmian, a wtedy uzasadnienie nie będzie wymagało zmiany.

Radna K.Stępień powiedziała, że uzasadnienie zostanie zmienione.

Radny M.Stępień powiedział, że ma wrażenie, że złożona przez niego w dn. 4.06.2018r. pierwotna wersja projektu na druku 89 była inspiracją, ale jak najbardziej jego zdaniem projekt uchwały na druku 84 jest warty poparcia.

Radny Z.Łukasik zwrócił się o poparcie projektu uchwały i powiedział, że też jest członkiem Komisji Mieszkaniowej, i jest związany z mieszkalnictwem, i nie dziwi się zadawanym pytaniom, bo polityka mieszkaniowa jest trudna i trudne jest podejmowanie decyzji, wiedząc jak długa jest lista oczekujących oraz zarejestrowanych wyroków eksmisyjnych – łącznie około 1000 osób.

Radny Z. Łukasik powiedział, że jeżeli będziemy kierować się tylko zasadą, o której wspomniał radny E.Bober, to osoba, która obecnie jest na końcu listy będzie czekała na mieszkanie 10 lat, więc należy globalnie mówić o polityce mieszkaniowej, bo na ilość mieszkań, które analizował, to ilość mieszkań z przydziału w związku np. z rezygnacją z przydziału (przeprowadzka, śmierć) jest minimalna, bo więcej było eksmisji do mieszkań socjalnych, czyli myślenie, że z odzysku mieszkań wypełnimy listę, jest nieprawidłowe.

Radny poprosił, aby radni zapoznali się z polityką mieszkaniową, która wskazuje, że przy dobrej polityce mieszkaniowej będzie tak, że dziś ktoś zgłasza, że nie ma mieszkania, a jutro je otrzymuje, i nie ma możliwości, że nie będziemy budować. Radny podkreślił, że Dąbrowa Górnicza jest jednym z miast w Polsce, które dobrze organizują politykę mieszkaniową i jednym z miast, gdzie radni przygotowali tą politykę tak, że jest nadmiar wolnych mieszkań na rynku, tylko teraz trzeba ten nadmiar zagospodarować - na rynku jest ponad 2 tys. mieszkań, tylko muszą być środki finansowe.

Radny Z.Łukasik powiedział, że w „Polityce mieszkaniowej” nie ma konkretnego zapisu o zaprzestaniu sprzedaży, jest jakby wyciszenie sprzedaży i nie ma możliwości, że dziś ktoś dostanie

mieszkanie, jutro je kupi - jest te 15 lat. Tworzymy miasto obywatelskie – tam gdzie ktoś się uczy, bo każdy właściciel jest uczniem tego, co mu pomagamy zrobić, i jest to obywatelstwo w większym stopniu niż budżet obywatelski. Podnoszono na spotkaniach kwestię, żeby nauczyć ludzi płacić i to jest właśnie nauka – jesteś właścicielem, to odpowiadasz, a ponadto, jest to nauka oszczędnego płacenia. Radny Z.Łukasik powiedział, że życzy każdemu mieszkańcowi Dąbrowy Górniczej, by po 15 czy 20 latach poprawiła się jego stopa życiowa i mógł wykupić mieszkanie komunalne i stać się jego właścicielem. Radny dodał, że to nie są osoby, które przychodzą za rok po mieszkanie, to są osoby, które wiedzą, że płacąc zostają, a jeśli nie będą płacić - zostaną wyrzucone przez wspólnotę mieszkaniową, a mieszkanie zostanie zlicytowane.

W podsumowaniu radny Z.Łukasik powiedział, że Dąbrowa Górnicza przed wojną nie miała żadnych budynków komunalnych i ludzie wynajmowali mieszkania, mieszkali w innych domach; za komuny było wszystko wspólne a dzisiaj chcemy dać ludziom swoją własność.

Radna K.Chrobot powiedziała, że również jest członkiem Komisji Mieszkaniowej i stwierdziła, że Komisja zajmuje się problemami mieszkańców. Radna K.Chrobot powiedziała, że MZBM częściowo utrzymuje się z czynszów, które płacą mieszkańcy, a mieszkańcy mieszkań komunalnych nie zalegają z opłatami tak, jak mieszkańcy lokali socjalnych, a do sprzedaży przeznaczają się lokale komunalne. Radna K.Chrobot zaznaczyła problem, z którym zderza się MZBM i Komisja Mieszkaniowa, np. gdzie umieścić lokatorów budynków, które są w fatalnym stanie i nadają się do wyburzenia. Radna K.Chrobot stwierdziła, że w momencie sprzedaży mieszkań, wydłuży się okres oczekiwania na mieszkanie i zwiększy się liczebność na liście. Radna K.Chrobot powiedziała, że niezależnie czy uchwała zostanie podjęta czy też nie, to i tak problem mieszkań w mieście, a zwłaszcza mieszkań dla ludzi oczekujących na liście, pozostaje nierozwiązany i uważa, że trzeba zastanowić się nad wyzbywaniem się majątku gminy.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 3-za, 6-przeciw, 2-wstrzym., Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie stosowania bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych w zasobach komunalnych dotyczący budynków wybudowanych w latach 1991-2003r. - **druk nr 89**

Przedstawiciel grupy radnych M.Stępień powiedział, że do tej pory zainteresowani mieszkańcy nie mogli wykupić mieszkań wybudowanych w latach 1991 – 2003 i latach późniejszych. Radny M.Stępień powiedział, że na sesji w grudniu 2017, kiedy omawiany był temat mieszkalnictwa, zgłaszał poprawki do uchwał, by mieszkańcy mogli wykupić lokale w tych budynkach. Ponadto, jeżeli można było wykupić lokal w budynku, który był wybudowany w 1989r., to dlaczego, mieszkańcy nie mogą wykupić lokalu w budynku wybudowanym np. 2 lata później, co według radnego rodzi pewną niesprawiedliwość społeczną, a chciałby, by mieszkańcy byli równo traktowani. Radny M.Stępień powiedział, że uchwała dotyczy przede wszystkim budynków przy ul. Spisaka, które są w złym stanie, i mieszkańcy w dużej mierze dokładają własne środki do remontów i eksploatacji. Radny M.Stępień zwrócił się o poparcie projektu uchwały.

Radny Z.Łukasik zwrócił się do wnioskodawców o wycofanie tego projektu uchwały, i wtedy jego zdaniem mogłaby być przegłosowana jedna uchwała, która zawiera szersze propozycje, a obejmuje też ul. Spisaka.

Radny M.Stępień podtrzymał wolę pozostawienia projektu uchwały na druku 89 i uznał projekty uchwał na drukach 84 i 89 za dobre, i warte poparcia.

Radny G.Jaszczura powiedział, że kolejność w głosowaniu jest ustalona przez Przewodniczącą Rady i w zależności od wyników głosowania zostanie rozważona ewentualność wycofania projektu uchwały.

Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 1-za, 7-przeciw, 1-wstrzym., Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 4

Przewodniczący W.Wiekiera powiedział, że jednym z zadań Komisji Budżetowej jest przygotowanie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta. W związku z ustawą, nakładającą obowiązek przygotowania takiego projektu, opracowane zostały materiały robocze, które radni otrzymali przed posiedzeniem Komisji.

Następnie Przewodniczący W.Wiekiera przedstawił projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej i powiedział, że wynagrodzenie jest niższe o ponad 1.000,00 zł niż przyjęte w 2017r. Przewodniczący W.Wiekiera przypomniał dyskusję z posiedzenia Komisji Budżetowej, na którym omawiano poprzedni projekt uchwały, że wynagrodzenie Prezydenta Miasta jest za niskie i nie jest adekwatne do odpowiedzialności, jaką ponosi przy kierowaniu tak dużym miastem, a teraz trzeba obniżyć to wynagrodzenie.

Wiceprzewodniczący K.Dybich powiedział, że jest to najbardziej ordynarny z przejawów wkładania się partyjnej polityki ogólnopolskiej do samorządu. Wiceprzewodniczący K.Dybich opowiedział się przeciwko projektowi uchwały.

Radny E.Bober powiedział, że w zasadzie nie ma wyjścia i Rada może wypowiedzieć się na zasadzie sprzeciwu do samego pomysłu z ustawy, ale prawo trzeba respektować. Radny dodał, że nie przypomina sobie, żeby nawet najtrwalsza opozycja była przeciw w sytuacjach, kiedy była regulacja płacowa dla Prezydenta, bo jest to ciężka, wielogodzinna praca, przez 7 dni w tygodniu.

Wiceprzewodniczący K.Dybich powiedział, że są gminy w Polsce, które nie podejmują tych uchwał i rozpoczynają ścieżkę sporu w tym zakresie

Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad Rady Miejskiej w dn. 20 czerwca 2018r. – wynik głosowania: 4-za, 0-przeciw, 7-wstrzym.

Ad. pkt 5

Do Komisji nie wpłynęły pisma, radni nie wnieśli spraw.

Przewodniczący W.Wiekiera zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej

Wiesław Wiekiera