

**Protokół z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej
w dn. 18.06.2018 roku od godz. 12⁰⁰ do godz. 14¹⁰
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Sekretarz Miasta – Pani Iwona Bednarska

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej – Pan Piotr Drygała

Z-ca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej – Pani Magdalena Mike

Radca Prawny – Pan Łukasz Zygmunt

W posiedzeniu uczestniczył przedstawiciel telewizji tvdg

Posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej przewodniczył Sławomir Żmudka – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Przewodniczący S.Żmudka przedstawił tematykę posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, czy radni mają pytania lub wnioski do tematyki.

Radny M.Stępień powiedział, że będzie miał pytanie do protokołu z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej w dniu 21.05.2018r. w związku z dyskusją dotyczącą wniosku mieszkańców Gołonoga, podczas której Przewodniczący Komisji wypowiedział się o zaproszeniu na dzisiejsze posiedzenie jednego z wnioskodawców, a nie widzi tej wypowiedzi na przedostatniej stronie protokołu, także chciałby wnieść zastrzeżenia.

Radny M.Stępień spytał, czy na dzisiejszym posiedzeniu będzie poruszana tematyka rad dzielnic?

Przewodniczący S.Żmudka odpowiedział, że zgodnie z tematyką, a ponadto zgodnie z ustaleniami został zaproszony Naczelnik P.Drygała. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że był wątek dotyczący możliwości zaproszenia, ale po wysłuchaniu Naczelnika a nie od razu, nie w sensie zaproszenia na to posiedzenie Komisji. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że ustalenia były takie, że najpierw zostanie zaproszony Naczelnik P.Drygała a następnie wnioskodawcy i chciał to przeprowadzić w taki sposób, żeby wypowiedział się Naczelnik i wydział merytoryczny, i Komisja poznała to stanowisko, a dopiero później wysłuchać strony wnioskującej o utworzenie Rady Dzielnic, w obecności Naczelników - na odrębnym spotkaniu mogłyby zostać przedstawione założenia miasta dotyczące rad dzielnic, a następnie wysłuchane propozycje wnioskodawców, i tylko i wyłącznie tym się kierował.

Radny M.Stępień powiedział, że we wniosku mieszkańców była informacja, że chcieliby wyborów do rady jednostki przeprowadzonych wraz z wyborami samorządowymi i chcąc przeprowadzić tą procedurę, konieczne jest jej rozpoczęcie w czerwcu.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jest przeciwnikiem łączenia wyborów do rad jednostek pomocniczych z wyborami samorządowymi.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie porządek posiedzenia Komisji. W wyniku głosowania, tematyka posiedzenia została przyjęta jednogłośnie: 8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. pkt 1

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że uwaga radnego M.Stępnia zostanie wpisana i poddał pod głosowanie protokół BRM.0012.7.4.2018 z dnia 21.05.2018r.

Wynik głosowania: 4-za, 2-przeciw, 1-wstrzym.

Radny M.Stępień spytał, czy w związku z jego uwagami, protokół powinien być głosowany?

W wyniku dyskusji, Komisja podjęła wniosek o reasumpcję głosowania nad protokołem z dn. 21.05.2018r. i przeniesienie głosowania nad protokołem na kolejne posiedzenie Komisji. Wynik głosowania: 6-za, 0-przeciw, 2-wstrzym.

Ad. pkt 2

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał skierowanych do Komisji.

Projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwał Nr LVI/979/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 maja 2002 roku w sprawie: powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej oraz Nr III/37/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 12 grudnia 2002 roku w sprawie: uchylecia Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej stanowiącego załącznik do uchwały Nr LVI/979/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 maja 2002r., w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej i uchwalenia nowego Statutu-
druk nr 106

Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Dąbrowa Górnicza i nadania jej Statutu - **druk nr 101**

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike omówiła łącznie w/w projekty uchwał – druk nr 106 uchyla poprzednie uchwały, a druk nr 101 wprowadza wybory do Młodzieżowej Rady Miasta. Z-ca Naczelnika M.Mike przedstawiła tryb prac nad powołaniem Młodzieżowej Rady Miasta Dąbrowa Górnicza, które rozpoczęły się w 2016r. oraz tworzeniem statutu. Następnie omówiła projekt statutu, z uszczegółowieniem trybu wyborów do Młodzieżowej Rady. Z-ca Naczelnika M.Mike podkreśliła, że nowością w Dąbrowie Górniczej jest to, że młodzież wnioskowała, by nie była to mała Rada, tylko Rada złożona z kilkunastu czy kilkudziesięciu kandydatów, stąd też możliwość, żeby każda szkoła, jako jeden okręg wyborczy, wybrała swoich przedstawicieli.

Radny M.Stępień spytał, ilu członków maksymalnie może liczyć Młodzieżowa Rada?

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike powiedziała, że będzie to uzależnione od liczby szkół ponadpodstawowych, które będą na dzień ogłoszenia wyborów. Na dzień dzisiejszy, placówek spełniających tą rolę jest 10, więc maksymalnie 30 członków rady.

Radna K.Zagajska spytała, jaka jest różnica między obecnym projektem statutu a statutem Młodzieżowej Rady z 2002r., który jest uchylany i czy wcześniej Rada była powołana?

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike powiedziała, że Rada funkcjonowała do około 2006, 2007 roku a potem był przestój związany z brakiem funkcjonowania, ale poprzednia uchwała nie była aktem prawa miejscowego. Obecnie uchwały powołujące takie rady są aktami prawa miejscowego, po konsultacji z radcą prawnym ustalono, że lepiej uchylić poprzednią uchwałę i opracować nową. Ponadto, załącznikiem do poprzedniej uchwały była lista szkół będących obwodami wyborczymi, a biorąc pod uwagę zmiany w sieci szkół i wynikającą w takim przypadku konieczność zmian w uchwale, zapisano, że okręgami wyborczymi są szkoły ponadpodstawowe, i wtedy na dzień wyborów lista szkół jest znana i nie ma konieczności zmian. Jest też zmiana dotycząca liczby potencjalnych radnych - w poprzedniej uchwale był zapis o jednym radnym z każdej szkoły, ale było więcej szkół.

Radna K.Zagajska powiedziała, że ponieważ szkoły ponadgimnazjalne zlokalizowane są w centralnej części miasta, radny będzie ze szkoły, czyli może zdarzyć się taka sytuacja, że wybrani radni z tych szkół będą zamieszkiwali centralną część miasta i nie będzie w Radzie przedstawiciela z terenów zielonych, skoro nie miejsce zamieszkania tylko przynależność do szkoły. Radna spytała, czy nie można dokonać takiego zapisu w statucie, by ta grupa młodzieży była zróżnicowana oraz jak to wygląda w innych miastach?

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike powiedziała, że może się tak zdarzyć, ale orzecznictwo w tej kwestii jest jednoznaczne, że wybory są przeprowadzane w szkołach i szkoła jest tym okręgiem wyborczym. Po przeprowadzonym rozeznaniu w różnych miastach i gminach miejsko-wiejskich okazało się, że wszędzie obwodem jest szkoła i od szkoły zależy, kto to będzie. W Dąbrowie Górniczej będzie większe prawdopodobieństwo zróżnicowania, ponieważ będzie maksymalnie 3 radnych z danej szkoły i od młodzieży szkolnej będzie zależało, kogo wybiorą, i kto ma ich reprezentować.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że były próby napisania statutu w inny sposób, ale wyjaśnił, że w większości orzeczeń sądowych i stanowisk wojewodów, Młodzieżowa Rada jest rozumiana, jako przedstawiciele młodzieży uczącej się w szkołach, i dlatego najbardziej sprawiedliwym, jak się wydaje, podziałem na okręgi wyborcze są szkoły. Młodzieżowa Rada Miasta musi być maksymalnie odpolityczniona – to nie może być Rada Miejska w pigułce i dlatego przyjęto taki podział. Radca prawny Ł.Zygmunt dodał, że generalnie w statutach młodzieżowych rad z gmin na terenie województwa śląskiego i z większości obszaru Polski, za okręg wyborczy przyjmuje się szkołę, bo de facto ma to być reprezentacja młodzieży uczącej się, czyli osób pozbawionych jeszcze w znacznej mierze prawa do wybierania i prawa wybieralności.

Radna K.Zagajska wyraziła zadowolenie z przygotowania projektu uchwały dot. Młodzieżowej Rady.

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike podkreśliła dużą zasługę młodzieży w przygotowaniu projektu, która przychodziła i aktywnie uczestniczyła w spotkaniach, i dlatego udało się wypracować statut spójny z ich oczekiwaniami, bo propozycja o zwiększeniu liczby potencjalnych radnych została przedstawiona przez młodzież.

Radna K.Zagajska spytała, gdzie będą odbywać się sesje Młodzieżowej Rady Miejskiej i czy do dyspozycji będzie sala sesyjna w Urzędzie Miejskim?

Z-ca Naczelnika M.Mike powiedziała, że zwyczajowo tak było, ale zakłada się, że Młodzieżowa Rada Miejska będzie ciałem mobilnym, które będzie mogło obradować w różnych miejscach i wyraziła nadzieję na dużą aktywność Młodzieżowej Rady i powołanych komisji.

Radny K.Dybich wyraził zadowolenie z powstawania Młodzieżowej Rady, ale też i żal, że model statutu wypracowany przez młodzież i zgodnie z jej oczekiwaniami, nie mógł uzyskać formalnej akceptacji. Radny K.Dybich powiedział, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach i warsztatach z młodzieżą, i wspierał młodzież w tych pracach, i szkoda, że zaangażowanie młodzieży, jej chęć do pracy i oczekiwania oraz pomysł na funkcjonowanie Młodzieżowej Rady, rozbił się o formalności, które nie wnoszą żadnej innowacyjności w swoim działaniu. Radny K.Dybich powiedział, że Dąbrowa Górnicza mogła kolejny raz być przykładem, że można tworzyć tego typu organy, a rozbiło się to w zderzeniu z paragrafami ustaw i wyrokami sądów.

Radny M.Stępień wyraził zadowolenie z powstawania Młodzieżowej Rady w Dąbrowie Górniczej i spytał, ile opinii młodzieży zostało uwzględnionych w procesie konsultacji w końcowym etapie?

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike powiedziała, że podczas spotkań z młodzieżą w 2016 i 2017 roku, młodzież chciała innej formuły, ale po konsultacjach z Radcą prawnym, że okręgiem wyborczym jest szkoła, uwzględniono wszystkie postulaty, o które wnioskowała młodzież, m.in. 3 radnych, by z każdej szkoły w zespole szkół mógł być 1 radny, głosowanie, podział sesji na zwyczajne i nadzwyczajne, a ponadto drugie głosowanie w przypadku równej liczby kandydatów i dopiero

później ewentualne losowanie. Z-ca Naczelnika M.Mike dodała, że każde spotkanie kończyło się konsensusem i wypracowanym wnioskiem.

Radna K.Zagajska zdziwiła się wypowiedzią radnego K.Dybicha i powiedziała, że projekt statutu został wypracowany wspólnie z młodzieżą, co podkreślała Z-ca M.Mike i nic nie zostało narzucone, młodzież nie została przymuszona i maksymalnie zawarto w statucie zgłoszone oczekiwania młodzieży.

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike zaznaczyła, że model, do którego dążono na początku miał być inny, ale w momencie pojawienia się informacji, że taki model budzi zastrzeżenia organów nadzoru i linia orzecnicza jest spójna, rozpoczęto prace nad tym modelem, który został wypracowany.

Radny K.Dybich w odniesieniu do wypowiedzi radnej K.Zagajskiej powiedział, że młodzież wypracowała zgodny z jej oczekiwaniami model funkcjonowania Młodzieżowej Rady, ale przepisy prawa nie pozwoliły na dopuszczenie ich pomysłów do realizacji, zwłaszcza w zakresie wyborów, by zapewnić zróżnicowanie kandydatów do Rady, i na tym polega poziom rozczarowania młodzieży w tym zakresie. Podczas dyskusji nad projektem uchwały i statutu, odnoszono się do kwestii jednoznacznie zapisanych w przepisach prawa, i młodzież czuła rozczarowanie, że musi zrobić tak, jak każą dorośli. Radny K.Dybich powiedział, że bardzo dobrze, że powstaje Młodzieżowa Rada Miasta w Dąbrowie Górniczej, tylko szkoda, że nie powstaje zgodnie z jej oczekiwaniami i wypracowanymi pomysłami.

Radna K.Stępień powiedziała, że rozczarowanie młodzieży dotyczy też braku możliwości kandydowania przez uczniów gimnazjów, które zanikają, jednak zanim zaczną funkcjonować na nowo Młodzieżowa Rada Miasta, to jeszcze gimnazja będą istnieć, ale de facto odwołując się do art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe należałoby powiedzieć, że dotyczy to również szkół podstawowych a mija się to z założeniami, gdyż jest to Rada Młodzieżowa a nie Rada Dziecięca.

Z-ca Naczelnika WOP M.Mike powiedziała, że młodzież miała pomysły dotyczące również włączenia osób uczęszczających do placówek wsparcia dziennego, świetlic środowiskowych czy Młodzieżowego Ośrodka Pracy Twórczej. Wyraziła nadzieję, że młodzież wybierze takich swoich reprezentantów, którzy będą ich godnie reprezentować w Młodzieżowej Radzie Miasta i zaznaczyła, że komisje dają możliwość włączenia się do pracy osobom spoza Młodzieżowej Rady i młodzież pracująca na warsztatach dążyła do tego, by Rada była otwarta na środowisko młodzieżowe, powoływała zespoły doraźne. Ponadto, Młodzieżowa Rada jest tylko jednym z ciał opiniująco-doradczych, więc będzie mogła współpracować z innymi funkcjonującymi radami i przedstawiciele innych środowisk też będą mieli możliwość udziału w spotkaniach.

Radna K.Zagajska powiedziała, że będzie to dynamiczna grupa i rotacja będzie duża, gdyż młodzież wybiera często studia z dala od miejsca zamieszkania.

Z-ca Naczelnika M.Mike wyjaśniła, że dlatego są zapisy dot. wygaśnięcia mandatu w przypadku ukończenia 20 roku życia lub zmiany szkoły, a także nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach Młodzieżowej Rady.

Radny K.Dybich powiedział, że kazuś wieku jest również krzywdzący dla znacznej części młodzieży, jak i kazuś szkoły, ponieważ część aktywnej młodzieży na terenie Dąbrowy Górniczej, uczy się w innych miastach, i jest to dość duży poziom wykluczenia i wyłączenia tego kapitału ludzkiego. Zdaniem radnego, że względu na skostniałe przepisy prawa, nie wygląda to tak, jak powinno wyglądać.

Radny J.Reszke powiedział, że dyskusja toczy się w ten sposób, że jest coraz więcej obaw, co do funkcjonowania Młodzieżowej Rady, natomiast trzeba dać szansę powstania tej Radzie i sądzi, że młodzież sobie poradzi. Radny powiedział, że statut daje wiele możliwości do wykazania kreatywności i współpracy z różnymi środowiskami i wyraził nadzieję na takie funkcjonowanie Rady, żeby spełniła oczekiwania młodzieży.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekty uchwał:

- Druk nr **106** - w wyniku głosowania: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały;
- Druk nr **101** - w wyniku głosowania: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 3

Przewodniczący S.Żmudka poinformował, iż do Komisji wpłynęło pismo Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie dot. podjęcia działań prawnych mających na celu przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do jednostki pomocniczej Gminy Dąbrowa Górnicza o nazwie Dzielnica Strzemieszyce Wielkie w związku z kończącą się kadencją jesienią 2018r. i zaproponował przyjęcie pisma do wiadomości.

Radny J.Reszke powiedział, że pismo wnosi pewne propozycje legislacyjne, jeśli chodzi o powołanie Rady Dzielnicy na nową kadencję, także powinny zostać podjęte działania w formie uchwały, żeby przeprowadzić wybory. W Strzemieszyczach Wielkich wybory odbyły się w tym samym dniu, co wybory samorządowe i trzeba dopilnować terminu, jeśli chodzi o złożenie projektu uchwały, żeby te wybory przeprowadzić w takim terminie, żeby następna kadencja łączyła się z tą obecną.

Radny K.Dybich spytał, w którym dniu odbędą się wybory samorządowe?

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że data nie jest jeszcze znana.

Radny J.Reszke powiedział, że mniej więcej wiadomo i będzie to albo koniec października albo początek listopada.

Przewodniczący S.Żmudka stwierdził, że jest chęć powstania Rady, ale trzeba czekać na ogłoszenie daty wyborów.

Radny J.Reszke powiedział, że nie jest jasno określone w statucie, jak się powołuje istniejące rady na następne kadencje.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że sugestia jest przyjęta, ale termin nie jest jeszcze znany i dodał, że Rada Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie jest jedyną Radą, która była wybierana przy okazji wyborów samorządowych.

Radny M.Stępień powiedział, że przy okazji tematu Strzemieszyc Wielkich, warto też poruszyć temat Gołonoga, gdyż wpłynął wniosek i w lutym Komisja otrzymała informację o pozytywnej weryfikacji podpisów i formularza. Teraz warto podjąć działania zmierzające do rozpisania wyborów i podjąć całą procedurę. Zdaniem radnego, jest to ostatni czas, by wybory mogły odbyć się przy okazji wyborów samorządowych.

Radca prawny Ł.Zygmunt zwrócił uwagę, że najpierw trzeba utworzyć jednostkę pomocniczą.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że trzeba znać termin wyborów samorządowych oraz, że działania zmierzają do powstawania rad dzielnic i ich działania.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jego zdaniem, rady dzielnic powinny powstawać nie tylko na terenach zielonych, ale również w ścisłym centrum miasta i jest to dobre rozwiązanie, które powinno pomagać też radnym.

Radny J.Reszke powiedział, że tematyka rad dzielnic omawiana jest właściwie przez całą kadencję. Były warsztaty, które miały wypracować statut rad dzielnic i miały być duże zmiany, a temat upadł. Podczas warsztatów, radni rad osiedli i dzielnic doszli do wniosków, że obecny statut nie spełnia warunków i powinien być odnowiony, a także ordynacja, która nie uzyskała akceptacji, i miało to być

zrobione. W tej chwili kończy się kadencja i okazuje się, że nie wiadomo, kiedy będą wybory do nowej Rady i radny wyraził obawy, co do możliwości zmian, a jego zdaniem zmiany statutów powinny niewątpliwie nastąpić, ponieważ statut jest obciążony błędami i powinien być zmieniony. Model częściowo został wypracowany, ale na razie nie ma dalszych działań i nie wie, jak to w tej chwili przeprowadzić, ale uważa też, że do wyborów w Strzemieszycach Wielkich, statut powinien być zmieniony.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że zmiany zależą też od rad dzielnic i osiedli, gdyż podczas warsztatów większość rad wyrażała opinie o konieczności zmiany statutu, ale nie wszystkie rady wyrażały sprzeciw wobec obecnych statutów. Wszystkie propozycje wymagają uporządkowania i rozmawiano również na temat dokończenia kadencyjności i skupienia się na pracach od nowej kadencji. Dzisiaj opieramy się o pismo Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie oraz wypowiedzi radnego M.Stępnia w kontekście Gołonoga, dot. przeprowadzenia wyborów do rad jednostek w dniu wyborów samorządowych i trzeba się zastanowić, czy jest taka możliwość.

Radny M.Stępień powiedział, że 4 lata temu była taka możliwość, a teraz nie ma.

Przewodniczący S.Żmudka stwierdził, że nie powiedział, że nie ma takiej możliwości i w związku z wypowiedzią radnego M.Stępnia, powiedział, że Komisja przyjmuje pismo do wiadomości.

Radny J.Reszke w odniesieniu do statutu Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie powiedział, że wszystkie środowiska ze Strzemieszyc były zgodne co do tego, że statut nie powinien być przyjmowany w takiej formie, w jakiej został przyjęty, i powinien być zmieniony. Radny chciałby, aby zostało to uwzględnione przy tworzeniu statutu przy najbliższych wyborach.

Radny M.Stępień uważa, że jest możliwa organizacja wyborów do rad dzielnic przy okazji wyborów samorządowych, bo w 2014r. w Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie ten pomysł zaprocentował i w jego mniemaniu frekwencja była wyższa niż zwykle. Radny M.Stępień powiedział, że warto byłoby w tym roku skorzystać z podobnej sposobności, ponieważ jego zdaniem 20% próg jest bardzo wysoki w porównaniu z innymi miastami.

Przewodniczący S.Żmudka powtórzył, że nikt nie powiedział, że coś jest niemożliwe, wręcz przeciwnie – jest możliwe.

Radny M.Stępień powiedział, że należy trzymać się procedury, a nie ma procedury.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja trzyma się procedury i spytał, dlaczego radny uważa, że nie jest zachowana procedura?

Radny M.Stępień powiedział, że w 2014r. w przypadku powoływania Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie, w lutym zostało przekazane pismo Prezydenta Miasta do Rady Miejskiej – jest czerwiec, a ten wniosek dalej nie został przez Prezydenta Miasta podjęty.

Sekretarz Miasta I.Bednarska spytała, dlaczego wniosek miał być podjęty, skoro wniosek wpłynął do Rady Miejskiej, a nie do Prezydenta?

Radny M.Stępień spytał, o którym wniosku mówi Pani Sekretarz – z 2014r. czy z 2018r.?

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że mówi o wniosku w sprawie Gołonoga.

Radny M.Stępień powiedział, że ten wniosek był kierowany na ręce Prezydenta Miasta i również do wiadomości była dodana Przewodnicząca Rady Miejskiej.

Przewodniczący S.Żmudka przypomniał, że Komisja omawia teraz pismo Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie i wszystkie jednostki pomocnicze obowiązuje 20% próg wyborczy, i nikt nie powiedział, że jest niemożliwe przeprowadzenie wyborów do rad jednostek pomocniczych w dniu wyborów samorządowych. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że pismo w sprawie Dzielnicy

Gołonóg będzie omawiane za chwilę i poprosił o trzymanie się tematyki posiedzenia. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że nie można omawiać wszystkich jednostek równocześnie, bo kadencja Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie kończy się w tym roku, a kadencje pozostałych jednostek kończą się za rok.

Radny K.Dybich zgodził się z radnym J.Reszke, że konieczne jest systemowe rozwiązanie, zaplanowanie i wypracowanie modelu, który dotyczyłby funkcjonowania rad osiedli w perspektywie całej Dąbrowy Górniczej, nie wykluczając zbiorowisk mieszkańców wielkich blokowisk. Radny K.Dybich powiedział, że radny J.Reszke wielokrotnie o tym wspominał, i popierał jego stanowisko w tym zakresie, dot. konieczności wprowadzenia w Dąbrowie Górniczej systemowego rozwiązania, opartego o pewne uniwersum, gdyż kwestia jednostek pomocniczych jest zagniatana, co pokazuje obecna sytuacja, że nakładają się kadencje, wykluczają, pokrywają z wyborami samorządowymi, powstają nowe jednostki. Nie ma mapy dzielnic na terenie Dąbrowy Górniczej i bez wątpienia radni Rady Miejskiej muszą pochylić się nad tym tematem i wypracować rozwiązanie, które będzie mogło funkcjonować na przestrzeni wielu lat, żeby nie było konieczności ingerencji w tą procedurę co kadencję.

Przewodniczący S.Żmudka powtórzył, że nieprawdą jest, że miasto nie chce utworzyć rad dzielnic. Rady dzielnic w Dąbrowie Górniczej prężnie działają od wielu lat, a ze względu na brak frekwencji wyborczej nie została utworzona przy ostatnich wyborach Rada Osiedla Tucznawa. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, żeby najpierw wypracować plan funkcjonowania wszystkich rad w mieście, a nie tworzyć rady w dowolnych granicach po wyrażeniu zgody przez mieszkańców, bo nie będzie to korelowało np. z regulacjami budżetu partycypacyjnego. Przewodniczący S.Żmudka zaproponował stworzenie ogólnego projektu powstawania jednostek pomocniczych, a nie tworzenie jednostek ze względu na indywidualne potrzeby.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że potrzebę powołania Rady Dzielnicy Gołonóg-Zachód powinni ocenić sami mieszkańcy, a w kwestii progu wyborczego są różne opinie i każdy ma inne zdanie. Rady funkcjonują już na terenach zielonych i powinny powstawać też w centrum miasta, i teraz trzeba się skupić na przekazaniu doświadczeń z terenów zielonych do centrum miasta i dużych osiedli mieszkaniowych. Natomiast decyzja w sprawie połączenia wyborów do jednostki pomocniczej z wyborami do samorządu, zostanie podjęta przy projekcie uchwały, ale zdaniem Przewodniczącego połączenie wyborów stanowi dużą pomoc dla Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie czy nowotworzonej rady w Gołonogu, ponieważ pozostałe rady dzielnicy nie będą miały takiej szansy i będą pozbawione przy wyborach za rok takiego przywileju. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że kieruje się równością i zaproponował, by dać równe szanse wszystkim jednostkom pomocniczym, bo połączenie wyborów do Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie z wyborami samorządowymi jest dużym przywilejem. Przewodniczący S.Żmudka poruszył też kwestię różnych form agitacji przy połączonych wyborach i podkreślił konieczność zastanowienia się nad tym problemem.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień spytała, ile trwa procedura ogłoszenia wyborów do rad?

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że Rada Miejska wyznacza termin i ustala kalendarz wyborczy, a w przypadku nowej jednostki, najpierw trzeba ją utworzyć.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, żeby nie mylić utworzenia nowej jednostki i wyborów z wyborami do jednostki już utworzonej.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że chodzi o nową jednostkę.

Radny J.Reszke powiedział, że jeśli na wniosek mieszkańców, to procedura jest wydłużona, bo muszą być konsultacje.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że konsultacjom podlega statut jednostki.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jednostki powinny się tworzyć, a statuty są już trochę archaiczne i wymagają zmian, a w obliczu zmian w przepisach prawa i tego, co się dzieje w mieście, nawet Statut Miasta wymaga już zmian. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że wszystko wymaga

czasu, a w tej chwili Komisja skupia się na przeprowadzeniu wyborów w dniu wyborów samorządowych i na progach, a nie na merytoryce w tym Statucie. Przewodniczący S.Żmudka przypominał, że zostało złożonych wiele propozycji przez radnych, ale co z tego, jeśli nie potrafimy ustalić treści artykułu czy paragrafu, bo każdy chce mieć swój artykuł w Statucie, a to nie działa na korzyść rad osiedli, które też zgłaszały propozycje. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jest to bardzo duży problem, że sprzeczamy się nad artykułami, a nie pracujemy nad tym, żeby rady dzielnic działały.

Radna K.Chrobot przypominała, że w latach 1998 – 2002 na terenie Gołonoga działała Rada Dzielnic, która obejmowała swoim zakresem bardzo duży obszar Gołonoga. Praca tej Rady była bardzo dobra i wiele inicjatyw, oczekiwań Rady zostało spełnionych przez Urząd, jednak przy kolejnych wyborach, nie został przekroczony 20% próg wyborczy i Rada nie powstała. Pierwsza Rada powstała, bo pierwsze wybory odbyły się w dniu wyborów do samorządu, a w 2002r., pomimo zaangażowania członków Rady w zorganizowanie i przeprowadzenie wyborów - Rada nie powstała. W odniesieniu do pisma w sprawie utworzenia nowej Rady w Dzielnic Gołonóg radna K.Chrobot powiedziała, że będzie to okrojona Rada, bo zostały pominięte ulice, ale tak chciał wnioskodawca. Radna K.Chrobot zaproponowała, by dać szansę mieszkańcom Strzemieszyc Wielkich i Gołonoga na pokazanie, jakim są społeczeństwem obywatelskim oraz czy zorganizują się i pójdą głosować, ale nie przy wyborach samorządowych.

Radna K.Chrobot zwróciła się do radnego M.Stępnia i powiedziała, że doskonale sobie zdaje sprawę, że nie powstanie Rada Dzielnic w Gołonogu w przypadku odrębnych wyborów do samorządu i do Rady Dzielnic. Radna K.Chrobot powiedziała, że jeśli mieszkańcy chcą powstania tej Rady, to powinni maksymalnie pracować na rzecz jej powstania.

Radny M.Stępień powiedział, że mieszkańcy nie są zaproszeni na Komisję, a mogliby udzielić informacji.

Przewodniczący S.Żmudka zwrócił uwagę, że są to słowa przeciwko Przewodniczącej Rady Miejskiej i przeciwko Przewodniczącemu Komisji Prawno-Organizacyjnej. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jako Przewodniczący Komisji zawsze jest na posiedzeniu, i jeśli tylko złożony był wniosek o zaproszenie mieszkańców, to zawsze byli zapraszani. Przewodniczący S.Żmudka przypomniał swoją propozycję, że najpierw zostanie zaproszony Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej i Komisja, jako pierwsza, wysłucha jego propozycji i członkowie będą mogli się wypowiedzieć, a na kolejne posiedzenie zostaną zaproszeni mieszkańcy. Przewodniczący S.Żmudka podkreślił, że nigdy nie było powiedziane, że mieszkańcy nie są mile widziani na posiedzeniu Komisji, a na posiedzenie wszystkich Komisji Rady Miejskiej może przyjść każdy mieszkaniec zainteresowany tematyką.

Radna K.Chrobot zaproponowała, by zaprosić zarówno zwolenników jak i przeciwników powstania Rady Dzielnic Gołonóg.

Przewodniczący S.Żmudka poprosił Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygałę o przedstawienie informacji nt. propozycji i planów tworzenia jednostek pomocniczych w Dąbrowie Górniczej.

Naczelnik P.Drygała wyjaśnił, że podczas spotkań w 2016r. skupiono się przede wszystkim na próbie opracowania materiału, nazwanego „standardami”, czyli lekkiego dokumentu, niestanowiącego aktu prawa uchwalanego przez radnych ani wydawanego zarządzeniami Prezydenta Miasta, dzięki któremu różne osoby interesujące się funkcjonowaniem rad dzielnic, mogłyby szybko go przeczytać. Prace zostały zakończone, gdyż nie było dalszych sygnałów, żeby kontynuować działania, ale z opracowanego dokumentu można korzystać.

Naczelnik P.Drygała zwrócił uwagę na specyfikę Dąbrowy Górniczej biorąc pod uwagę jej układ administracyjny i związany z Metropolią. Naczelnik P.Drygała powiedział, że są dwie szkoły - wybory do jednostek pomocniczych wraz z wyborami samorządowymi mają jedyny plus, że budują frekwencję, aczkolwiek budują ją jednak w oparciu o wybory władz gminy, a minusem jest jednak zamieszanie przy wyborach samorządowych, które same w sobie są trudne, choć w przypadku Dąbrowy Górniczej nie ma listy powiatowej, to i tak wybierany jest Prezydent, przedstawiciel do

Sejmiku Województwa oraz radni. Wpłytywanie w to jeszcze przeprowadzenie wyborów do rad dzielnic może spowodować chaos i mieszkańcy mogą nie być w stanie świadomie wybrać odpowiednie osoby. Jednostki pomocnicze rzadko funkcjonują w miastach, w których nie pracuje się nad nimi, wraz z wprowadzeniem działań animacyjnych, czego najlepszym przykładem jest Gdynia, ale żeby dojść do takiego modelu, trzeba zastanowić się nad nim w układzie całego miasta i spróbować prawnie rozwiązać problem przeprowadzania wyborów do rad jednostek pomocniczych, tam gdzie mogłyby powstać, w jednym terminie. W miastach, w których jest taki model udaje się m.in. przez to, że samorząd prowadzi wtedy jednolitą kampanię nie na rzecz poszczególnych kandydatów, ale po to by poinformować, że takie rady w ogóle są, i zapewnia to frekwencję. Przy wyborach samorządowych, prowadzenie takiej kampanii wprost, jest niemożliwe.

Naczelnik P.Drygała powiedział, że innym problemem jest sytuacja w Strzemieszycach Wielkich dot. dopełnienia kontynuacji kadencji, a odrębną kwestią jest powstanie jednostki pomocniczej w Gołonogu, gdyż o ile na terenach zielonych, co pokazały prace przy Budżecie Partycypacyjnym i podziale na dzielnice, nie było wątpliwości i problemów z granicami, to w Śródmieściu jest z tym duży problem. Naczelnik P.Drygała powiedział, że jego zdaniem należy rozpocząć prace nad szeroką dyskusją na temat przebiegu granic jednostek pomocniczych, co otworzy dalszą ścieżkę do pracy nad ich funkcjonowaniem i statutami. Naczelnik P.Drygała zarekomendował wystosowanie przez Komisję wniosku do Prezydenta Miasta, co pozwoli na zastanowienie się, jak zorganizować taką dyskusję w mieście, szczególnie w obszarze Śródmieścia.

Sekretarz Miasta I.Bednarska przypomniała, że ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, wiąże, od nowej kadencji, budżet obywatelski, z jednostkami pomocniczymi. Środki wydawkowane w ramach budżetu obywatelskiego mogą być dzielone na pule obejmujące całość gminy i jej części w postaci jednostek pomocniczych lub grup jednostek pomocniczych, więc kwestia podziału miasta na jednostki pomocnicze jest niejako wymogiem ustawodawcy.

Radny M.Stępień stwierdził, że co do granic sprawa jest jasna, bo rozumie, że trzeba bazować na granicach w ramach budżetu partycypacyjnego.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że nie - odwrotnie. Podział, który jest w Budżecie Partycypacyjnym jest dokonany dla budżetu obywatelskiego, natomiast ustawodawca chce podziału środków w ramach budżetu obywatelskiego na całe miasto i jednostki pomocnicze lub grupy jednostek pomocniczych, więc jednostki pomocnicze muszą być. Funkcjonujące jednostki pomocnicze mogą otrzymać środki zarówno z puli miasta, jak i z puli jednostki.

Naczelnik P.Drygała wyraził nadzieję, że przepisy jednak się zmieniają, bo praktycy walczą o ich zmianę w różnych miejscach, bo niestety świadczą o nieodpowiedzialności ich autorów, ale taka sytuacja może zaistnieć. Naczelnik P.Drygała powiedział, że podział jest trudny m.in. dlatego, że budżet partycypacyjny w Dąbrowie Górniczej, bazuje na podziale dzielnic wg kryterium parafia – szkoła podstawowa, które w trakcie kilku edycji zmieniały się, ale wydaje się jednak, że podział w Śródmieściu na 35 dzielnic jest za duży. Ponadto, należałoby przedyskutować, jakiej wielkości mają być rady, bo wiąże się to z progiem frekwencyjnym – nie może być jednolity w Śródmieściu i na terenach zielonych. Naczelnik P.Drygała powiedział, że w centrum miasta można skorzystać z siatki spółdzielni mieszkaniowych, które mają swoje administracje i mogą stanowić jakiś wyznacznik, ale podkreślił, że na ten temat musi się odbyć szeroka dyskusja, a najtrudniejsza jej część będzie dotyczyć szczegółów co do granic dzielnic.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że o ile próg 20% może być realny dla jednostek na terenach zielonych, to może się okazać nierealny dla osiedla mieszkaniowego np. Mydlice, także jest to problem, z którym trzeba będzie się zmierzyć. Może zostać przedstawiona propozycja 0% progu, ale czy w takim przypadku wszyscy mają się wpisywać na listę i wybór zostanie dokonany na zasadzie „Kto pierwszy, ten lepszy” i będzie to „Rada Dzielniczy?”. Ponadto mogą powstawać pytania: dlaczego pierwsze 15 osób, a nie kolejne 15, kto i gdzie będzie przyjmował zapisy na taką listę?

Radny J.Reszke powiedział, że temat dzielnic w Dąbrowie Górniczej jest trudny i wielokrotnie podnosił, że od tego trzeba zacząć, ponieważ są różne tradycje samorządowe i proces tworzenia miasta

też był niespójny, bo polegał na przyłączaniu kolejnych osiedli do Centrum. Dlatego w tej chwili jest różny poziom jednostek, bo są osiedla i dzielnice, i trzeba wypracować i przyjąć jakąś formułę ich tworzenia, ale też nie można przesadzać z ilością tych jednostek. Wypracowanie takiej formuły będzie trudne, ale potrzebne, by jednoznacznie wiedzieć, jakie są granice, bo w odpowiedziach na interpelacje ma informacje, że są to obręby geodezyjne a nie dzielnice. Natomiast, jeżeli chodzi o próg wyborczy, to jest wiele miast, np. Gdynia, gdzie nie ma progu wyborczego, a rady funkcjonują bardzo dobrze. Radny J. Reszke powiedział, że jego zdaniem, jest to sprawa dyskusyjna i sztuczne narzucanie wysokiego progu nie jest dobre, bo zależy też od woli mieszkańców, i przy tych uprawnieniach, i odpowiedzialności rad dzielnic, jako jednostek pomocniczych, nie jest wymagany aż tak wysoki próg.

Radny K. Dybich podkreślił, że tak naprawdę nie ma wyjścia i jest to wyższa konieczność, gdyż rozsypie to budżet partycypacyjny, którego nie będzie tam, gdzie nie ma jednostki pomocniczej.

Radca prawny Ł. Zygmunt wyjaśnił, że będzie pula dla całej gminy i pula dodatkowa dla konkretnej jednostki pomocniczej. Radca Ł. Zygmunt powiedział, że domyśla się, że idea jest taka, że będzie konkretna pula środków dla konkretnej jednostki pomocniczej, w której odbędzie się głosowanie.

Przewodniczący S. Żmudka powiedział, że dyskusja odbiega od tematu, a Komisja powinna zastanowić się jak utworzyć jednostki, a nie już dzielić pieniądze.

Radna K. Zagajska powiedziała, że kończy się kadencja Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie a jest to ostatnie posiedzenie Komisji Prawno-Organizacyjnej przed wakacjami i spytała, czy w związku z tym nie ma obaw, że dopełniono wszystkich procedur? Radna spytała, czy w związku z tym, że kończy się kadencja ta procedura jest uruchomiona oraz kiedy dokładnie kończy się kadencja Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie?

Przewodniczący S. Żmudka powiedział, że 16 listopada, bo wtedy odbyły się wybory.

Radna K. Zagajska powiedziała, że dobrze byłoby dopełnić formalności w tej kadencji i wyznaczyć termin wyborów w tej Dzielnicy, bo potem będzie przerwa, i żeby nie ucierpiała na tym Rada i mieszkańcy, a w razie potrzeby zwołać dodatkowe posiedzenie Komisji, by zapewnić termin głosowania. W kwestii powołania nowej jednostki pomocniczej, radna odczytała § 53 ust. 1 i ust. 3 oraz § 54 ust. 1 Statutu Miasta i powiedziała, że dobrze byłoby zaprosić zainteresowanych z Dzielnicy Gołonóg i zorganizować otwarte zebranie z mieszkańcami z tego terenu. Radna K. Zagajska powiedziała, że czas jest bardzo krótki, jeśli wybory miałyby być przeprowadzone jesienią, a w przypadku powoływania jednostki Strzemieszyce Wielkie w 2014 roku, uchwała była podejmowana w okresie wiosennym.

Radca prawny Ł. Zygmunt powiedział, że w przypadku nowej jednostki, konsultacji będzie podlegał projekt statutu, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, i konsultacja musi odbyć się przed powstaniem jednostki.

Radna K. Zagajska powiedziała, że najpierw byłyby wskazane konsultacje.

Radca prawny Ł. Zygmunt powiedział, że najpierw musi powstać projekt statutu, następnie musi zostać skonsultowany z mieszkańcami, i dopiero po konsultacjach można utworzyć jednostkę i nadać jej statut.

Radna K. Zagajska spytała, czy jest to realne z punktu widzenia czasu i dnia, jaki dzisiaj mamy, bo sesja jest 12 września i 24 października.

Przewodniczący S. Żmudka poprosił o wypowiedź Naczelnika P. Drygałę.

Naczelnik P. Drygała powiedział, że z merytorycznego punktu widzenia oraz systemowego podejścia do zbudowania wszystkich jednostek, to wydaje się, że jeżeli większość rad kończy kadencję w 2019 roku, to jest to okres, do którego powinno przygotować się odpowiedni podział –

i wydaje się, że to można zrobić jeszcze w tej kadencji, czyli go przedyskutować i opracować, jako granice odpowiednich dzielnic. Ponadto, poza Dzielnicą Strzemieszyce Wielkie, która ma inny kalendarz niż pozostałe Rady, co też w przyszłości należałoby dostosować, to wydaje się, że nowe Rady powinny powstawać równolegle z tamtymi, by wybory w mieście odbywały się w jednym czasie.

Przewodniczący S.Żmudka spytał radcę prawnego, czy jest możliwe przedłużenie kadencji o 1 rok, tak by wszystkie rady były wybierane w tym samym czasie?

Naczelnik P.Drygała powiedział, że raczej skrócenie, ale wymaga to rozpoznania prawnego.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jest chaos, a usystematyzowałyby to pewne rzeczy. Powstaje pytanie, czy prawnie da się wydłużyć kadencję, by nie skracać kadencji pozostałych rad, które być może rozpoczęły jakieś projekty.

Radna K.Zagajska powiedziała, że trzeba jak najszybciej podjąć uchwałę w sprawie Strzemieszyc Wielkich.

Radny J.Reszke powiedział, że według niego powinno się wszystko „zresetować”, utworzyć podział na dzielnice i osiedla, uchwalić statut i przeprowadzić wybory do rad wszystkich tych dzielnic w jednym terminie. Radny uznał takie rozwiązanie za najbardziej rozsądne wyjście.

Radna K.Stępień powiedziała, że może nawet nie być ostatniej sesji Rady Miejskiej i radny J.Reszke przedstawił słuszne uwagi.

Radna K.Zagajska powiedziała, że jeśli chodzi o Radę Dzielnic Strzemieszyce Wielkie, Komisja powinna podjąć działania w celu przygotowania uchwały o zorganizowaniu wyborów w związku z kończącą się kadencją.

Radna K.Stępień powiedziała, że kadencja kończy się 16 listopada.

Radna K.Zagajska powiedziała, że można by podjąć uchwałę w związku z kończącą się kadencją do przygotowania i zorganizowania.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że musiałby być znany termin wyborów, gdyby wybory do Rady Dzielnic miałyby zostać przeprowadzone w tym terminie.

Radny M.Stępień powiedział, że rozumie, że wszyscy chcą utworzenia rad dzielnic, i jest to słuszny pomysł, ponieważ takie jednostki rozwijają partycypację w poszczególnych dzielnicach, mają określone kompetencje i mogą organizować mieszkańców tak, aby dzielnice rozwijały się. Radny M.Stępień powiedział, że wszyscy są zgodni, że są wskazania do istnienia jednostek pomocniczych, dlatego też chciałby, niejako podsumowując dyskusję, złożyć wniosek by przygotować określoną procedurę, co do Dzielnic Gołonóg, bo jest dyskusja, a nie ma realnych kroków, a Komisja Prawno-Organizacyjna jest kompetentna, bo ma w swoim regulaminie, że powinna zajmować się tego typu sprawami.

Radny M.Stępień złożył wniosek o podjęcie działań mających na celu utworzenie Rady Dzielnic na podstawie złożonego wniosku przez mieszkańców – do tej pory wpłynął jeden wniosek.

Radny K.Dybich spytał, czy Komisja będzie głosować procedurę, która jest wszczęta? Procedura jest wszczęta od momentu złożenia wniosku przez mieszkańców Dąbrowy Górniczej - Dzielnic Gołonóg i spytał, czy teraz na wniosek radnego M.Stępnia Komisja podejmie uchwałę, która będzie sugerowała, że należy podjąć działania.

Radny M.Stępień powiedział, że trzeba przygotować harmonogram i podjąć działania, bo rozmawiamy, każdy ma jakieś poglądy, ale z tego nic nie wynika, a chodzi o to, żeby przyspieszyć pewne rzeczy i nadać im obieg. Wniosek został złożony w grudniu pod koniec ubiegłego roku.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że takie jest zainteresowanie osób.

Radny M.Stępień powiedział, że radni powinni pomagać mieszkańcom w tego typu inicjatywach, dlatego też jest złożony wniosek o przygotowanie konkretnego harmonogramu, kiedy moglibyśmy zająć się tym tematem tak, aby mieszkańcy byli również zadowoleni, bo jesteśmy ich przedstawicielami i powinniśmy się pochylić nad wnioskami, które wpływają do Komisji.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja pochyla się nad wszystkimi wnioskami, które wpływają do Komisji, natomiast od grudnia nie było na posiedzeniu Komisji osoby wnioskującej o powstanie jednostki, a radny M.Stępień występuje w roli adwokata. Gdyby wnioskodawcom zależało na powstaniu tej jednostki, to jeśli komuś zależy, to przychodzi na posiedzenie Komisji, a wygląda to tak, że nie ma zainteresowania, a wypowiada się tylko i wyłącznie radny M.Stępień.

Radny M.Stępień powiedział, że wpłynął wniosek i były podpisy, i poprosił by nie mówić, że nie ma zainteresowania, bo to jest nadużycie.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że gdyby on był wnioskodawcą utworzenia rady dzielnicy, to przyszedłby na Komisję i prosił o jak najszybsze wszczęcie. Przewodniczący powiedział, że rozumie, że radny M.Stępień działa w imieniu mieszkańców tego osiedla i wnioskuje, żeby przyspieszyć. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja działała i działa, Prezydent Miasta też działał by utworzyć i nie ma woli, tak jak radny zaznacza, że nie chcemy czegoś utworzyć. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że można przygotować pismo do wnioskodawcy z zaproszeniem ewentualnie mieszkańców, którzy się podpisali, o spotkanie. W odniesieniu do zarzutów do protokołu – tak jak mówiłem, na początku spotykamy się z Naczelnikiem, by wyjaśnić, jak to może wyglądać w perspektywie miasta, a teraz możemy się spotkać, nawet w czasie wakacji, z mieszkańcami, którzy chcą utworzenia Rady Dzielnicy Gołonóg i posłuchać jednej i drugiej strony. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że od grudnia do czerwca było dużo czasu, by wnioskujący przybyli na posiedzenie i rozmawiali, a tymczasem nie widzi ich chęci tylko podpisy, a widzi tylko chęć radnego M.Stępnia. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że chodzi o to, by to utworzyć i by rada dzielnicy służyła mieszkańcom i każde stworzenie czegoś takiego jest dobrem dla Dzielnicy, i nie chodzi o to, żeby nie tworzyć, a radny M.Stępień jest tak naprawdę przeciwko i chce udowodnić Komisji Prawno-Organizacyjnej i miastu, że miasto jest przeciwko tworzeniu rad dzielnic.

Radny K.Dybich zaapelował o zakończenie dyskusji oraz zaapelował do radnego J.Reszke, by wytłumaczył radnemu M.Stępniovi to, co powiedział, tuż przed nim, gdyż to, co powiedział radny J.Reszke jest kwintesencją tego, co powinniśmy zrobić. Radny K.Dybich powiedział, że prawie nigdy nie zgadzał się z radnym J.Reszke w okresie tych 4 lat, ale w tym zakresie będzie bronił jego stanowiska i koncepcji toku myślenia.

Przewodniczący S.Żmudka poprosił operatora obecnej na posiedzeniu telewizji, by materiał został wyemitowany w całości, bez cięć, tak jak przebiegało posiedzenie Komisji.

Z-ca Naczelnika M.Mike zaproponowała, by Komisja podjęła wniosek, jeśli chce by rozpoczęły się konsultacje dotyczące granic, umożliwiające rozpoczęcie tego procesu, bo bez stanowiska Komisji, nie będzie można rozpocząć procesu konsultacji.

Radca prawny Ł.Zygmunt zaproponował wniosek o wszczęcie procedury i przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie granic jednostek pomocniczych Miasta Dąbrowa Górnicza.

Radny J.Reszke zaproponował rozszerzenie całości prac, bo same granice nic nie dadzą, bo nawet teraz z dyskusji wychodzą błędy proceduralne i niejasności, które pozwalają na to, że ma się wolę, ale przez pół roku nic się nie działo. Radny J.Reszke powiedział, że trzeba przyjąć wniosek o to, żeby rozpocząć prace nad utworzeniem dzielnic i przepisów, które regulują funkcjonowanie rad.

Naczelnik P.Drygała merytorycznie zwrócił uwagę, że Centrum Aktywności Obywatelskiej jest w stanie zobowiązać się do przeprowadzenia konsultacji w sprawie granic i do końca tej kadencji jest w stanie przedyskutować, wypracować z mieszkańcami, z udziałem radnych i obecnych rad jednostek,

podział tych granic, który będzie spadkiem dla kadencji, następującej po tej kadencji Rady. Naczelnik P.Drygała powiedział, że zobowiązanie się teraz do wypracowania i przyjęcia jednolitego statutu, jest nierealne ze względu na uwarunkowania czasowe. Naczelnik P.Drygała powiedział, że nie chciałby łączyć tych dyskusji, a skupić się tylko na dyskusji dotyczącej granic, gdyż i tak jest to obszerny temat.

Radny M.Stępień powiedział, że składał wcześniej wniosek formalny dotyczący Dzielnicy Gołonóg i poprosił o procedowanie zgodnie z przepisami.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że to było podsumowanie i wniosek powstał na potrzeby pewnych rzeczy, które radny M.Stępień usłyszał wcześniej. Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie wniosek radnego M.Stępnia w sprawie rozpoczęcia procedury utworzenia Dzielnicy Gołonóg – wynik głosowania: 3-za, 4-przeciw, 1-wstrzym.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie wniosek o wszczęcie procedury i przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie granic jednostek pomocniczych Miasta Dąbrowa Górnicza – wynik głosowania: 8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Przewodniczący S.Żmudka poinformował, iż do Komisji wpłynął apel Rady Miasta Katowice w sprawie budowy pomnika Wojciecha Korfańskiego w Warszawie. Komisja przyjęła apel do wiadomości.

Radca prawny Ł.Zygmunt poinformował, iż w dniu 15.06.2018r. Wojewoda Śląski wydał Zarządzenia zastępcze w sprawie zmian nazw ulic:

- Jana Majewskiego na Oddziału AK Ordona
- Romana Piecucha na Witolda Ukłańskiego
- Stanisława Skibińskiego na Kardynała Stefana Wyszyńskiego
- Józefa Skalskiego na Stanisława Skalskiego

Na tym Przewodniczący S.Żmudka zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej

Sławomir Żmudka