

BRM.0012.7.4.2018

**Protokół z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej
w dn. 21.05.2018 roku od godz. 12⁰⁰ do 13²⁰
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Sekretarz Miasta – Pani Iwona Bednarska

Radca Prawny – Pan Łukasz Zygmunt

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – Pan Leszek Jaklewicz

W posiedzeniu uczestniczył radny Rady Miejskiej Grzegorz Jaszczura.

Posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej przewodniczył Sławomir Żmudka – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych.

Tematyka posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Priorytety budżetowe na 2019 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Tematyka posiedzenia została przyjęta jednogłośnie: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. pkt 1

Komisja przyjęła protokół BRM.0012.7.3.2018 z dnia 19.04.2018r. - wynik głosowania: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. pkt 2

Przewodniczący S.Żmudka poprosił radnych o przedstawienie propozycji do budżetu miasta na 2019 rok z zakresu działalności Komisji Prawno-Organizacyjnej.

Radna K.Zagajska przedstawiła propozycje wskazówek do złożenia przez Komisję Prawno-Organizacyjną dot. zamieszczenia przy wejściu do Urzędu Miejskiego - od kolejnej kadencji - tablicy z wyszczególnieniem radnych Rady Miejskiej, z podziałem na okręgi wyborcze; organizacji szkoleń dla radnych Rady Miejskiej na sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim według ustalonego wcześniej harmonogramu i tematyki szkoleń, a także tematyki wynikającej z bieżących potrzeb i problemów w mieście; zabezpieczenie czasopism samorządowych dla radnych Rady Miejskiej (oprócz „Wspólnoty”), np. Gazeta Samorządu i Administracji, Samorząd Terytorialny itp., pokazujących różne problemy samorządów w skali kraju, zmiany przepisów, praktyki i przykłady z innych samorządów.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że priorytety zostaną przekazane do Komisji Budżetowej.

Ad. pkt 3

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał skierowanych do Komisji.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/797/2018 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania- **druk nr 79**

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich L.Jaklewicz powiedział, że zgodnie z przesłanym przez Komisarza Wyborczego w Katowicach pismem, w uchwale XXXIX/797/2018 Rady Miejskiej z dnia 25 kwietnia 2018r., należy uzupełnić oznaczenie Komisarza Wyborczego w Katowicach cyfrą rzymską III.

Przewodniczący S.Żmudka spytał o znaczenie zapisu.

Naczelnik L.Jaklewicz wyjaśnił, że w tej chwili jest trzech Komisarzy Wyborczych w Województwie Śląskim.

Radny R.Kazimirski spytał o uprawnienia Komisarzy i który z nich jest najważniejszy.

Naczelnik L.Jaklewicz wyjaśnił, że wszyscy komisarze mają równoległe uprawnienia i są to funkcje równoległe, bez wyróżniania, a cyfra III jest przypisana do trzeciego terytorium. Naczelnik L.Jaklewicz powiedział, że taka nazwa widnieje na pieczęcie.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że zmiana ma charakter formalny, bo taka jest nazwa – Komisarz Wyborczy w Katowicach III, by nie było podejrzeń o degradację.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/630/2000 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 25 października 2000 r. w sprawie: przyjęcia regulaminu określającego zasady wypłat diet radnym, członkom komisji spoza Rady i przewodniczącym zarządów jednostek pomocniczych i uchylenia Uchwały Nr XV/316/99 z dnia 23.09.1999 r. w sprawie „przyjęcia regulaminu określającego zasady wypłat diet i zwrotu kosztów podróży radnym, członkom komisji spoza Rady i przewodniczącym zarządów jednostek pomocniczych i uchylenia Uchwały Nr V/76/99 z dnia 27.01.1999 r. w sprawie przyjęcia regulaminu określającego zasady wypłat diet radnym, członkom komisji spoza Rady i przewodniczącym zarządów jednostek pomocniczych”- **druk nr 80**

Przedstawiciel grupy radnych G.Jaszczura powiedział, że projekt dotyczy zmian do uchwały z 2000r. wraz z regulaminem określającym zasady wypłat diet radnym i poprawia m.in. nazewnictwo występujące w uchwale z 2000r., nieodpowiadające już istniejącemu np. zarząd miasta, członek komisji spoza Rady. Proponuje się również zmniejszenie diet radnym Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej o 25%, a radnym funkcyjnym o 20%, ze względu na większą odpowiedzialność i zaangażowanie przy prowadzeniu komisji czy całej Rady Miejskiej. W treści uzasadnienia podano pełne uzasadnienie i aspekty projektu, i każdy radny może się zapoznać. Radny G.Jaszczura podkreślił, że treść projektu została uzgodniona z radcą prawnym i sekretarzem miasta, i wprowadzone zostały również poprawki proponowane do projektu uchwały z 2009r., który był rozpatrywany przez Radę Miejską i został odrzucony.

Przewodniczący S.Żmudka otworzył dyskusję.

Radny R.Kazimirski spytał, dlaczego nie obniżyć od razu o 80%, tylko o 20%? Radny R.Kazimirski powiedział, że uważa, że jest dobrym radnym i to mieszkańcy powinni ocenić jego pracę. Ponadto, niektórzy radni pracują w 3 Komisjach, a niektórzy są członkami wszystkich Komisji

i uczestniczą we wszystkich posiedzeniach. Wszyscy radni otrzymują tę samą dietę, a radni będący członkami wszystkich Komisji mają większą utratę zarobków.

Radny G.Jaszczura podkreślił, że jest bardzo zadowolony, że obecnie rządząca partia przejęła to, co było kiedyś w programie partii Unia Polityki Realnej, którą reprezentował w 2009r., kiedy zgłaszał projekt uchwały o zmniejszeniu diet radnym o 50%. Radny G.Jaszczura powtórzył, że wyciągnął wnioski z propozycji z 2009r. i uważa, że propozycja zmniejszenia diet o 25% jest do zaakceptowania przez radnych Rady Miejskiej.

Radna K.Chrobot spytała, dlaczego projekt uchwały został złożony na pół roku przed zakończeniem kadencji? Radna K.Chrobot zaproponowała uzależnienie wysokości diety radnego od pracy w komisjach wraz z udziałem w sesji, co będzie o wiele bardziej uczciwe lub pracę bez diety, bo wtedy okazałoby się, jak wielu będzie chętnych do pracy w komisjach i reprezentowania mieszkańców. Radna K.Chrobot powiedziała, że wiele lat pomagała ludziom bez wynagrodzenia i może to robić nadal.

Radny G.Jaszczura zgodził się z ostatnim zdaniem radnej K.Chrobot i wyraził gotowość przyłączenia się, a na pytanie radnej odpowiedział, że wyciągnął wnioski z 2009r. i zgłoszenia projektu w środku kadencji.

Radna K.Chrobot zaproponowała, by w celu zwiększenia oszczędności, gmina dokonała zakupu biletów miesięcznych na dojazdy do Urzędu dla radnych Rady Miejskiej. Radna K.Chrobot powiedziała, że w uzasadnieniu radni piszą o szpitalu i „Nemo”, ale sprawa „Nemo” została umorzona w prokuraturze, więc ten atut jest nietrafiony.

Radny G.Jaszczura powiedział, że był jednym z zawiadamiających w sprawie „Nemo” i nic nie wie o umorzeniu, a wręcz przeciwnie, wie o następnych wpływających zawiadomieniach.

Radny K.Dybich w pełni zgodził się z obniżką diety o 20% i spytał, czy grupa radnych byłaby skłonna poprzeć poprawkę do tego projektu uchwały, polegającą na obniżeniu diety o 20%, ale za każdą nieobecność na posiedzeniach komisji stałych, do których radni zapisali się, z jednoczesnym rozszerzeniem, aby członkostwo we wszystkich komisjach stałych Rady Miejskiej było obowiązkowe. Radny K.Dybich powiedział, że on jest członkiem wszystkich komisji Rady Miejskiej oraz członkiem Rady Społecznej Szpitala Miejskiego, Komitetu Rewitalizacji, Rady Działalności Pożytku Publicznego, Komisji Partnerstwa i Dialogu Związku Miast Polskich, w których aktywnie uczestniczy, jako radny, i nie ma żadnych zastrzeżeń do swojej pracy, jako radnego. Radny K.Dybich przypomniał, że dieta to nie jest dodatkowe wynagrodzenie, tylko jest to sposób wynagrodzenia finansowego z tytułu utraty wynagrodzenia w pracy. Radny K.Dybich zaproponował, by pohamować populistyczne zapędy i by wszyscy pracowali, jako radni, zgodnie z tym, co stanowi Statut Miasta, wywiązywali się ze swoich mandatów w uczciwy sposób. Radny K.Dybich poprosił o odpowiedź na pytanie dot. poparcia poprawki do projektu uchwały.

Radny G.Jaszczura powiedział, że nie będzie ustosunkowywał się do wypowiedzi radnego K.Dybicha z powodu insynuacji i drażliwych sformułowań.

Radny M.Węgrzynowicz powiedział, że jego zdaniem takie rozwiązania można rozważać na początku kadencji, a teraz, odbiera to jako działania populistyczne, w celu lepszego postrzegania przez mieszkańców. Radny zwrócił uwagę, że wielu radnych z różnych ugrupowań i partii, w większości lub nawet w całości, przeznacza dietę na cele charytatywne na pomoc dla mieszkańców Dąbrowy Górniczej, a także na przejazdy, i w takiej sytuacji należy zastanowić się, czy nie tracą na tym mieszkańcy.

Radna K.Stępień przedstawiła powody, w związku z którymi zgłasza przeciwko uchwale, tj. nieprawdziwe stwierdzenie zawarte w uzasadnieniu dot. fatalnej sytuacji budżetu gminy, braku poczucia upoważnienia na koniec obecnej kadencji do tworzenia prawa dla radnych nowej kadencji, oraz faktu, że dieta służy wykonywaniu mandatu a nie jest to płaca. Radna K.Stępień powiedziała, że

grupa radnych będących wnioskodawcami projektu postawiła pozostałych radnych w trudnej sytuacji, gdyż każde stanowisko negacji tego projektu uchwały, zostanie wykorzystane, że pomimo fatalnej sytuacji radni nie chcieli głosować. Radna K.Stępień podkreśliła, że wysokość diety pod koniec kadencji jest obojętna, ale nie chciałyby dopuścić, by publicznie wykorzystywać tę sytuację. W kolejnej wypowiedzi, radna K.Stępień powiedziała, że może to być opatrzenie zrozumiane przez społeczeństwo.

Radna K.Szaniawska powiedziała, że jeśli uchwała weszłaby w życie, to oprócz nieobecności powinno się również uwzględnić sytuacje, w których radny podpisuje się na liście obecności i po 10 minutach wychodzi z komisji. Ponadto, radna uważa, że radni powinni otrzymywać tylko koszty zwrotu podróży w formie biletu miesięcznego lub na podstawie innych wyliczeń i wtedy powinni pracować na rzecz mieszkańców i społeczeństwa. Radna K.Szaniawska powiedziała, że być może nawet nie powinno być diety, bo swoją przeznaczają w większości na cele społeczne. Radna K.Szaniawska poprosiła o odnotowanie w protokole, że nie będzie brała udziału w głosowaniu nad projektem tej uchwały.

Radna K.Szaniawska za właściwe i uczciwe rozwiązanie uznała, żeby nowa rada ustanowiła nowe zasady diet.

Radna K.Chrobot zaproponowała dodanie również zapisu o potrąceniach za wcześniejsze wychodzenie z sesji Rady Miejskiej i podpisywanie się na liście obecności na końcu sesji.

Przewodniczący S.Żmudka i wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedzieli, że taka zmiana wymagałaby zmiany Statutu Miasta.

Radny K.Dybich powtórzył pytanie, czy grupa radnych poparłaby poprawkę do projektu uchwały dot. pomniejszenia diety radnego Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej o każde 10% z całej puli obecnie przyznawanej diety, za każdą nieobecność na posiedzeniu komisji Rady Miejskiej przy jednoczesnym zachowaniu obowiązku obecności na wszystkich posiedzeniach komisji i sesji Rady Miejskiej. Swój wniosek poszerzył o pomniejszenie diety równocześnie o 10% w sytuacji, w której radny opuszcza sesję Rady Miejskiej lub posiedzenie komisji, w której ma obowiązek uczestniczyć, przed oficjalnym zakończeniem posiedzenia. Radny K.Dybich powiedział, że w odniesieniu do ilości komisji stałych i sesji Rady Miejskiej, uczciwsze byłoby obniżenie diety o 10% za każdą nieobecność, i jeśli ktoś będzie miał 10 nieobecności, otrzyma 0zł diety. Radny K.Dybich powiedział, żeby pomniejszać swoją dietę zgodnie z zaangażowaniem w pracę.

Radny G.Jaszczyra powiedział, że można rozważyć taką propozycję, jeśli zostanie złożona na piśmie, gdyż zostało poruszonych kilka kwestii i nie wie, czy mogą ze sobą jednocześnie korelować. Radny G.Jaszczyra zasugerował przyjęcie projektu uchwały w proponowanej wersji, a na kolejnej sesji Rady Miejskiej, zostanie rozważony projekt radnego.

W związku z wypowiedzią radnego K.Dybicha o stosowaniu komunistycznych metod, radny G.Jaszczyra poprosił o zapisanie w protokole, że jest antykomunistą i antynarodowym socjalistą niemieckim.

Radny R.Kazimirski przychylił się do wypowiedzi wiceprzewodniczącej K.Stępień i radnej K.Szaniawskiej, by nowe zasady dotyczące diet obowiązywały od nowej kadencji i by taką decyzję podjęła nowa rada.

Radna K.Zagajska powiedziała, że pracując w Radzie Miejskiej niewątpliwie łatwiej jest radnemu pełniącemu funkcje, a zwykli radni nie zawsze są witani na uroczystościach i wykonują szereg innych działań, żeby dotrzeć do mieszkańców i wydaje jej się, że na co radny przeznaczy dietę zależy od niego – można z niej żyć, a można się nią dzielić z mieszkańcami. W odniesieniu do projektu uchwały w zakresie zmniejszenia diet radna powiedziała, że jeśli zmniejszać, to wszystkim jednakowo, bez podziału, bo wszyscy są radnymi, natomiast w odniesieniu do poprawek proponowanych przez radnego K.Dybicha zwróciła uwagę, że wymagają zmian do Statutu Miasta i nie można ich wprowadzić w tej uchwale.

Radny M.Stępień powiedział, że należy poważnie zastanowić się nad wprowadzeniem zmian do Statutu Miasta, a ta uchwała może być początkiem pewnych zmian w Statucie.

Radny K.Dybich powiedział, że wszyscy radni mają świadomość, że zmian do Statutu Miasta trzeba dokonać do końca kadencji Rady Miejskiej i ufa, że wnioskodawcy posiadają tę wiedzę. Radny K.Dybich powiedział, że będzie głosował przeciwko tej uchwale, ze względu na to, że jest to populistyczny druk nr 80. Radny powiedział, że nie ma sobie nic do zarzucenia w zakresie pełnienia mandatu radnego Rady Miejskiej, jako członek wszystkich komisji Rady Miejskiej i 3 pozostałych ciał, do pracy w których został oddelegowany z ramienia Rady Miejskiej.

Przewodniczący S.Żmudka w podsumowaniu powiedział, że większość radnych zgodziła się na obniżenie diety lub nawet jej nie pobieranie, ale jego zdaniem, projekt takiej uchwały na 3 miesiące przed wyborami, są to działania populistyczne przed wyborami.

Przewodniczący S.Żmudka ogłosił 5 min. przerwy w obradach Komisji.

Po wznowieniu obrad, Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 1-za, 6-przeciw, 3-wstrzym., Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna K.Szaniawska poprosiła o zaprotokołowanie, że nie brała udziału w głosowaniu i jest za tym, by nie było diety.

Ad. pkt 4

Komisja przyjęła do wiadomości:

- odpowiedź WKM.0015.1.1.2018.BM z dn. 5.04.2018r. na wniosek Komisji BRM.0014.7.106.2018 z dn. 20.03.2018r.
- odpowiedź WKM.0015.1.2.2018.SC z dn. 11.04.2018r. na wniosek Komisji BRM.0014.7.107.22018 z dn. 20.03.2018r.

Radna K.Zagajska spytała, czy jest już odpowiedź od Wojewody w sprawie nazewnictwa ulic w związku z dekomunizacją?

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że nie ma żadnych informacji.

W związku z udzieloną przez Prezydenta Miasta odpowiedzią na petycję w sprawie zwiększenia odsetka kobiecych patronek ulic, rond, placów i skwerów w roku 2018 i latach następnych, Przewodniczący S.Żmudka zaproponował przyjęcie petycji do wiadomości. Komisja przyjęła propozycję Przewodniczącego.

Przewodniczący S.Żmudka w odniesieniu do pisma dot. utworzenia Rady Dzielnicy Gołonóg – Zachód, odczytał informację o weryfikacji list i stwierdzeniu zgodności danych. Przewodniczący S.Żmudka zaproponował, by na kolejne posiedzenie Komisji, zaprosić Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygałę, gdyż jego zdaniem, prace nad tworzeniem nowych rad dzielnic w centrum miasta, powinny uwzględniać podział do budżetu partycypacyjnego, i wtedy ma to sens, a zmiany w pełnym oderwaniu od rzeczywistości wszystko skomplikują.

Radny M.Stępień powiedział, że nie ma regulacji, że to musi się pokrywać.

Radny K.Dybich przychylił się do intencji przedstawianej wielokrotnie przez radnego J.Reszke, że trzeba głęboko pomyśleć nad siatką obejmującą obszar całego miasta, w zakresie uregulowania kwestii dotyczących jednostek pomocniczych. Radny K.Dybich powiedział, że kwestie dotyczące ruchów oddolnych i partycypacji w życiu społecznym miasta w oparciu o jednostki pomocnicze jest jednym z najlepszych rozwiązań, i gdy pojawiają się takie wnioski, należy podjąć wszelkie działania, by uregulować to systemowo na terenie całego miasta, by była to konkretna regulacja dotycząca zwyczajowych obszarów działalności i aktywności społecznej mieszkańców Dąbrowy Górniczej.

Radny J.Reszke stwierdził, że jest problem, jeśli chodzi o regulację w zakresie jednostek pomocniczych, ponieważ jeśli grupa mieszkańców złoży wniosek, to powinien być rozpatrywany w granicach wskazanych we wniosku. Nie ma natomiast żadnych regulacji, czy to ma być podział na dzielnice określone w Statucie Miasta czy na jednostki budżetu. Konieczne jest określenie dzielnic i zastanowienie, czy mają to być duże historyczne dzielnice, czy mniejsze, związane np. z rozwojem osiedli, bo niektóre osiedla wyodrębniły się, jako swego rodzaju dzielnice.

Radny J.Reszke poprosił, by jeszcze raz przekazać materiały z warsztatów nt. jednostek pomocniczych i ich statutów, ponieważ były tam zawarte wypracowane i uzgodnione już regulacje, i dobrze byłoby wykorzystać je przy pracach nad uchwałą w sprawie powołania nowej jednostki.

Przewodniczący S.Żmudka w podsumowaniu dyskusji powiedział, że na kolejne posiedzenie Komisji zostanie zaproszony Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej, i zaproponował działania o charakterze globalnym, a nie cząstkowe powstawanie kolejnych dzielnic w mieście. Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że można też zaprosić na kolejne posiedzenie Komisji wnioskodawcę i w związku z brakiem dalszych pytań stwierdził, że na kolejnym posiedzeniu Komisji będzie Naczelnik P.Drygała lub Z-ca M.Mike i przedstawią więcej szczegółów, również w kwestii powstania Rady Dzielnicy w Gołonogu.

Radna K.Zagajska w związku ze swoją interpelacją dot. opłaty adiacenckiej i udzielonej odpowiedzi spytała, czy znany jest termin rozprawy w WSA w związku ze złożeniem skargi przez gminę oraz czym będą zajmowały się 4 osoby zatrudnione w Biurze Opłat Adiacenckich - czy jest sens prowadzenia i utrzymywania odrębnej komórki?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że trudno określić, kiedy odbędzie się rozprawa w sądzie, bo okres oczekiwania wynosi nawet rok.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że wszystkie wszczęte postępowania wymagają zawieszenia, a ponadto trzeba uporządkować dokumenty i w przypadku odległego terminu rozprawy, pracownicy zostaną przesunięci do innych zadań.

Radna K.Zagajska poprosiła o przedstawienie kosztów sporządzenia kserokopii operatu szacunkowego za zgodność z oryginałem, w związku z sygnałami od mieszkańców, że opłata ta wynosi 5zł za każdą stronę.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że kwestia wydawania odpisów operatów szacunkowych zależy od tego, czy o odpis występuje osoba będąca stroną postępowania administracyjnego, bo w stosunku do części osób, postępowanie może się jeszcze nie toczyć, i w takim przypadku osoba nie ma statusu strony, i nie ma wolnego dostępu do operatu. Jeżeli postępowanie administracyjne zostało wszczęte, to staje się stroną postępowania – może poprosić o kopię lub odpis, natomiast trudno zweryfikować ten konkretny przypadek i ciężko się do niego ustosunkować.

Sekretarz Miasta I.Bednarska zapewniła, że przekaże pytanie i wątpliwości radnej do Biura Opłat Adiacenckich.

Radny J.Reszke spytał, czy wszyscy właściciele posesji, których dotknie opłata adiacencka dostali zawiadomienia o wszczęciu postępowania czy też są osoby, które zostały pominięte?

Sekretarz Miasta I.Bednarska poprosiła o złożenie pytania o stan bieżący w formie interpelacji.

Radny J.Reszke spytał, jak zmieni się funkcjonowanie Rady i Komisji po zmianie przepisów o ochronie danych osobowych, bo często są różne dane w dokumentach radnych oraz interpelacjach, i czy można publicznie czytać nazwiska przy zgłaszaniu interpelacji?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że dane osób trzecich w interpelacjach czy uchwałach dotyczących skarg, będą anonimizowane tak jak dotychczas. Radca Ł.Zygmunt zwrócił uwagę, że nigdy nie powinno się publicznie czytać nazwisk i podał przykład Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, która używa inicjałów referując na sesji Rady Miejskiej projekt uchwały w sprawie skarg. Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że w przypadku ujawnienia danych osobowych na sesjach czy na Komisjach nie ma zmiany i te dane nadal pozostają tylko dla osób, które mają prawo je wykorzystywać – w tym przypadku dla radnych.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że projekt uchwały w wersji papierowej zawiera pełne dane, bo radni muszą wiedzieć, nad jaką skargą głosują, ale upubliczniane w BIP projekt i uchwała są zanonimizowane, podobnie jak protokoły, jeśli podczas posiedzenia dla celów komisji użyto imion i nazwisk.

Radca prawny Ł.Zygmunt przypomniał radnym, by w przypadku obecności na posiedzeniu komisji osób z zewnątrz, nie operować danymi osób trzecich, bo nie powinno się ujawniać ich danych osobom spoza Rady, tak jak na sesji Rady Miejskiej w przypadku wypowiedzi dotyczących skarg, imiona i nazwiska oraz inne dane skarżących, każdy radny powinien zachować dla siebie.

Radny K.Dybich powiedział, że ochrona danych osobowych nie zmieniła się w zakresie ochrony tych danych osobowych, jeżeli chodzi o nowe uregulowania prawne, a dotyczy przede wszystkim restrykcji i kar za nieprzestrzeganie zasad, które obowiązują od 1997r.

Radny M.Stępień odnośnie rad dzielnic spytał, czy konsultacje prowadzone w Wydziale Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej zakończyły się opublikowanym raportem czy były to luźne spotkania?

Radna K.Zagajska zwróciła uwagę, że w dalszym ciągu oczekuje na ankietę i raport z badań przeprowadzanych przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej z Katowic.

Przewodniczący S.Żmudka zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej

Sławomir Żmudka