

BRM.0012.8.7.2018

**Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania w dniu 13 czerwca 2018 r.
w godz. od 13.00 do 15.15 w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej**

Obecni radni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Zaproszeni na posiedzenie:

Z-ca Prezydenta Miasta – I. Krupa

Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Gęca

V-ce Prezes Zarządu ZNP – J. Stokłosa

Przewodnicząca MK NSZZ „Solidarność” P.O. w Dąbrowie Górniczej – M. Ćwiklińska

Posiedzeniu przewodniczyła radna Krystyna Szaniawska – Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca Komisji przywitała radnych, zaproszonych gości, stwierdziła kworum i odczytała tematykę posiedzenia.

Tematyka posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
3. Przygotowanie do Akcji „Lato w mieście”
4. Sprawy różne.

Radna K. Zagajska powiedziała, że w związku z pismem, które wpłynęło do Komisji składa wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia dodatkowego punktu „wskazanie przedstawiciela Rady Miejskiej do prac komisji konkursowej w związku z ogłoszonym konkursem na kandydata na stanowisko dyrektora ZSP nr 6 w Dąbrowie Górniczej”, jako punktu drugiego.

W wyniku głosowania 2 – za, 5 – przeciw, 4 – wstrz. wniosek nie uzyskał poparcia. Wobec powyższego tematyka pozostała bez zmian, a zagadnienie zaproponowane przez radną K. Zagajską będzie omówione w punkcie 4 „sprawy różne”.

Tematyka posiedzenia została przyjęta bez zmian.

Ad. 1

W wyniku głosowania 11 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrz., Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 16 maja 2018r. (BRM.0012.8.6.2018).

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji przedstawiła radnym pierwszy projekt uchwały na druku 95 i przekazała głos Naczelnik WO, która poinformowała, że TZN i Międzynarodowe Centrum Doskonalenia Zawodowego będą realizowały dwa projekty. Pierwszy - „Nowe horyzonty”, zakłada podniesienie kwalifikacji zawodowych i kompetencji uczniów TZN w dziedzinie elektryki i elektroniki, chodzi o doposażenie pracowni lutowniczych. Projektem będzie objętych około 65 uczniów. Projekt jest dofinansowywany w 95%, liderem będzie Centrum Doskonalenia Zawodowego, a partnerem TZN, wkład TZN to 5%, w formie rzeczowej, czyli udostępnienie sal.

W związku z brakiem pytań Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji przez Techniczne Zakłady Naukowe w Dąbrowie Górniczej i Międzynarodowe Centrum Doskonalenia Zawodowego Sp. z o. o. we Włocławku projektu pn. „Nowe horyzonty” w ramach Działania 11.2 „Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy - kształcenie zawodowe uczniów” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 - **druk 95**.

Wynik głosowania: za – 12 , przeciw – 0 , wstrz. – 0 .

Naczelnik WO przedstawiając kolejny projekt uchwały, wyjaśniła radnym, że jest to projekt realizowany w ramach tego samego działania co poprzedni, tylko w tym przypadku liderem będzie fundacja działająca przy TZN. W tym przypadku chodzi o doposażenie pracowni informatycznej.

W związku z brakiem pytań Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji przez Techniczne Zakłady Naukowe w Dąbrowie Górniczej i Fundację Szkolną Technicznych Zakładów Naukowych w Dąbrowie Górniczej projektu konkursowego pn. „Rozwój potencjału kompetencyjnego uczniów TZN” realizowanego w ramach Działania 11.2 „Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy - kształcenie zawodowe uczniów” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 - **druk 96**.

Wynik głosowania: za – 13 , przeciw – 0 , wstrz. – 0 .

W sprawie projektu uchwały na druku 97, Przewodnicząca Komisji przekazała głos Naczelnik WO, która poinformowała, że art. 30 Karty Nauczyciela nakłada na organ prowadzący obowiązek ustalania wysokości wszystkich dodatków do wynagrodzenia, a także wysokość i warunki wypłacania nagród. Wobec powyższego zasadne jest, aby zawrzeć to w jednej uchwale, a nie jak było do tej pory w dwóch i ta uchwała, uchyla te dwie poprzednie. Przedstawiając propozycje zawarte w tym projekcie uchwały, nadmieniła, że te zmiany są potrzebne, ponieważ w świetle zmieniającego się prawa oświatowego, wynagrodzenie dyrektorów się dewaluowało i jest niższe niż nauczyciela, dlatego Prezydent podjął decyzję o wprowadzeniu uchwały zwiększającej wysokość dodatków funkcyjnych dla dyrektorów.

Wiceprzewodniczący Komisji W. Wiekiera zauważył, że skutki finansowe tej uchwały, to milion złotych, wobec czego ma pytanie, czy da się określić, jak to procentowo przedstawia się na dyrektora?

Naczelnik WO odpowiedziała, że te dodatki nie dotyczą tylko dyrektorów, bo od wysokości dodatku dyrektora zależy dodatek funkcyjny wicedyrektorów i kierowników. Podwyżka dodatku funkcyjnego dla dyrektorów szkół, to jest 500 zł, a dyrektorów przedszkoli 350zł. Następnie zapoznała radnych z wysokościami pozostałych podwyżek zawartych w uchwale.

Po uwadze Wiceprzewodniczącego Komisji W. Wiekiera, że 500zł, to już jest spora podwyżka, Naczelnik WO dodała, że zostały podniesione również nagrody Prezydenta z 3 tysięcy do 4 tysięcy.

Radny G. Jaszczura wyraził zdanie, że podwyżki dla osób niebędących dyrektorami, już nie są tak duże i z tego co wie, to nie wszystkie związki zawodowe zgodziły się na wprowadzenie tego regulaminu np. NSZZ „Solidarność” i Oświata.

Z-ca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego G. Jaszczury wyjaśniła, że istotnie regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi, a na terenie gminy działa 11 związków

oświatowych. Pięć związków wyraziło swoją opinię na piśmie, z czego 3 wyraziło opinię pozytywną, a 2 negatywną. Zgodnie z orzeczeniami Sądu Administracyjnego uzgodnienie regulaminu wynagradzania polega na przeprowadzeniu całej procedury uzgadniania, ale nie oznacza to, uzyskania na zapisy w regulaminie pełnej zgody wszystkich związków. W naszym mieście ta procedura trwała od grudnia do czerwca.

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu Przewodniczącej NSZZ „Solidarność”, która poinformowała, że rzeczywiście projekt tego regulaminu wpłynął do związków 7 grudnia, ale stanowisko organu prowadzącego było takie, że związki mają go zaopiniować, czyli przekazywać uwagi na piśmie. Przewodnicząca NSZZ powiedziała, że taka forma im nie odpowiadała, więc chcieli doprowadzić do spotkania, również z innymi związkami, żeby każdy mógł wyrazić swoje stanowisko, ale organ prowadzący odmawiał zorganizowania takiego spotkania argumentując, że zgodnie z wyrokami sądów, uzgodnienie może być w formie pisemnej. Następnie Przewodnicząca Związku przedstawiła radnym przebieg korespondencji, jaka była prowadzona z organem prowadzącym w sprawie zorganizowania spotkania i poinformowała, że w dniu 25 kwietnia organ prowadzący zaproponował termin spotkania na 2 maja, który nie był dogodny, ze względu na weekend majowy. Wobec tego wyznaczono drugi termin - 27 kwietnia, co w ocenie Przewodniczącej Związku to zbyt krótki czas, żeby można było zmienić zaplanowane na ten dzień zadania. Związki więc zaproponowały dzień 11 maja, jednak pozostał termin 2 maja. W dalszej części wypowiedzi omawiając wysokości zaproponowanych podwyżek poszczególnych dodatków wyraziła stanowisko w tej sprawie oraz przedstawiła zastrzeżenia co do zasad przyznawania nagrody Prezydenta Miasta i nagrody dyrektorów szkół. Ponadto nadmieniła, że konsekwencją tak niskich dodatków funkcyjnych będzie coraz większa trudność w znalezieniu odpowiednich kandydatów na stanowisko dyrektora, wysokość tych dodatków jest żenująca, a już kilku dyrektorów zrezygnowało z pełnienia swoich funkcji.

Z-ca Prezydenta Miasta powiedziała, że chciałaby się ustosunkować do wypowiedzi przedmówczyni i wyjaśniła, że żaden przepis prawa nie reguluje formy dokonywania uzgodnień, dlatego przy jedenastu funkcjonujących na terenie miasta związkach zawodowych, uznano formę pisemną za właściwą. Pani Prezydent wyartykułowała, że w żaden sposób nie było uchybienia w procedurze uzgadniania regulaminu. Pomimo, że NSZZ „Solidarność” nie przedstawił żadnych konkretnych propozycji płacowych, czy zmian wysokości zaproponowanych dodatków, inne związki to zrobiły i nie może być mowy, że proces nie został przeprowadzony. Efekt finalny był taki, że trzy związki wyraziły się pozytywnie, a dwa negatywnie. Następnie Pani Prezydent ustosunkowała się do zaproponowanego terminu spotkania, wyjaśniając, że zmianie uległy pewne zapisy regulaminu i chciano je wprowadzić jeszcze na sesji przed wakacjami, dlatego zgodnie z procedurą nie można było przystać na termin wyznaczony po 15 maja, jednocześnie zaznaczyła, że w strukturach związków są również wiceprzewodniczący, którzy mogli być na to spotkanie oddelegowani. Ponadto odnosząc się do stanowiska Przewodniczącej Związku, że wysokość podwyżek jest żenująca, Pani Prezydent wyjaśniła, że podwyżki są takie, na jakie pozwala budżet. Ten regulamin wynagradzania tak naprawdę jest regulaminem dodatków do wynagrodzeń i tylko to ustala organ prowadzący, ponieważ wysokość wynagrodzeń ustala minister i takie podwyżki wynagrodzeń były 1 kwietnia. Z-ca Prezydenta Miasta powiedziała, że jednocześnie chciałaby zdementować wypowiedź, że wielu dyrektorów zrezygnowało z funkcji dyrektora, ponieważ jak do tej pory jest tylko jedna rezygnacja dyrektora, który zrezygnował z funkcji w czasie obowiązywania kadencji. Kończąc wypowiedź Pani Prezydent dodała, że trzeba również zauważyć, że subwencja została znacząco obniżona, o ponad 2 mln. zł w stosunku do planowanej.

Na uwagę radnego G. Jaszczyry, że subwencja wynika z określonych punktów, Pani Prezydent pokrótce wyjaśniła sposób obliczania subwencji dodając, że jej wysokość jest opracowywana na bazie SIO.

Naczelnik WO włączając się do dyskusji powiedziała, że subwencja planowana była zawyżona w stosunku do subwencji naliczonej, otrzymanej.

Na uwagę radnej K. Zagajskiej, że były przyjęte błędne dane do planu, Naczelnik WO wyjaśniła, że to ministerstwo nalicza subwencje i być może były błędne założenia do planu i to zawyżyło subwencję planowaną. Po czym wyjaśniła, że miasto konstruując budżet, po stronie dochodu przyjmuje wysokość subwencji planowanej. W momencie, kiedy subwencja jest o 2 mln. mniejsza, to po stronie wydatków też trzeba o te 2 mln. zmniejszyć. Pani Naczelnik poinformowała, że na podstawie otrzymanej metryczki subwencji oświatowej może wyliczyć subwencję naliczoną, ale niestety nie wie, jak jest naliczana subwencja planowana.

Z-ca Prezydenta Miasta poinformowała, że napisano pismo do ministerstwa z prośbą o wyjaśnienie, ale niestety nie otrzymali na nie odpowiedzi. Ponadto taka sytuacja ma miejsce nie tylko w Dąbrowie, ale również w innych samorządach. W dalszej części wypowiedzi Pani Prezydent ustosunkowała się do poruszanego przez Przewodniczącą Związku tematu nagrody Prezydenta i dyrektorów szkół i udzieliła wyjaśnień w tej kwestii, jednocześnie zaznaczając, że związki również mają możliwość występowania o nagrody z innej puli np. nagrody Kuratora, czy Medale Komisji Edukacji Narodowej. Kończąc wypowiedź Pani Prezydent poinformowała, że te podwyżki mają być z wyrównaniem od 1 stycznia.

Radna K. Zagajska zwróciła uwagę, że omawiany projekt uchwały na druku 97 otrzymała dopiero dzisiaj, więc nie miała możliwości dokładnie się z nim zapoznać, ale oczywiście, że jest za tym, żeby docenić pracę dyrektorów, zresztą już wielokrotnie poruszała ten temat, nawet składała w tej sprawie interpelację. Ponadto zauważyła, że na ogłoszone konkursy na stanowisko dyrektora np. w SP 20, nie ma chętnych kandydatów, bo dyrektorzy są niezadowoleni z pracy w naszym mieście. Radna wyjaśniła, że ten projekt uchwały, uchyla dwie inne uchwały z 2009 i 2005 roku, z którymi również nie miała możliwości zapoznania się. Poza tym dodała, że chcąc rzetelnie podejść do tematu, chciałaby dokładnie się z nimi zapoznać i skonsultować, czy projekt w pełni zaspokaja oczekiwania dyrektorów i związków, bo wie, że dyrektorzy zgłaszali co im się nie podoba i czego oczekują od organu prowadzącego. Wobec powyższego radna dzisiaj wstrzyma się przy głosowaniu.

Przewodnicząca Komisji wyartykułowała, że nikt z dyrektorów nie przesyłał do Komisji Oświaty, ani do Niej, żadnych potrzeb, czy informacji w tym zakresie.

Radna K. Zagajska odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Komisji zapytała, czy Przewodnicząca wie o piśmie podpisanym przez dyrektorów, które wpłynęło do Wydziału Oświaty, a reakcja WO i Urzędu była taka, że do wszystkich dyrektorów, którzy się podpisali pod tym pismem, była skierowana kontrola?

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że nie wie jakie pisma wpływają do Wydziału, czy Urzędu. Odpowiada za siebie i podtrzymuje, że Komisja Oświaty nie otrzymała żadnych pism w tej materii.

Z-ca Prezydenta Miasta zwróciła się z prośbą o zaprotokołowanie wypowiedzi radnej K. Zagajskiej, gdyż to są pomówienia i nieprawda. Na uwagę radnej K. Zagajskiej, że zadała tylko pytanie, Pani Prezydent wyartykułowała, że radna powiedziała wprost, że została nasłana na dyrektorów kontrola.

Na pytanie radnej K. Zagajskiej, dlaczego nie wprowadzono tej uchwały w grudniu, skoro w projekcie jest moc wsteczna, Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że w grudniu rozpoczęły się negocjacje. Na kolejną uwagę radnej, że to bardzo późno, bo dodatek funkcyjny nie był waloryzowany od 1995 r., Pani Prezydent odpowiedziała, że ostatni regulamin dodatków, w tym funkcyjnych, był przyjmowany uchwałą Rady Miejskiej w 2009 roku, a nie jak radna mówi, że w 1995r. Następnie zauważyła, że radna próbuje sugerować, że jest to jakaś akcja przedwyborcza, a przecież rozmowy o regulaminie z dyrektorami szkół są prowadzone przez Prezydenta od wakacji ubiegłego roku. Pani Prezydent przybliżyła radnym, jakie kroki w tym kierunku zostały poczynione. Efektem tych rozmów i działań była decyzja, że uchwała może być wprowadzona później, ale z wyrównaniem od stycznia. Podsumowując Pani Prezydent wyraziła zdanie, że być może podwyżki nie są wystarczające, ale takie są możliwości budżetu.

Radny G. Przewieźlik wyartykułował, że jako czynny nauczyciel nie może się zgodzić z opinią, że w Dąbrowie Górniczej oświata działa źle i Jego zdaniem to jest wielkie kłamstwo. Radny, biorąc pod uwagę wypowiedź Przewodniczącej Związku, zastanawia się, czy związki wiedziały, że zmniejszono Dąbrowie subwencję i czy ewentualnie cokolwiek zrobili, żeby dowiedzieć się, dlaczego tak się stało. Ponadto wyraził zdanie, że owszem jest za tym, żeby praca dyrektorów była lepiej opłacana, ale na chwilę obecną są takie możliwości gminy, a poza tym, dodatek funkcyjny, to nie jest jedyną składową pensji. Uważa również, że pomimo obciętej o ponad 2 mln.zł, władze miasta tą uchwałą wyszły naprzeciw oczekiwaniom dyrektorów i kierowników. Radny wrócił do niepasującego związkom terminu spotkania z Panią Prezydent, czyli 2 maja, zauważył, że szkoły w tych dniach pracowały i wielu rodziców było bardzo zadowolonych z tego.

Z-ca Prezydenta Miasta oświadczyła, że nie wyraziła zgody na to, żeby między majowymi dniami wolnymi szkoły nie pracowały, a na pytanie radnej K. Zagajskiej – dlaczego?, odpowiedziała, że po pierwsze: nauczyciele chcieliby odpracowywać to w soboty i organizować pikniki, a w rozporządzeniu jest napisane, że można odpracowywać tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach, bo na realizację zajęć opiekuńczo wychowawczych mają kolejne dni, z których mogli skorzystać, a po drugie: nie chce już tłumaczyć się rodzicom, którzy dzwonią z pretensjami, że szkoły nie pracują, a oni nie mają co zrobić z dziećmi.

Radna K. Chrobot powiedziała, że było mówione, że nie ma chętnych na stanowisko dyrektora, ale radna nie uważa, że dyrektorom zależy tylko na pieniądzu. Pomimo tego, że jest już nauczycielem na emeryturze, utrzymuje stały dobry kontakt z dyrektorami szkół i przedszkoli i wie, że problemem, przed którym stają dyrektorzy, to są ciągle zamiany w prawie oświatowym fundowane przez ministerstwo, a to nie są łatwe sprawy. Natomiast jeżeli chodzi o dodatki funkcyjne, to wie, że rozmowy na ich temat trwały już długo, a kwoty są takie, na jakie stać miasto.

Na pytanie radnej K. Zagajskiej, dlaczego § 6 ust. 3 pkt 3 załącznika do uchwały na druku 97 wchodzi w życie z dniem 1 września 2018 r., a nie jak cała uchwała z dniem 1 stycznia 2018r, Z-ca Prezydenta udzieliła szczegółowej odpowiedzi, nadmieniając, że dotyczy to małej grupy nauczycieli w szkole dwujęzycznej.

Radny K. Dybich powiedział, że trzeba mieć dużą świadomość, że za ponoszone przez gminę konsekwencje budżetowe, które są również wydzwinięciem w tym regulaminie, jest odpowiedzialny obecny rząd, który nie podając żadnych powodów i argumentów obciął subwencję oświatową o ponad 2 mln. zł. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Związku, która często zawierała określenie „żenujące”, radny wyartykułował, że trzeba mieć świadomość, że 1/3 budżetu gminy jest przeznaczona na oświatę. Ponadto zauważył, że żenujące jest to, że Solidarność wspierała „deformę” oświaty i teraz są tego skutki, a Jego zdaniem, reakcją Solidarności na obcięcie subwencji powinny być działania zakrojone na szczeblu rządowym, gdzie takie decyzje zapadają. Natomiast regulamin, nad którym Komisja obraduje, jest wydyskutowany od wielu tygodni, konsultowany z dyrektorami i jest sporządzony w sposób prawidłowy i profesjonalny.

Przewodnicząca Komisja złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i wyrażenie swojej opinii w głosowaniu. W wyniku głosowania 7 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrz. wniosek uzyskał akceptację.

W związku z powyższym Komisja Oświaty i Wychowania przystąpiła do głosowania, w wyniku którego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek dodatku za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Dąbrowa Górnicza - **druk 97**.

Wynik głosowania: za – 7 , przeciw – 2 , wstrz. – 2 .

Przewodnicząca odczytała kolejny projekt uchwały na druku 99 i z uwagi na brak pytań Komisja przystąpiła do głosowania, w wyniku którego Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji przez Techniczne Zakłady Naukowe w Dąbrowie Górniczej i Międzynarodowe Centrum Doskonalenia Zawodowego Sp. z o. o. we Włocławku projektu pn. „Nowa jakość kształcenia” w ramach Działania 11.2 „Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy - kształcenie zawodowe uczniów” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 - **druk 99**.

Wynik głosowania: za – 11 , przeciw – 0 , wstrz. – 0 .

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do punktu trzeciego Akcja „Lato w mieście” wpłynęły bardzo obszerne materiały i zapytała, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi?

W związku z brakiem uwag, Komisja przystąpiła do omawiania kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji w punkcie sprawy różne ponownie przekazała głos Przewodniczącej NSZZ Solidarność, która odpowiadając na pytanie radnego G. Przewieźlika powiedziała, że nie wie, że została obcięta subwencja oświatowa, ponieważ nie jest pracownikiem ministerstwa, ale z tego co usłyszała od Pani Prezydent, to subwencja nie została obcięta, tylko nastąpiła zmiana między tym co ministerstwo zaplanowało, a tym co wypłaciło i Związek Zawodowy Solidarność nie ma z tym nic wspólnego. Ponadto zauważyła, że subwencja nie jest jedynym źródłem dochodu, jeżeli chodzi o dodatki. W dalszej części wypowiedzi powiedziała, że prawdą jest, że miasto inwestowało w remonty szkół, ale brakło inwestowania w ludzi i dlatego nauczyciele i dyrektorzy czują się zdemotywowani do pracy. Przewodnicząca odniosła się również do uwagi radnego K. Dybicha o

popieraniu przez Solidarność reformy oświaty, udzielając wyjaśnień i przedstawiając stanowisko Związku w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że otrzymała do wiadomości pismo dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 6 w Dąbrowie Górniczej w sprawie Jego rezygnacji z pełnienia funkcji dyrektora i odczytała uzasadnienie rezygnacji.

Na pytanie radnej K. Zagajskiej, czy ktokolwiek kontaktował się z dyrektorem, czy było jakieś spotkanie, Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że nie było żadnego spotkania z dyrektorem, po czym wyraziła swoje stanowisko w tej sprawie. Następnie poinformowała, że został już ogłoszony konkurs na to stanowisko z uwagi na fakt, że zbliża się okres wakacji, a taki konkurs musi przejść określoną procedurę.

Na wypowiedź radnej K. Zagajskiej, że była mocno zaskoczona tą sytuacją i będąc na miejscu Pani Prezydent poprosiłaby Dyrektora o spotkanie, a Pani Prezydent podjęła kroki, żeby jak najszybciej ogłosić konkurs, Z-ca Prezydenta Miasta oświadczyła, że nie będzie słuchać impertynencji radnej.

Przewodnicząca Komisji przerywając dyskusję powiedziała, że jak słusznie zauważył radny G. Jaszczura nie ma na Komisji Dyrektora, więc nie powinno się komentować Jego decyzji.

Naczelnik WO kończąc dyskusję poinformowała, że widziała się z Dyrektorem podczas omawiania arkusza organizacyjnego i Pan Dyrektor nic nie wspomniał o rezygnacji, a dwa dni później ją złożył.

Na pytanie Wiceprzewodniczącego Komisji, jak w tej chwili będzie wyglądało zatrudnienie Pana Dyrektora, skoro już jest zatwierdzony arkusz organizacyjny, Naczelnik WO odpowiedziała, że nie wie, bo nie ma już godzin, ale wszystko się wyjaśni, po rozstrzygnięciu konkursu.

Na pytanie radnego M. Stępnia do kogo była skierowana ta rezygnacja, Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że pismo jest skierowane do Prezydenta Miasta, a do wiadomości Przewodniczącej Rady Miejskiej A. Pasternak, Przewodniczącej Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawskiej, ZNP oddział Dąbrowa Górnicza i NSZZ „Solidarność” PO w Dąbrowie Górniczej.

Następnie Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło do Komisji pismo Nr WO.2111.10.2018 z dnia 06.06.2018r. w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej do udziału w pracach komisji konkursowej w związku z ogłoszonym konkursem na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 6 w Dąbrowie Górniczej. Odczytała treść pisma i zwróciła się z prośbą o propozycje kandydatur.

Radny G. Jaszczura zgłosił kandydaturę radnego M. Stępnia.

Radna K. Zagajska zwróciła się z prośbą do członków Komisji Oświaty o poparcie Jej kandydatury. Ponadto radna chciałaby zaznaczyć (z wpisem do protokołu), że będąc radną w tej kadencji, nie mogła uczestniczyć w żadnym konkursie, ponieważ do tych konkursów były typowane osoby z TPDG, SLD i PO.

Radny R. Kazimirski zaproponował kandydaturę radnej K. Chrobot.

W wyniku głosowania radny M. Stępień uzyskał 3 głosy, radna K. Zagajska 0 głosów i radna K. Chrobot 7 głosów.

W związku z powyższym do udziału w pracach komisji konkursowej w związku z ogłoszonym konkursem na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 6 w Dąbrowie Górniczej, została wytypowana **radna Krystyna Chrobot**.

Radna K. Zagajska zapytała, dlaczego w naszym mieście arkusze organizacyjne są wymagane miesiąc wcześniej niż wymaga to rozporządzenie ministerstwa?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że w związku z tym, że arkusze podlegają zaopiniowaniu przez Kuratora Oświaty, są najpierw sprawdzane przez Wydział Oświaty, żeby uniknąć ewentualnych błędów. Pani Prezydent zapytała, czy pytanie radnej wynika z tego, że dyrektorzy zgłaszali Jej taki problem?

Radna K. Zagajska odpowiedziała, że tak. Następnie poruszyła temat wolnych dni majowych i powiedziała, że rodzice zgłaszali Jej uwagi, że w Sosnowcu i Będzinie był cały tydzień wolny od zajęć dydaktycznych, a w dąbrowskich szkołach dzieci miały zajęcia i frekwencja w tym czasie wynosiła poniżej 50%. Rodzice poinformowali radną, że od dyrektorów uzyskali informację, że tak zdecydował Urząd, a dzwoniąc do Urzędu otrzymywali odpowiedź, że to jest sprawa dyrekcji. W związku z tym, że Pani Prezydent wcześniej powiedziała, że to Ona nie wyraziła zgody na te dni wolne, radna zwróciła się prośbą na przyszłość, że jak rodzice będą dzwonić, to, żeby w Urzędzie mówiono, że to Pani Prezydent nie wyraziła zgody, a nie zwałać tego na dyrektorów.

Z-ca Prezydenta Miasta zwróciła się z prośbą o podanie nazwiska osoby, która tak powiedziała i oświadczyła, że jest już za dużo pomówień na Wydział. Ponadto zwróciła się z prośbą o zanotowanie, że żąda odpowiedzi od radnej K. Zagajskiej.

Radna K. Zagajska powiedziała, że nie udzieli takiej odpowiedzi.

Z-ca Prezydenta Miasta zwróciła radnej uwagę, żeby nie szykanowała Wydziału i Jej osoby, bo to co radna mówi to jest nieprawda. Następnie kontynuując wypowiedź wyjaśniła, że są dwa rodzaje dni wolnych, które szkoły mogą realizować. Za jedne odpowiada dyrektor, który musi zorganizować zajęcia opiekuńczo wychowawcze, dzieci nie przychodzą do szkoły, ale nauczyciele przychodzą, więc dyrektorzy nie chcą się na to zgodzić. Wolą w długi weekend zamknąć szkołę, a w sobotę odpracować i zrobić jakiś piknik, a na to Pani Prezydent nie wyraża zgody, bo jest to z niekorzyścią dla całego procesu dydaktycznego. Takich dni do dyspozycji dyrektora jest przynajmniej 9. Z-ca Prezydenta Miasta zwróciła się z prośbą o zaprotokołowanie: „oświadczam, że jeśli Pani będzie szykanowała Wydział, który mi podlega i mówiła, że mówią nieprawdę, to mój sposób postępowania się zmieni, bo dość tego szykanowania, bo jak Panią pytam – kto to powiedział, to Pani nie chce powiedzieć, więc proszę nie przyjmować takich informacji”.

Radna K. Zagajska powiedziała, że trzecie jej pytanie związane będzie z konkursem ogłoszonym w lutym, na który Dyrektorzy z braku czasu na ocenę pracy nie mieli możliwości przystąpienia do niego. Radna zapytała, dlaczego był to taki krótki okres?

Na pytanie Pani Prezydent, o jaki konkurs konkretnie chodzi, bo w tym czasie było pięć konkursów, radna K. Zagajska odpowiedziała, że chodzi Jej o konkursy, na które nie zgłosili się kandydaci np. SP 20?

Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że Pani Dyrektor z SP 20 poinformowała Ją, że nie będzie kandydować, jak również Dyrektor z Przedszkola nr 17, ale to są ich decyzje dlatego nie chciały kandydować, a jeżeli chodzi o ocenę pracy, to jest ona ważna pięć lat.

Radna K. Chrobot wracając do tematu dni wolnych, powiedziała, że rzeczywiście rodzice są przeciwni wolnym dniom, ponieważ niejednokrotnie nie mają możliwości zapewnienia w tych dniach dzieciom opieki. Radna powiedziała, że zastanawia się, czy to jest Komisja Oświaty, czy komisja śledcza, bo po niektórych pytaniach radnej K. Zagajskiej można odnieść takie wrażenie. Po czym zwróciła się z prośbą do radnej, żeby dokonywała weryfikacji doniesień, które do Niej docierają ze strony rodziców, albo przedstawiać konkretne nazwiska.

Radny R. Kazimirski wyraził zdanie, że dyrektorzy nie chcą startować do konkursu, nie tylko ze względu na zarobki, ale przede wszystkim przez takie osoby jak K. Z., które na każdym kroku zarzucają im oszustwa i kłamstwa. Dyrektorzy nie chcą już być oczerniani i nie chcą tracić czasu na ciągłe udowadnianie bezzasadności oskarżeń. Ponadto odnosząc się do zarzutów radnej K. Zagajskiej w kwestii uczestnictwa w konkursach przypomniał, że radny G. Jaszczyra również brał udział w komisji konkursowej, w SP 16.

Radna K. Zagajska przypomniała, że Dyrektor ZSP nr 6 w swojej rezygnacji napisał, że sala gimnastyczna ze względu na bezpieczeństwo uczniów powinna być zamknięta, wobec tego radna zapytała, jakie są zalecenia ppoż., czy PINB-u i jak wygląda sytuacja w tej chwili, jeśli chodzi o bezpieczeństwo?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że jeżeli radna sobie życzy, to na następnej Komisji zostaną przedstawione te zalecenia. Na chwilę obecną może powiedzieć, że sala jest przeznaczona do remontu, ale nie ma żadnego zagrożenia.

Radny K. Dybich zaapelował, żeby nie tracić tyle energii i czasu na kłamstwa wypowiedziane przez radną K. Zagajską. Zdaniem radnego, radna K. Zagajska wielokrotnie mija się z prawdą, kłamie, konfabuluje i w sposób manipulacyjny podchodzi do rzeczywistości. Radny jest oburzony takim postępowaniem, poziomem bezczelności i arogancji radnej K. Zagajskiej.

Na zakończenie Komisji Przewodnicząca Komisji poinformowała, że dzisiaj rozpoczynają się obchody Dni Seniora, na rozpoczęciu których miała okazję być tuż przed Komisją.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania
Krystyna Szaniawska