

**Protokół z posiedzenia Komisji Kultury, Rekreacji i Sportu w dniu 16 kwietnia 2018r. od godziny 13.30 do godz. 15.25 w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej**

Obecni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Pełnomocnik ds. Promocji i Komunikacji Społecznej – W. Czyżewski

Skarbnik Miasta - J. Bronikowska-Radosz

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu – Z. Kałuża

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Wartak

Naczelnik Wydziału Zdrowia Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej - J. Mizera

Z-ca Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu – M. Mossakowska

Z-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – I. Dalach

Dyrektor Pałacu Kultury Zagłębia – M. Majewska

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej – P. Duraj

Dyrektor Muzeum Miejskiego „Szttygarka” – A. Rybak

Z-ca Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji – H. Mańka

Posiedzeniu przewodniczył Grzegorz Kuśpiel – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący Komisji na podstawie listy obecności stwierdził kworum, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie przedstawił tematykę posiedzenia.

**Tematyka posiedzenia:**

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2017 rok.
3. Informacja o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2017 rok.
4. Sprawozdanie za 2017 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza.
5. Sprawozdanie finansowe za 2017 rok.
6. Sprawy różne.

Tematyka posiedzenia została przyjęta jednogłośnie. Wynik głosowania: 8 - za, 0 - przeciw, 0-wstrz.

**Ad. 1**

W wyniku głosowania 8 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrz., Komisja przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 26 marca 2018 roku (BRM.0012.3.2.2018).

**Ad. 2, Ad. 3, Ad. 4, Ad. 5**

W punkcie pierwszym Przewodniczący przekazał głos Skarbnik Miasta, która poinformowała, że Zarządzeniem 2392.2018 z dnia 26 marca br., Prezydent Miasta przedłożył Radzie Miejskiej, jak również Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie z rocznego wykonania budżetu miasta za 2017r. Sprawozdanie składa się z części opisowej oraz 10 załączników (dochody, przychody, wydatki ogółem, rozchody, dotacje, odprowadzenia na rzecz budżetu państwa dochodu z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, przychody i koszty samorządowego zakładu budżetowego, dochody wydzielonych rachunków jednostek i wydatki nimi finansowane, programy i projekty współfinansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, informacja o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich). Następnie przedstawiła kwoty dochodów ogółem, zaplanowanych i zrealizowanych, dochodów bieżących, dochodów majątkowych, a także kwoty wydatków ogółem, zaplanowanych i zrealizowanych, wydatków bieżących i majątkowych.

Poinformowała, że procent wykonania dochodów ogółem to 100,54%, a wydatków ogółem to 97,54%. Budżet miasta zamknął się wartością ujemną kwotą 21mln.554tys.313zł17gr. Ponadto przedstawione zostały kwoty przychodów ogółem zaplanowanych i zrealizowanych, w tym przychody zwrotne składające się z dwóch źródeł: z EBI i pożyczki z WFOŚ. Pozostała wartość przychodów to są tzw. rozliczenia z lat ubiegłych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że rozchody zaplanowano i wykonano na taką samą kwotę i dotyczą one spłaty kredytów oraz dwóch pożyczek: na termomodernizację SP 20 i SP 21. Z ogólnej kwoty wydatków na zakres przedmiotowy Komisji zostało wydatkowane 39mln.175tys.553zł53gr. Plan wydatków działu kultura i sport został zrealizowany w 99,78%. Wydatki w zakresie kultury to kwota 22 248 504,93zł, w tym budżet partycypacyjny. WKS wydatkował 19mln.114tys.40zł95gr, w tym na dotacje dla organizacji pożytku publicznego, dotacje podmiotowe dla PKZ, MBP, Muzeum. Dotacje celowe dla instytucji w ramach budżetu partycypacyjnego stanowią kwotę 251tys.751zł. WKS na zakupy inwestycyjne wydał 9tys.956zł. WIM miał zaplanowane 3mln.87tys.695zł50gr, a zrealizowano w kwocie 3mln.84tys.263zł50gr, w tym na termomodernizację Filii nr 8 MBP, dotację celową na prace konserwatorskie dla Bazyliki. WKM na remonty wydatkował 50tys.200zł48gr. Wydatki w zakresie sportu ogółem, to kwota 16mln.120tys.558zł88gr, co stanowi 99,79% wartości planowanej. Budżet partycypacyjny wykonano na kwotę 144tys.27zł70gr. WKS wydatkował na cele sportowe 2mln.565tys.162zł32gr, w tym na dotacje dla organizacji pożytku publicznego i stypendia. WIM na działania z zakresu sportu przeznaczył 2mln.165tys.566zł11gr, w tym na zadania: budowa ujęć wody głębinowej, budowa zaplecza dla zawodników wraz z zagospodarowaniem przy ul. Konopnickiej. WKM w zakresie sportu wydatkował 18tys.730zł42gr. WGN 14tys.96zł54gr. WNK na objęcie akcji w Spółce Nemo Wodny Świat wydał 2mln.800tys.zł. CSiR zaplanował wydatki na kwotę 8mln.562tys.80zł, a realizacja planu zamknęła się kwotą 8mln.557tys.3zł49gr. Budżet 2017 roku został wykonany uwzględniając rygorystyczny wymóg z art.242 ustawy o finansach publicznych, mówiący o tym, że wydatki bieżące nie mogą być większe niż dochody bieżące.

Skarbnik Miasta przechodząc do kolejnego punktu - informacji o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2017 rok poinformowała, że Prezydent Miasta Zarządzeniem 2393.2018 z 26 marca 2018r przedłożył ww. informację Radzie i RIO. Następnie oddała głos Naczelnik WGN.

Głos zabrała naczelnik WGN. Informacja o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza zawiera wykaz jednostek organizacyjnych gminy, składników majątkowych jednostek, którymi dysponują, jak również informacje o akcjach i udziałach w spółkach prawa handlowego i dochody wypracowane przez poszczególne jednostki na mieniu komunalnym w 2017 roku. Wysokość tych dochodów to kwota 146mln.194tys.408zł43gr. Następnie Pani Naczelnik wymieniła, jakie kwoty i które jednostki uzyskały dochody i wpływy z mienia komunalnego (Urząd Miejski, MZBM, jednostki oświatowe, Straż Miejska, MZGO, CSiR, PKZ, Muzeum Miejskie „Sztęgarka”, MBP, PUP, ZCO Szpital Specjalistyczny, Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Przystań”, Żłobek Miejski, Dom Pomocy Społecznej „Pod Dębem”, Środowiskowy Dom Samopomocy, Dzienny Dom „Senior – WIGOR”, MOPS).

Skarbnik Miasta uzupełniając wypowiedź Pani Naczelnik poinformowała, że jednostki budżetowe wszystkie dochody, zgodnie z przepisami prawa, muszą w stu procentach odprowadzić na rachunek budżetu gminy. Natomiast zakład budżetowy wypracowane przychody pozostawia w swojej dyspozycji, jak również instytucje kultury i ZCO Szpital Specjalistyczny, czyli nie wszystkie przychody i dochody, które zostały wskazane wchodziły do budżetu, jako dochód.

Następnie Pani Skarbnik poinformowała, że kolejny punkt tematyki, to sprawozdanie za 2017 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza”. Zarządzeniem 2394.2018 z 26 marca. br. Prezydent Miasta przedłożył Radzie informację z realizacji planów

finansowych jednostek. W załączniku nr 1 do niniejszego Zarządzenia są w kolejności przedstawione informacje z wykonania planów finansowych. W pierwszej kolejności jest informacja ZCO Szpital Specjalistyczny, następnie przedstawione są sprawozdania instytucji kultury: PKZ, MBP i Muzeum Miejskie „Szttygarka”. Pani Skarbnik wyjaśniła, że szczegółowe informacje w zakresie realizacji planów finansowych poszczególnych jednostek przedstawiają Naczelnicy Wydziałów zgodnie z zakresem merytorycznym.

W sprawie ZCO Szpital Specjalistyczny głos zabrała Naczelnik WZA, która poinformowała, że sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego za rok 2017 ZCO zostało sporządzone zgodnie z art. 265 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przedstawionym sprawozdaniem wartość przychodów ogółem to kwota 77 092 203,89zł, co w stosunku do planu stanowi 109,81%. Koszty to kwota 103 804 108,81zł, co stanowi 112,13% zakładanego planu. Pani Naczelnik w dalszej wypowiedzi przedstawiła jakie pozycje i w jakich wartościach składają się na wartość przychodów np. przychody z prowadzonej działalności, przychody z działalności wydzielonej, przychody ze sprzedaży towarów i materiałów. Natomiast jeżeli chodzi o koszty, to na wartość ogólną składają się przede wszystkim: koszty rodzajowe w tym np. zużycie materiałów i energii, usługi obce, czy wynagrodzenia i pozostałe koszty operacyjne i finansowe. Przedstawiony wynik finansowy to strata na poziomie 26 711 904,92zł, ale trzeba pamiętać, że są to prognozy, gdyż na dzień sporządzania tego sprawozdania księgi rachunkowe nie były jeszcze zamknięte. Ostateczny wynik będzie znany dopiero po zamknięciu ksiąg i po opinii biegłego rewidenta. Ponadto Naczelnik przybliżyła radnym jakie wartości składały się na wartość dotacji i stan należności (6 177 594,22zł) i zobowiązań (99 787 978,83zł).

W sprawie jednostek kultury głos zabrała Z-ca Naczelnika WKS, która poinformowała, o kwocie przychodów ogółem PKZ-u, na którą składają się między innymi: dotacja podmiotowa UM, przychody własne, środki na rachunkach bankowych i w kasie, refundacja PUP oraz przychody z budżetu partycypacyjnego. Przedstawiła plan przychodów ogółem i wykonanie. Następnie przybliżyła radnym kwoty składające się na te przychody. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to składają się na nie płace, pochodne, media, pozostałe wydatki, zakupy inwestycyjne i budżet partycypacyjny. Radni zostali również zapoznani z ogólną kwotą wydatków planowanych i kwotą wykonania. Pani Naczelnik pokrótce przedstawiła kwoty poszczególnych pozycji wydatków dodając, że należności na koniec roku, to kwota 726 616,86zł, a zobowiązania 193 884,92zł.

Z-ca Naczelnika WKS przedstawiła kwotę przychodów MBP, na którą składają się: dotacja z UM, dotacje z budżetu partycypacyjnego, przychody własne, środki pozostałe na rachunku bankowym z roku poprzedniego i odczytała kwoty planowane i wykonane tych pozycji. Następnie podała kwoty kosztów planowanych i wykonanych MBP i również w tym przypadku przedstawiła jakie składniki i jakie kwoty składają się na koszty ogółem, czyli płace, pochodne, media, czynsz, pozostałe wydatki statutowe, zakupy inwestycyjne, stan środków pieniężnych na koniec roku. Jeżeli chodzi o stan należności, to na koniec roku wynosił 5 959,98zł, a zobowiązań 42 347,85zł.

Z-ca Naczelnika WKS poinformowała, że sprawozdanie Muzeum Miejskiego „Szttygarka” jest ostatnim sprawozdaniem dotyczącym instytucji kultury i przybliżyła radnym kwotę przychodów ogółem, wymieniała również pozycje składające się na te przychody (dotacja podmiotowa, przychody własne i środki pozostałe z roku ubiegłego) odczytała kwoty tych składników oraz podała kwotę wydatków ogółem zaplanowaną i wykonaną, w tym wykonanie z dotacji i środków własnych. Również w przypadku wydatków Pani Naczelnik wymieniła jakie pozycje wraz z kwotami, składają się na wydatki ogółem, czyli płace, pochodne, media, pozostałe wydatki. Ponadto dodała, że kwota należności wynosiła 2 811,04zł, a zobowiązania 2 553,37zł.

Skarbnik Miasta poinformowała, że ostatnim sprawozdaniem jest sprawozdanie finansowe za 2017 rok. Zarządzeniem 2395.2018 w dniu 26 marca br. Prezydent Miasta przedłożył Radzie Miejskiej, jak również przekazane do RIO sprawozdanie finansowe za 2017 rok złożone z czterech sprawozdań: bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego oraz łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek.

Bilans z wykonania budżetu pokazuje wartość zobowiązań finansowych w podziale na zobowiązanie krótko- i długoterminowe. Są to kredyty i pożyczki, które zostały zaciągnięte na realizację zadań inwestycyjnych, przy czym zobowiązania są powiększone o wartość odsetek do spłaty w roku 2018. Wynik budżetu zamyka się kwotą ujemną 21 554 313,17zł, a skumulowany wynik, to kwota 222 902 241,61zł. Deficyt, zgodnie z definicją jest to różnica pomiędzy dochodami wykonanymi ogółem i wydatkami wykonanymi ogółem. Deficyt jest tak duży, gdyż w gminie wydatki majątkowe pokrywane są nie tylko z dochodów, ale również tzw. rozliczeń z lat ubiegłych oraz z kredytów i pożyczek.

Kolejnym elementem jest łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego. Możemy się z niego dowiedzieć jaka jest wartość netto aktywów trwałych w rozbiciu na poszczególne grupy. Ogółem aktywa trwałe gminy to kwota 2 148 913 422,12zł, w tym np. wartości niematerialne i prawne, czy rzeczowe aktywa trwałe. Następnie Pani Skarbnik odczytała pozostałe grupy aktywów łącznie z kwotami. Ponadto przedstawiła, że funduszu całej gminy bez jednostek kultury i Szpitala i jest to kwota 2 110 854 095,03zł. Wyłączone są instytucje kultury i Szpital Specjalistyczny z uwagi na to, że do bilansu łącznego brane są tylko jednostki budżetowe i samorządowy zakład budżetowy. Skarbnik Miasta przedstawiła w kwotach, co składa się na ten fundusz, wspominając zarówno o funduszu jednostek, jak i zobowiązaniach.

Rachunek zysków i strat pokazuje przychody z podstawowej działalności na kwotę 690 348 379,97zł, a koszty z działalności operacyjnej wynoszą 655 677 109,42zł, w tym np. amortyzacja, zużycie materiałów i energii, usługi obce, czy wynagrodzenia.

Ostatnim elementem sprawozdania finansowego jest zestawienie zmian w funduszu jednostki, które informuje o zrealizowanych dochodach i wydatkach. Wydatki zostały zrealizowane na kwotę 706 676 714,76zł, a wykonane dochody stanowią kwotę 697 521 837,55zł. Fundusz ogółem zamyka się kwotą 2 110 854 095,03zł.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, czy w sprawie omawianego materiału radni mają pytania, bądź uwagi?

Radny R. Harańczyk powiedział, że jeśli chodzi o wykonanie budżetu za rok ubiegły, to oczywistą rzeczą jest, iż jednym z elementów jego realizacji jest pozyskiwanie przychodów również w postaci kredytów. Radny cieszy się, że kredyt był zaciągnięty w EBI, gdyż jest to bank, który udziela kredyty na preferencyjnych warunkach tylko gminom spełniającym określone wymogi. Natomiast jeżeli chodzi o pożyczki, to radny chciałby się dowiedzieć jakiego rzędu to była kwota, od kogo i czy musi być spłacona w całości, czy może być częściowo umorzona? Radny dodał, że według starego systemu gmina może być zadłużona maksymalnie do 60% w stosunku do przychodów. Wobec powyższego ma drugie pytanie, jakie było procentowe zadłużenie na koniec poprzedniego roku, w ramach tego systemu? Ponadto dodał, że od kilku lat jest system obliczenia wskaźnika możliwości spłaty zadłużenia, dlatego ma trzecie pytanie, jak była możliwość spłaty zadłużenia gminy i co na ten wskaźnik wpływa?

Skarbnik Miasta odpowiadając na pierwsze pytanie poinformowała, że gmina zaciągnęła pożyczkę z WFOŚ zgodnie z uchwałą wieloletnią. Te pożyczki są zaciągane tylko i wyłącznie na zasadzie współudziału z dotacją, czyli jeżeli chcemy pozyskać dotację na cele termomodernizacyjne, należy proporcjonalnie zaciągnąć pożyczkę i jest to kwota 1mln.213tys.664zł46gr i w całości dotyczy to termomodernizacji obiektów oświatowych. Do

tej pory można było uzyskiwać częściowe umorzenie po spełnieniu efektu ekologicznego, ale w tej chwili są inne zasady i jeżeli nie uzyska się efektu ekologicznego, to należy zwrócić zarówno dotację i pożyczkę. Odpowiadając na pytanie dotyczące dawnego wskaźnika zadłużenia 60%, Pani Skarbnik wyjaśniła, że na dzień 31 grudnia wynosi on 43,28%. Ten wskaźnik już nie obowiązuje, teraz obowiązuje indywidualny wskaźnik zadłużenia. Bierze się pod uwagę możliwość obsługi zadłużenia i szybkość spłaty zadłużenia. Jeżeli jednostka nie ma możliwości obsługi zadłużenia, to nie ma możliwości zaciągania kredytów.

Radny R. Harańczyk powiedział, że biorąc pod uwagę, iż wskaźnik wynosi 43% do możliwych 60%, to można zauważyć, że jest jeszcze 17 punktów zapasu. Natomiast odnosząc się do tematu pożyczek, radny wyraził konstatację, że należy się cieszyć, że gmina nie wzięła żadnych pożyczek z para banków. Ponadto radny zapytał, jakie gmina uzyskała dofinansowanie zewnętrzne unijne, centralne i wojewódzkie?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że te pieniądze wchodzą jako refundacja lub jako zaliczka. Większość projektów realizowanych przez jednostki oświatowe jest zaliczkowana bieżąco, natomiast w przypadku projektów twardych realizowanych przez urząd jest refundacja. Refundacja odbywa się dopiero po przedstawieniu ostatecznego rozliczenia. W roku 2017 gmina nie otrzymała refundacji w zakresie zadań inwestycyjnych, będzie to rozliczone w tym roku np. Zagłębiowski Park Linearny. Skarbnik poinformowała, że w tej chwili nie zna dokładnych kwot, ale zweryfikuje dochody bieżące i wtedy przedstawi.

Radny R. Harańczyk wyraził zdanie, że im większe dofinansowanie zewnętrzne, tym większy sukces gminy. Rzeczą oczywistą jest, że nie w każdym roku to dofinansowanie jest duże, ponieważ wiąże się ono z realizowanymi inwestycjami, tak jak to było w przypadku realizacji gospodarki wodno-ściekowej.

Radna K. Zagajska powiedziała, że jeżeli chodzi o kredyty i pożyczki, to plan pierwotny na 2017 rok wynosił ponad 6mln.700tys., po zmianach zmniejszono go do kwoty 952tys., a wykonano tylko 32tys.836zł. Radna zapytała skąd takie duże zmiany między planowaniem, a wykonaniem?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że na zadania inwestycyjne plan ogółem to kwota 124mln. 925tys.906zł, po zmianach było to 103mln.334tys.301zł80gr, a efektywnie zostało wykonane 101mln.590tys.974zł38gr. Skarbnik Miasta powiedziała, że to o czym mówi radna, dotyczy zakresu finansowania projektów unijnych kredytem, czyli gmina nie wzięła w całości kredytu, bo na tych zadaniach nie było potrzeby pozyskania transzy kredytowej i pokrótce wyjaśniła powód tych zmian.

Na kolejne pytanie radnej K. Zagajskiej, co składa się na kwotę wydatków na obsługę długu gminy, które wynoszą prawie 6mln.zł., Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jest to zależne od rynków finansowych. Niski wskaźnik inflacji i przesuwanie na ostatnią chwilę pociągania transzy z EBI spowodowało, że z planowanych 7mln. obsługa długu kosztowała 5mln.691tys. To są same odsetki.

Radna K. Zagajska zwróciła uwagę, że kwota 25tys. na remonty bibliotek w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, to bardzo mało, biorąc pod uwagę ilość filii. Radna wyjaśniła, że biblioteki odgrywają bardzo ważną rolę, szczególnie w dzielnicach zielonych i już niejednokrotnie zwracała na to uwagę. Również na remonty obiektów sportowych zaplanowano tylko 20tys., a wiadomo, że tych obiektów w mieście jest dużo, a wykonano tylko 18tys.730zł. Radna dodała, że nie głosowała za budżetem na 2017 rok, ponieważ od początku uważała, że te środki są źle rozdysponowane.

Skarbnik Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnej K. Zagajskiej dotyczącej remontów, zwróciła uwagę na wykonane inwestycje w stosunku do roku 2016. W 2017 roku inwestycji

wykonanych w zakresie kultury jest na kwotę 2mln.626tys.495zł50gr, gdzie w roku 2016 było 303tys.278zł. Natomiast jeśli chodzi o inwestycje w obiektach sportowych to w roku 2017 wydatki stanowiły kwotę 2mln.165tys.566zł11gr, gdzie w tym samym okresie w roku 2016 wydatki inwestycyjne wyniosły 874tys.744zł51gr. To pokazuje, że zamiast remontować następuje modernizacja.

Radna K. Zagajska zauważyła, że w tych wydatkach inwestycyjnych są również zadania realizowane z budżetu partycypacyjnego.

W związku z brakiem dalszych pytań Komisja przystąpiła do głosowania, w wyniku którego:

- pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za 2017 rok.

Wynik głosowania: za – 8 , przeciw – 2 , wstrz. – 1.

- pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2017 rok.

Wynik głosowania: za – 8 , przeciw - 2 , wstrz. – 1 .

- pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie za 2017 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza.

Wynik głosowania: za – 8 , przeciw – 2 , wstrz. – 1 .

- zatwierdziła sprawozdanie finansowe za 2017 rok.

Wynik głosowania: za – 8 , przeciw – 2 , wstrz. – 1.

#### **Ad. 6.**

Komisja przyjęła do wiadomości pismo WKS.0015.2.2018 z dnia 11.04.2018 będące odpowiedzią na wniosek Komisji BRM.0014.3.53.2018 w sprawie stypendiów sportowych.

Radna K. Zagajska poruszyła temat wyłączenia z użytkowania budynku obiektu sportowego w Ząbkowicach z powodu pęknięcia stropu. Miały tam być przeprowadzone oględziny rzeczoznawcy, w związku powyższym radna zapytała, czy już są jakieś informacje w tej sprawie? Drugie pytanie dotyczyło ustawienia tam kontenerów.

Z-ca Dyrektora CSiR odpowiedział, że kontenery już stoją, natomiast jeżeli chodzi o sprawę oględzin, to cały czas jeszcze trwają i w przeciągu kilku dni powinna być już opinia rzeczoznawcy. Po czym pokrótce przybliżył radnym zakres usterek. Na kolejne pytanie radnej, czy rzeczoznawca jest zewnętrzny, odpowiedział, że jest to zewnętrzny biegły sądowy, rzeczoznawca budowlany z uprawnieniami.

Na uwagę radnej, że budynek jest wyłączony z użytkowania, a ma informację, że pilnująca tam pani wchodzi do środka, Z-ca Dyrektora CSiR wyjaśnił, że budynek nie jest w całości wyłączony, tylko w tej części szatniowej.

Radna K. Zagajska zapytała, czego ta pani tam pilnuje, bo zwróciła uwagę na bardzo duże koszty utrzymania tego budynku. Radna wyraziła zdanie, że zamiast generować koszty zatrudnienia i ogrzewania całego budynku, można by te pieniądze przeznaczyć na jakieś inne cele.

Z-ca Dyrektora CSiR sprostował, że na obiekcie nie ma zatrudnionej pani do pilnowania, jest tylko obsługa techniczna obiektu. Budynek na noc jest zamykany, a obsługa pracuje w ciągu dwóch pierwszych zmian i w weekendy, w zależności od potrzeb. Natomiast jeżeli chodzi o ogrzewanie, to normalna eksploatacja wymaga utrzymania odpowiedniej temperatury, żeby budynek nie uległ zniszczeniu.

Radna K. Zagajska zauważyła, że zmiana systemu finansowania i zarządcy obiektu spowodowała, że utrzymanie obiektu wzrosło trzykrotnie niż gdy było w zarządzie klubu. Kolejną sprawą poruszoną przez radną była sprawa oświetlenia przy boiskach wielofunkcyjnych. Radna zapytała, czemu to tak długo trwa?

Z-ca Dyrektora CSiR wyjaśnił, że wymaga to zgromadzenia środków na ten cel i dodał, że było to naprawiane, ale pewne zaniedbania powstały dużo wcześniej, a CSiR zarządza obiektem dopiero 2 lata. W tej chwili trzeba szukać rozwiązania, żeby to oświetlenie wymienić, bo już starego nie da się naprawić. Następnie pokrótce przedstawił zakres prac do wykonania.

Po krótkich wyjaśnieniach Z-cy Dyrektora CSiR dotyczących tego obiektu, radna K. Zagajska powiedziała, że zarówno ten budynek, jak i Dom Kultury powstał dzięki mieszkańcom i firmom zlokalizowanym w Ząbkowicach. Radna dodała, że budynek Domu Kultury nadaje się do remontu, zgłaszała to już w priorytetach do budżetu, prosiła Komisję o wsparcie i zgłaszała to w interpelacjach. Nie da się tego zrobić częściowo np. w ramach budżetu partycypacyjnego, wymaga to kompleksowej termomodernizacji, gdzie na dzień dzisiejszy kosztorys wynosi 8mln. Radna wspomniała również o ogrodzeniu na stadionie Unii Ząbkowice a następnie poinformowała, że mieszkańcy zgłosili Jej, że pomimo, że gmina przejęła te obiekty nieodpłatnie, to spotkanie w sprawie alarmu smogowego odbyło się w pobliskiej restauracji (udostępnionej nieodpłatnie), bo wynajęcie sali w Domu Kultury zgodnie z cennikiem spowodowało, że zainteresowany wycofał się z zorganizowania tam spotkania.

Radny K. Dybich zauważył, że na spotkaniu w sprawie alarmu smogowego był On, radny R. Kazimirski i przedstawiciel poseł Dolniak, mimo, że wszyscy radni byli zaproszeni, szczególnie radni z okręgu. Następnie powiedział, że wspomniany obiekt jest w zarządzie CSiR dopiero od dwóch lat, wobec czego zadał pytanie, w którym zarządzie i przez ile lat był wcześniej i kto dopuścił do takiego stanu?

Z-ca Dyrektora CSiR odpowiedział, że było to w zarządzie klubu, ale przez ile lat to niestety nie posiada takiej wiedzy.

Radna K. Zagajska włączając się do rozmowy, zaznaczyła, że owszem obiekt był w zarządzie klubu, ale klub dostawał 90tys.zł dotacji na upowszechnianie i rozwój sportu, nie dostawał osobnej kwoty na utrzymanie, a teraz jest wydawane ponad 300tys.zł na utrzymanie tego obiektu.

Na pytanie radnego R. Harańczyka, jak przebiegają inwestycje, przebudowa i modernizacja Parku Zielona i Parku Hallera, czy będą w roku bieżącym skończone i co będzie zrealizowane w ramach inwestycji wokół Pogorii III, Pełnomocnik ds. Promocji odpowiedział, że jeżeli chodzi o Park Zielona to postęp trwających tam prac jest zadowalający i przybliżył etapy wykonywanych tam prac. Natomiast jeśli chodzi o termin, to wykonawca ma termin do połowy września, ale wszystko wskazuje na to, że zostanie zakończona do końca sierpnia. W przypadku Parku Hallera, to inwestycja została podzielona na dwie części A i B. Najpierw inwestycja rozpocznie się w części B, a po Dniach Dąbrowy w części A. Termin zakończenia inwestycji w całości, to okolice września, października. Przy inwestycji na Pogorii III pojawiły się kwestie związane z dodatkową koniecznością zaprojektowania infrastruktury podziemnej, czyli kanalizacji. Pełnomocnik wyjaśnił, że niestety nie wie w jakim stopniu wpłynie to na koszty inwestycji. Jest dużą trudnością realizacja takiej inwestycji w trakcie sezonu, wobec czego działania rozpoczną się dopiero jesienią. Trudno na tym etapie powiedzieć, kiedy się inwestycja zakończy, ale planuje się na wiosnę przyszłego roku. Następnie dodał, że w najbliższym czasie będzie poddane renowacji molo, co poprawi estetykę tego obszaru oraz planuje się postawienie na plaży przebieralni.

Radny R. Harańczyk wyraził zadowolenie, że rozpoczęto już te inwestycje, ponieważ są to miejsca rozpoznawalne i inwestowanie w nie, podniesie ich funkcjonalność i atrakcyjność oraz dodatnio wpłynie na wizerunek miasta. Radny przypomniał, że na przestrzeni lat składał interpelacje w sprawie Pogorii III oraz zgłaszał swoje pomysły na Komisji.

Radna K. Zagajska ad vocem wypowiedzi radnego K. Dybicha poinformowała, że KS Unia Ząbkowice otrzymywał 90tys.zł na swoją działalność sportową w skali roku, natomiast CSiR na same wynagrodzenia na tym obiekcie wydaje prawie 150tys.zł. Następnie poruszyła temat bezpieczeństwa na Pogorii IV, gdzie już przed sezonem można zaobserwować duży napływ osób. Radna zwróciła się z pytaniem do Asystenta, czy ma wiedzę na temat postępu prac przy regulaminie korzystania z tego zbiornika?

Pełnomocnik ds. Promocji odpowiedział, że w sprawie regulaminu większą wiedzę posiada Naczelnik WKS, ponieważ na bieżąco zajmuje się tymi sprawami, ale może powiedzieć, że w kwestii Pogorii IV sytuacja podstawowa jest taka, że gmina nie jest właścicielem tego terenu. RZGW, z którym do tej pory były rozmowy, zmieniło swoją strukturę, jest teraz spółka Wody Polskie, która teraz jest na etapie organizacji, więc na chwilę obecną nie ma partnera do rozmów.

Po krótkiej dyskusji na temat Pogorii IV radna K. Zagajska powiedziała, że może wdrożyć teraz rozpocząć rozmowy z nowymi właścicielami na ten temat i zwróciła się do Pełnomocnika jako osoby odpowiedzialnej za promocję i komunikację społeczną, żeby podjął takie działania.

Pełnomocnik ds. Promocji i Komunikacji Społecznej zapewnił, że takie działania będą nadal kontynuowane.

Przewodniczący Komisji wyrażając swoje zdanie i kończąc dyskusję w tym temacie przekazał głos radnemu G. Przewieźlikowi, który wrócił do tematu z ostatniego posiedzenia Komisji i zwrócił się z pytaniem do Dyrektora PKZ o pomieszczenie magazynowe dla Gołowian. Radny otrzymał odpowiedź, że sprawa jest w toku i krótkie wyjaśnienie w tej sprawie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji  
Kultury, Rekreacji i Sportu

Grzegorz Kuśpiel