

**BRM.0012.4.3.2018**

**Protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska  
w dn. 19.04.2018 roku od godz. 12<sup>00</sup> do godz. 14<sup>00</sup>  
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

---

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli:

I Z-ca Prezydenta Miasta – P. Marcin Bazylak

Skarbnik Miasta – P. Janina Bronikowska-Radosz

Sekretarz Miasta – P. Iwona Bednarska

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – P. Joanna Wartak

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – P. Joanna Mizera

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa – P. Barbara Lubasz

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – P. Arkadiusz Grządziel

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich – P. Rafał Zwoliński

Z-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – P. Iwona Dalach

Z-ca Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu – P. Magdalena Mossakowska

Radca prawny – P. Łukasz Zygmunt

Mieszkaniec miasta – P. J.M.

Posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przewodniczył Piotr Chałuda – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący P.Chałuda na podstawie listy obecności stwierdził kworum i powitał wszystkich zebranych.

Przewodniczący P.Chałuda przedstawił tematykę posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za 2017 rok.
3. Informacja o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2017 rok.
4. Sprawozdanie za 2017 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza.
5. Sprawozdanie finansowe za 2017 rok.
6. Opiniowanie projektów uchwał.
7. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Tematyka posiedzenia została przyjęta jednogłośnie.

**Ad. pkt 1**

Komisja zatwierdziła protokół BRM.0012.4.2.2018 z posiedzenia w dniu 27.03.2018r. - wynik głosowania: 8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

**Ad. pkt 2 do 5**

Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz powiedziała, że Prezydent Miasta przedłożył Radzie Miejskiej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach „**Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2017 rok**” Zarządzeniem Nr 2392.2018 z dn. 26 marca 2018r. Skarbnik Miasta J.Bronikowska-Radosz przedstawiła wykonanie budżetu miasta za 2017 rok w cyfrach ogólnych omawiając kolejno dochody, wydatki, przychody i rozchody.

Następnie Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz omówiła działy w zakresie przedmiotowego działania Komisji, tj. Dział 400, Dział 600, Dział 900 i przedstawiła kwoty wydatków zrealizowane przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Wydział Komunikacji i Drogownictwa, Wydział Inwestycji Miejskich, Jednostkę Realizującą Projekt, Wydział Ekologii i Rolnictwa, Wydział Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej, Miejski Zakład Gospodarowania Odpadami. Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz przedstawiła uchwałę 4200/III/74/2018 z dnia 16 kwietnia 2018 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

**„Informację o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2017 rok”**, przedłożoną Zarządzeniem 2393.2018 Prezydenta Miasta z dn. 26.03.2018r., przedstawiła szczegółowo Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami J. Wartak. Informacja zawiera wykaz jednostek organizacyjnych gminy, jak również wykaz składników majątkowych, którymi dysponują, udziały i akcje w spółkach prawa handlowego. W informacji przedstawione zostały również dochody lub przychody wypracowane przez jednostki na mieniu komunalnym, których ogólna wartość na dzień 31 grudnia 2017r. wynosiła 146.194.408,43zł.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz dodała, że nie wszystkie przychody, na kwotę 146 mln trafiły do budżetu miasta, gdyż jednostki organizacyjne tj. instytucje kultury, szpital specjalistyczny oraz MZBM, pozostawiają wypracowane przychody na rachunku bankowym i realizują z nich zadania statutowe.

**„Sprawozdanie za 2017 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza”**, przedłożone Zarządzeniem 2394.2018 Prezydenta Miasta z dn. 26.03.2018r. przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera w zakresie informacji z realizacji planu finansowego Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza oraz Z-ca Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu M. Mossakowska w zakresie informacji z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury: Pałacu Kultury Zagłębia, Miejskiej Biblioteki Publicznej im. H. Kołłątaja, Muzeum Miejskiego „Szttygarka”.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz przedstawiła **„Sprawozdanie finansowe za 2017 rok”**, przedłożone Zarządzeniem Nr 2395.2018 z dn. 26.03.2018r. obejmujące: bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki, i omówiła poszczególne elementy sprawozdania.

Przewodniczący P. Chałuda otworzył dyskusję i w związku z brakiem pytań, poddał kolejno pod głosowanie:

- **„Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2017 rok”**

W wyniku głosowania: 7-za, 2-przeciw, 3-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za 2017 rok”.

- **„Informację o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2017 rok”**

W wyniku głosowania: 7-za, 2-przeciw, 3-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała „Informację o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2017 rok”.

- **„Sprawozdanie za 2017 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza”**

W wyniku głosowania: 7-za, 3-przeciw, 2-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie za 2017 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza”.

**- „Sprawozdanie finansowe za 2017 rok”**

W wyniku głosowania: 7-za, 2-przeciw, 3-wstrzym., Komisja zatwierdziła „Sprawozdanie finansowe za 2017 rok”.

**Ad. pkt 6**

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał skierowanych do Komisji.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/452/08 z dnia 18 czerwca 2008r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych ich najemcom lub dzierżawcom - druk nr 56.

Przedstawiciel Grupy radnych M.Stępień rozdał członkom Komisji kserokopię uchwały Nr XXVIII/452/08 z dn. 18 czerwca 2008r. oraz pismo Kancelarii Radcy Prawnego skierowane do Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza.

Radny M.Stępień powiedział, że proponowana zmiana do uchwały z 2008r. dotyczy sytuacji, w której na podstawie poprzedniej uchwały, małżeństwo posiadające wspólność małżeńską, wynajmujące dwa osobne lokale, prowadzące dwie osobne działalności gospodarcze, nie może wykupić lokalu, np. mąż może wykupić lokal, a żona nie. Proponowana poprawka rozszerza niejako kompetencje, zgodnie z prawem, przy wykupie lokali użytkowych, bo w tej chwili jest to krzywdzące dla jednej ze stron. Radny M.Stępień powiedział, że poprawka dotyczy § 5 uchwały i proponuje się w niej, by dotychczasowa treść paragrafu została oznaczona, jako ustęp 1, i wprowadza się ustęp 2 w brzmieniu, które odczytał z projektu. Radny M.Stępień powiedział, że jego zdaniem, urzędnikom potrzebna jest podstawa prawna, by w tej sytuacji mogli realizować takie wnioski złożone przez małżonków i by małżonkowie mogli wykupywać lokale użytkowe.

Wiceprzewodniczący Komisji S.Żmudka spytał, ile będzie takich przypadków?

Radny M.Stępień powiedział, że są to bardzo pojedyncze przypadki i z jego szacunków wynika, że sprawa może dotyczyć maksymalnie pięciu przypadków, a na podstawie jednego przypadku został przygotowany projekt uchwały.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że przedstawi kierunki podejmowanych działań a Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami J.Wartak poprosił o merytoryczne odniesienie się do przedstawionej kwestii i wyjaśnienie konsekwencji podjęcia takiej zmiany.

Naczelnik J.Wartak powiedziała, że znany jest jej jeden taki przypadek, natomiast w przypadku przyjęcia tego rozszerzenia, podmioty nie będą równo traktowane, gdyż małżonkowie będą mogli kupić dwa lokale, ale co np. ze współnikami spółki cywilnej lub innych osób.

Radny M.Stępień powiedział, że w jego przekonaniu nierównym traktowaniem podmiotów jest, jeśli mąż może wykupić, a żona nie może wykupić, ponieważ prawo pierwszeństwa rodzi się nie wraz z momentem skutku, tak jak jest to interpretowane – że jeśli mąż wykupuje, to żona na zasadzie współwłasności też w tym uczestniczy. Radny M.Stępień zgodził się, że tak jest w prawie lokalowym mieszkalnym, w przypadku mieszkań komunalnych, natomiast sprawa dotyczy lokali użytkowych. Radny M.Stępień poprosił, by zwrócić uwagę na przypadek darowizny – można w darowiźnie przeznaczyć lokal użytkowy na małżonka, i to jest krzywdzące.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak poprosił, by podczas procedowania zwrócić uwagę na to, by indywidualne przypadki, które często są interesem konkretnej osoby, nie zasłoniły całości obrazu, bo tworzenie prawa pod jeden przypadek może nieść ze sobą konsekwencje i zagrożenia.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak wyjaśnił, że sprzedaż polega na przywileju, który stosuje się wobec najemców, którzy długotrwale wynajmując lokal, mają prawo do jego pierwokupu w przypadku, gdy zapadnie decyzja o przeznaczeniu lokalu użytkowego do sprzedaży. Gmina nie musi sprzedawać

lokali użytkowych i wyzbywać się majątku, ale po to została wprowadzona wcześniej uchwała, by dać osobom długo wynajmującym lokal, możliwość jego nabycia.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak wyraził obawy i wątpliwości, czy wprowadzenie proponowanych zapisów nie spowoduje sytuacji, w której jakiś podmiot prawny będzie najemcą dużej ilości lokali, a gmina będzie chciała je sprzedać, to podmiot ten uzyska nieograniczone prawo do zakupu w pierwszej kolejności. I Z-ca M.Bazylak wyraził zrozumienie dla kierunku działań, ale sprzeciwił się dostosowywaniu prawa pod indywidualny przypadek.

Radca prawny Ł.Zygmunt wyraził zastrzeżenia do idei zmiany i powiedział, że przy realizacji takiego pkt uchwały dochodzi do sytuacji, w której małżonkowie nabywają z pierwszeństwem dwa lokale, bo stają się współwłaścicielami dwóch lokali – żona wynajmuje jeden lokal, mąż wynajmuje drugi, i są im te lokale sprzedawane z pierwszeństwem. Lokal, który wynajmował mąż, staje się współwłasnością męża i żony, a lokal, który wynajmowała żona, również staje się współwłasnością męża i żony, czyli de facto nabywają dwa lokale z pierwszeństwem, a inni mieszkańcy nie mają takiej możliwości, bo jest próg pierwszeństwa maksymalnie do jednego lokalu. Radca prawny Ł.Zygmunt wskazał, że kolejny proponowany punkt jest w zasadzie powtórzeniem ustawy, do którego rada nie jest uprawniona.

Radny M.Stępień powiedział, że w zapisie dotyczącym możliwości rozłożenia na raty intencją było, by mieszkańcy mogli z tego skorzystać, a z jego informacji wynika, że w Dąbrowie Górniczej mieszkańcy nie korzystali z tego prawa, choć na podstawie ustawy takie prawo im przysługuje. Radny M.Stępień zgodził się w tym zakresie z radcą prawnym i powiedział, że zostanie złożona autopoprawka, co do brzmienia ust. 3, by nie dublować zapisów ustawy.

Radny M.Stępień powiedział, że nielogiczne jest dla niego mówienie o nierównym traktowaniu podmiotów, ponieważ jeżeli małżonkowie rozwiodą się, to mogą wystąpić o zakup, a to może powodować kuriozalne skutki. Radny zgodził się, że w przypadku rozdzielności majątkowej, na podstawie uchwały z 2008r. małżonkowie mogą kupić, tylko chodzi o to, by nie stwarzać precedensów, że jeśli mąż i żona prowadzą dwie osobne firmy w dwóch odrębnych lokalach i są powiązani wyłącznie wspólnością majątkową, to tylko jedna ze stron może kupić.

I Z-ca M.Bazylak powiedział, że przed Urzędem Skarbowym małżonkowie odpowiadają, jako wspólność.

Radny M.Stępień powiedział, że w innych miastach są takie praktyki i urząd nie ma przeciwwskazań, a w Dąbrowie Górniczej na podstawie jednego przypadku można stwierdzić, że jest to krzywdzące dla danej rodziny. Radny powiedział, że interpretuje się przepis w ten sposób, że ważny jest skutek na zasadzie wspólności majątkowej.

Naczelnik J.Wartak powiedziała, że przy nabyciu lokalu, w księdze wieczystej wpisany jest mąż i żona na prawach wspólności ustawowej małżeńskiej.

Radny E.Bober powiedział, że nie usłyszał od radcy prawnego nic, co byłoby niezgodne z prawem i nie znajduje uzasadnienia prawnego, by nie podjąć tej uchwały.

Radca prawny Ł.Zygmunt wyjaśnił, że problem polega na tym, że w uchwale, która ma ulec zmianie, jest zastrzeżenie o nabyciu maksymalnie jednego lokalu, gdyż są to warunki preferencyjne – sprzedaż z pierwszeństwem, bezprzetargowo. Radca prawny Ł.Zygmunt podtrzymał swoje zdanie, że w takim przypadku dochodzi de facto do sprzedaży jednej osobie dwóch lokali z pierwszeństwem, i tym osobom umożliwia się zakup dwóch lokali na preferencyjnych warunkach, a inne osoby mogą kupić tylko jeden lokal, np. przedsiębiorca, który wynajmuje dwa lokale od gminy, na preferencyjnych warunkach może kupić tylko jeden lokal.

I Z-ca M.Bazylak zwrócił uwagę na aspekt dotyczący konsekwencji działań i powiedział, że powinno się świadomie zarządzać przywilejami kierowanymi do najemców. Jeśli będzie obowiązywała uchwała dopuszczająca zakup większej ilości lokali przez jeden podmiot, a gmina

będzie chciała zwiększyć dochody i wprowadzi sprzedaż lokali, to trzeba mieć świadomość, że ceny mogą być nierynkowe, gdyż będzie to sprzedaż bezprzetargowa.

Radny K.Dybich spytał, czy nie mamy do czynienia z próbą przeprowadzenia procedury, która ma na celu uchwalenie uchwały na zamówienie jednego podmiotu, bo to się nazywa klientelizm.

Radny M.Stępień odniósł się do opinii radcy prawnego i powiedział, że § 6 zostanie wykreślony autopoprawką. Następnie przytoczył zapis z opinii dotyczący § 5, że „zmiana może narazić na zarzut nierównego traktowania najemców ...” i powiedział, że może, ale nie musi. Radny M.Stępień powiedział, że poprawka jest zgodna z prawem, tylko zależy od intencji Rady Miejskiej czy będzie chciała wyjść naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców i udogodnień dla nich, bo według niego powinno się wspierać lokalne firmy. Ponadto, taka interpretacja przepisów w przekonaniu radnego ma charakter dyskryminacji rodziny i jest to niezrozumiałe. Radny M.Stępień powiedział, że według niego, uchwałę z 2008r. powinno się interpretować rozszerzająco na korzyść obywatela, bo § 5 nie zakazuje w konkretnych przypadkach wykupu lokalu.

Radna K.Zagajska poparła tą uchwałę i nie zgodziła się z przedmówcami, że dotyczy to konkretnego przypadku. Małżonkowie, prowadząc odrębną działalność są dwoma podmiotami – mają odrębny numer identyfikacji podatkowej, płacą osobno koszty prowadzenia działalności i podatki, i spytała, dlaczego nie mogą skorzystać na takich samych prawach z ulgi poprzez przyjęcie uchwały? Radna K.Zagajska powiedziała, że wiele samorządów poszło już dużo wcześniej w tym kierunku i dlaczego nie zrobić tego w Dąbrowie Górniczej, skoro pojawił się problem. Ponadto, radna nadmieniła, że przyjęcie uchwały rozwiąże problem brakujących środków w MZBM, bo wykup lokali poprawi sytuację finansową gminy.

Radny E.Bober spytał, czy w przypadku, gdy małżeństwo ma rozdzielną majątkową, może nabyć dwa lokale?

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak odpowiedział twierdząco i dodał, że trudno dyskutować się o generaliach, jeśli w tle jest konkretny przypadek.

Radny K.Dybich całkowicie nie zgodził się z radną K.Zagajską, że w trosce o majątek gminy należy go wyprzedawać na preferencyjnych warunkach bez przetargu. Radny powiedział, że budzi jego wątpliwości i nie podoba mu się przygotowanie uchwały dla jednego podmiotu. Zdaniem radnego wypełnia to definicję klientelizmu, którą przytoczył.

Radny J.Reszke powiedział, że trzeba brać pod uwagę treść całej uchwały, bo ta zmiana rozszerza tylko możliwość skorzystania. Warunkiem prowadzenia działalności jest jej stabilizacja, czyli zakup lokalu wiąże się z możliwością inwestycji dla właściciela i rozszerzenia działalności, co jest korzystne dla gminy, bo sprzyja rozwojowi przedsiębiorczości.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że nie ma zakazu zakupu lokalu, tylko nie z warunkiem pierwszeństwa i na tym polega różnica. W przetargu, każdy, kto ma do tego prawo, może nabyć lokal, natomiast w tym przypadku chodzi o przywilej.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący P.Chałuda poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 4-za, 5-przeciw, 2-wstrzym., Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad. pkt 7**

Przewodniczący P.Chałuda powiedział, że Komisja skierowała wniosek do Prezydenta Miasta w sprawie wydania pozwolenia przez gminę na podłączenie energii elektrycznej do ogrodów działkowych „Radość” w Dąbrowie Górniczej i otrzymała odpowiedź.

Pan J.M. podziękował za udzielenie odpowiedzi i podtrzymał swoją wypowiedź z poprzedniego posiedzenia Komisji, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby na terenie Dąbrowy Górniczej powstawały stowarzyszenia, a nie PZD.

Przewodniczący P.Chałuda przypomniał ustalenia z poprzedniego posiedzenia Komisji, że jest to wewnętrzna sprawa działkowców i działkowicze muszą się sami zorganizować.

Pan J.M. powiedział, że ostatnie Walne Zebranie Członków ogrodu „Radość” potwierdziło, że jest to państwo w państwie i było źle zorganizowane. Pan J.M. podziękował Komisji za zainteresowanie sprawą.

Radna K.Zagajska powiedziała, że inni właściciele działek z ogrodów „RADOŚĆ” również sygnalizowali jej różne nieprawidłowości np. w odbiorze odpadów, zakaz koszenia trawy.

Radna K.Zagajska spytała o sposób wykonania uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z 30 listopada 2005r., bo ma informacje, że ogrody działkowe nadal funkcjonują w strukturach Polskiego Związku Działkowców.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że udzieli radnej odpowiedzi po sprawdzeniu informacji i poprosił radną K.Zagajską o sformułowanie pytania. Ponadto I Z-ca M.Bazylak zapewnił, że miasto współpracuje ze wszystkimi ogrodami działkowymi, a w przypadku problemów stara się je na bieżąco rozwiązywać.

Radna K.Zagajska powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska powinna pochylić się nad problemem zakazu koszenia na działkach oraz śmieci i zaproponowała, by zaprosić zarząd ogrodów działkowych „RADOŚĆ” na posiedzenie.

Przewodniczący P.Chałuda powiedział, że te informacje można zweryfikować w MZGO.

I Z-ca Prezydenta M.Bazylak powiedział, że jest bardzo dużo różnych wspólnot i podmiotów na terenie miasta, i zostanie przygotowana odpowiedź do tej konkretnej uchwały, ale podkreślił, że każda wspólnota wybiera zgodnie z regulaminem zarząd i komisję rewizyjną. I Z-ca M.Bazylak poprosił, aby zaniechać ingerowania w sposób działalności stowarzyszeń czy wspólnot, które same się organizują, oraz o przekazywanie zgłaszanych radnej informacji o nieprawidłowościach. Jeżeli będzie to informacja, którą gmina nie będzie mogła się zająć, to zostanie przekazana do odpowiednich organów administracji.

Pan J.M. powiedział, że przedstawiał sytuację ogrodów na poprzednim posiedzeniu Komisji i poparł wniosek radnej K.Zagajskiej, żeby zaprosić zarząd ogrodu „RADOŚĆ” na posiedzenie Komisji w związku z nieprawidłowościami, np. w zakresie ubytków wody, bo właściciele działek niewiele mogą.

Radna K.Zagajska w uzupełnieniu do wniosku poruszyła również kwestie bezpieczeństwa na terenie ogrodów działkowych, gdyż zgłoszono jej, że w sytuacji pożaru, jest tam nieodpowiednia droga ewakuacyjna, a ponadto, obecne drogi uniemożliwiają poruszanie się wózkiem inwalidzkim.

Przewodniczący P.Chałuda poprosił o wskazanie roli Komisji, że na terenie ogrodów działkowych są nierówne ciągi komunikacyjne.

Radna K.Zagajska powiedziała, że na podstawie otrzymanego materiału oraz telefonów od mieszkańców, rozsądnym byłoby zaproszenie zarządu i wyjaśnienie wątpliwości dot. m.in. ochrony środowiska, bezpieczeństwa.

Radny K.Dybich wyraził opinię, że w żadnym wypadku rolą Komisji nie jest mediowanie pomiędzy tego typu podmiotami i zaapelował, by Komisja nie wychodziła poza swoje kompetencje.

Radna K.Zagajska powiedziała, że jej celem nie jest wychodzenie poza kompetencje Komisji, ale jej zdaniem ma to związek z miejskim systemem gospodarowania odpadami, jeżeli działkowicz skarży się, że nie wolno mu wrzucać liści do pojemnika, kosić trawy, a w przypadku skoszenia musi wywieźć do miejsca zamieszkania.

Przewodniczący P.Chałuda powiedział, że informacje w zakresie odbioru odpadów zostaną zweryfikowane w MZGO.

Pan J.M. powtórzył informacje o nieprawidłowościach w ogrodach działkowych.

Radny E.Bober zaproponował zakończenie dyskusji, gdyż Komisja nie ma żadnego prawnego umocowania do rozwiązywania sprawy, jeśli sami członkowie ogródków działkowych na zebraniach nie rozwiązują problemów, a ponadto zastanawia się, czy nie są pomawiane osoby, których nie ma. Radny E.Bober zaproponował skorzystanie z pomocy mediatora pomiędzy stronami, bo nie jest to kompetencją Komisji. Decyduje wybrany zarząd i będzie decydował, dopóki członkowie go nie zmienią.

Radny M.Stępień powiedział, że w toku dyskusji pojawił się wniosek formalny o spotkanie z zarządem.

Przewodniczący P.Chałuda poprosił radną K.Zagajską o sformułowanie wniosku.

Radna K.Zagajska złożyła wniosek, aby Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w związku z otrzymanymi informacjami, materiałami związanymi z ogródkami działkowymi „RADOŚĆ” w Dąbrowie Górniczej przy ul. Kasprzaka, zaprosiła zarząd w celu wyjaśnienia wątpliwości i skarg, i przede wszystkim zwróciła uwagę na ochronę środowiska i bezpieczeństwo działkowiczów.

Przewodniczący P.Chałuda poddał wniosek radnej K.Zagajskiej pod głosowanie.  
W wyniku głosowania: 4-za, 6-przeciw, 0-wstrzym., wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

---

Przewodniczący P.Chałuda poinformował, iż członkowie Komisji otrzymali materiał nt. „Proekologiczne projekty antysmogowe dla samorządu”. Komisja przyjęła informację do wiadomości.

---

Radna K.Stępień zwróciła się do radnej K.Zagajskiej i poprosiła, by w swoich wypowiedziach nie posługiwała się enigmatycznymi określeniami, np. „w związku z otrzymaną informacją”, tylko ją doprecyzowała, by nie stwarzać wrażenia pomówienia.

Radna K.Zagajska wyjaśniła, że składając wniosek nie miała na myśli informacji pozyskanych osobiście, tylko powołała się na pismo, które otrzymali wszyscy członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

---

Radna K.Zagajska powiedziała, że otrzymuje od mieszkańców zdjęcia kolejki przed Urzędem Miejskim i prosząc o informacje, dlaczego jest taka kolejka stwierdziła, że należy zwrócić uwagę na organizację i rozsądniejsze byłoby składanie wniosków według dzielnic.

Przewodniczący P.Chałuda i radna R.Solipiwo wyjaśnili, że od dziś od godz. 11.00 można składać wnioski i decyduje kolejność przyjęcia wniosku, a jest duże zainteresowanie.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B.Lubasz powiedziała, że w związku z wątpliwościami, co do sposobu przeprowadzenia tego naboru, gdyż ilość wniosków jest ograniczona, ustalono w jednoznaczny sposób, że będzie decydowała kolejność – jeśli osoba była pierwsza, otrzyma nr 1 umowy dot. przeglądu nieruchomości, która zawierana jest od razu.

-----

Radny E.Bober spytał, czy zostały podjęte działania w związku z jego interpelacją w sprawie porządku przy wymiennikowni przy ul.Sienkiewicza.

Z-ca Naczelnika I.Dalach powiedziała, że sprawdzi działania w tej sprawie.

-----

Na tym Przewodniczący P.Chałuda zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący  
Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Piotr Chałuda