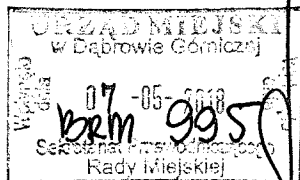


2018.0003.2611.2018

Radny Rady Miejskiej
Ryszard Harańczyk
haranczyk@wp.pl



Dąbrowa Górnicza, dn. 07.05.2018 r.

Przewodniczący
[Signature]

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY
Referat Organizacyjny

PREZYDENT MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA
PAN ZBIGNIEW PODRAZA

wzłynęło dnia... 8.05.2018 *wyp*

INTERPELACJA

DOTYCZY: „Pojezierza Dąbrowskiego”.

W nawiązaniu do mojej uwagi zgłoszonej na stałej Sesji Rady Miejskiej na początku ubiegłego roku w momencie, kiedy przyjmowaliśmy uchwałę odnośnie wykazu naturalnych kąpielisk miejskich oraz w odniesieniu do mojej wówczas złożonej uwagi, iż w aktach prawa miejscowego - akweny Pogorii nie powinny być określane mianem jezior, jak i również w nawiązaniu do faktu zastosowania stosownej korekty w tym względzie w roku bieżącym oraz zastosowaniu prawidłowej nazwy w analogicznej uchwale w roku bieżącym, uprzejmie proszę o przyjęcie moich dalszych uwag w tym temacie.

Otóż, podtrzymując w dalszym ciągu swoje osobiste zdanie zgłoszone na wskazanej Sesji Rady Miejskiej, odnośnie nazewnictwa naszych akwenów Pogorii, czego słuszość znalazła potwierdzenie prawne i stąd też nastąpiła stosowna korekta w tym względzie, pragnę również podkreślić, iż oczywiście również wolałbym, ażeby nie tylko potoczna, ale i formalna nazwa naszych Pogorii mogła nawiązywać do „jezior”, ale skoro tak nie jest, to rzeczą oczywistą jest, iż w aktach prawa miejscowego oraz we wszelkiego typu formalnych dokumentach nie możemy stosować nieodpowiedniej nazwy, a w przypadku Pogorii, stosując przy tym tylko nazwy dozwolone, jak chociażby: zbiorniki wodne, zalewy oraz akweny.

Przy czym, dla mnie osobiście, akurat ta ostatnia nazwa wskazująca, iż nasze Pogorie są akwenami wydaje mi się najbardziej trafna do stosowania, oddająca naszym Pogorom, co do ich statusu - nie tylko prawdę formalną, ale również pewnego rodzaju: tajemniczość, podkreślenie pozytywnego atrybutu miejskiego, szlachetność, dodatkowy szczególnie szacunek dla tego obiektu i jego prestiż, wartość marketingową itd.

Stąd również, ze swojej strony prosiłbym, ażeby we wszelkiego rodzaju formalnych dokumentach używać tej właśnie nazwy wobec Pogorii, natomiast, mam również w tym względzie następne uwagi oraz propozycje do zastosowania, a mianowicie, nie chciałbym, ażeby moja uwaga odnośnie braku możliwości stosowania formalnego nazewnictwa „jezior” wobec naszych Pogorii w formalnych aktach prawa miejscowego – była jednocześnie i automatycznie swego rodzaju blokadą używania pozytywnie intrygującego terminu: „Pojezierze Dąbrowskie” we wszelkiego rodzaju formalnych dokumentach wobec stosowania w stosunku do zespołu czterech naszych „sympatycznych i wartościowych” akwenów Pogorii.

Według mojej osobistej oceny, mimo iż nazwa „Pojezierze Dąbrowskie”, poniekąd sugeruje, iż dotyczy ona jezior, tym niemniej jednak, uważam, iż tak zastosowana nazwa, jak najbardziej może, a nawet wręcz powinna być stosowana wobec naszych akwenów Pogorii i to we wszystkich aktach prawa miejscowego oraz dokumentach i materiałach reklamowo – marketingowych, a zatem stosujemy terminy: „akweny”, ale zespół tych akwenów, jak najbardziej może stanowić „Pojezierze Dąbrowskie” i tak właśnie je nazywajmy.

Domyślam się, że dla niektórych osób opisana opinia wraz z przedmiotowym wnioskiem, może stanowić „nic nie znaczący niuans”, ale osobiście jestem przekonany co do słuszności tego wartościowego niuansu, który należy stosować i stąd również go zgłaszam, nie chcąc również, ażeby moja pierwotna uwaga w tym zakresie, zmierzająca do blokady formalnego nazywania Pogorii – jeziorami, a zastosowana w przywołanej uchwale w roku bieżącym, była swego rodzaju „wylaniem dziecka z kąpielą” i tym samym spowodowała ona swego rodzaju wykluczenie w formalnych dokumentach – dopuszczalnego, a słusznego i polecanego terminu „Pojezierze Dąbrowskie”.

Zatem, w nawiązaniu do moich wcześniejszych uwag składanych na Sesji, co do braku zasadności nazywania naszych akwenów w formalnych aktach prawa miejscowego - „jeziorami” oraz nie chcąc mieć w pewnym sensie „na sumieniu” ewentualnego, a niepotrzebnego wykluczenia terminu „Pojezierze Dąbrowskie”, zgłaszam powyższe uwagi, oczywiście wiedząc również, iż na chwilę obecną nie ma sygnałów, ażeby nazwa Pojezierza miała być wykluczona ze stosowania w dokumentach formalnych, jednakże „wiedziony osobistą intuicją i przezornością”, pozwalam sobie zapobiegawczo i profilaktycznie zgłosić osobiste przemyślenia w tej materii..

Pragnę w tym miejscu również podkreślić, iż opisana dywagacja w przedmiotowym temacie stanowi jak zwykle moją osobistą opinię, przemyślenie itd., nie stanowiące powielanych, przeczytanych czy zasłyszanych opinii itd., a ponadto wierzę również, iż ewentualna ocena prawna w tym względzie potwierdziłaby słuszność moich uwag.

Zatem, w dokumentach formalnych: „jeziora - nie”, ale „akweny - tak”, a poza tym w dokumentach formalnych: „Pojezierze Dąbrowskie” - jak najbardziej tak..

Z poważaniem
Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
Ryszard Harańczyk

